

٥٤٩
٣١٢

جمیۃ الاسد

بسم الله الرحمن الرحيم
 لا اله الا الله
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۴

ان الله عند الامارة

كتاب مستطاب
 ۱۲۸۴



جلد دوم

مصحف عالم جلیل فاضل بیل عمده المحققین فخر المتکلمین افضل حکماء و المصلحین
 معین العلماء مولانا سید احمد صاحب قبله مجتهد العصر خلف ارشد حضرت
 شمس العلماء مولانا سید محمد ابراہیم صاحب مجتهد العصر طاب ثراه بحسن
 اهتمام حقیر سرایا القصیر سید مجتبیٰ حسن مجتبیٰ فیحجر ابن جناب سید
 محمد صاحب داود غفر سرکار شریعت مدار رضوان مکان آقا سید نور الحسن
 قبله عزت سید بچین صاحب علی الشہ مقامہ مالک مطبعہ

عالم برکت و نور علی الجلیل
 نصوح یس دیوانا بکرم طبع

کتابخانه و قفسه
 منصفیه
 ۱۲۸۴

ایہ کام الزام سے سبکدوشی

ہر چہ بار جائے پکار مچی ہے کہ - علماء ضرورت زمانہ سے ناواقف ہیں - علماء اسی پرانی لکیر کے فقیر ہیں اسلام پر فلسفہ جدید سے جو اعتراض ہو رہے ہیں علماء اُنکے جواب کیواسطے آمادہ نہیں ہیں - اچھوتہ کہ کتاب مستطاب حمایت الاسلام مصنف معین العلماء علامہ ہندی آقا السید احمد مجتہد العصر مدظلہ نے علماء کو اس بار الزام سے سبکدوش کر دیا ہے - اس کتاب کی نسبت جو کچھ حضرات علماء اہلسنت و علماء اہل تشیع اور نیز علمی اڈیٹران اخبارات نے اپنی راپورن کا اظہار فرمایا ہے انہیں سے چند انتخبات ذیل میں ہم درج کرتے ہیں جس سے اس کتاب کی جلالت کا اندازہ ہو سکتا ہے یہ کتاب جس بے سرو سامانی میں تصنیف ہوئی ہے اسکو ہم خوب جانتے ہیں اور خداوند کریم جو عالم انخفیات ہے وہ واقف ہے کہ کتنے - کیا فائدہ ہے - لیکن قوم کی توجہ اور مذہبی دلچسپی کا اب ذرا اندازہ فرمائیے سنئے عین یہ کتاب تصنیف ہوئی ہزاروں اشتہارات ہم نے دیے اخباروں میں اشاعت کی نمایاں قوم سے فریاد کی کسی نے نہ سنا اور جلدوں کی اشاعت کمال گیارہ سال میں ہوئی جو اسکی اشاعت میں ہم نے زحماتیں اٹھائیں ہمارا ہی دل جانتا ہے قطرہ قطرہ کر کے اس سیلاب کو بھرا پہلی جلد کی قیمت سے اس دوسری جلد کی اشاعت کا قصد تھا لیکن قوم کی توجہ ایسی کہ گیارہ سال گذرا ہے اور اب بھی نوبت اس جلد دوم کی اشاعت کی نہ آئی اگر حامی دین مبین سرکار آئریل نواب فتح علی خان صاحب کا مبلغ ایک سو روپیہ کا عطیہ نہ ہوتا خداوند کریم سرکار موصوت کو باقبال رکھے اور تائید اسلام کی توفیق عطا کرے - کہا جاتا ہے کہ علماء ضرورت زمانہ سے ناواقف ہیں - آپ ہی انصاف کریں علماء بے دست و پیل ہیں و مددگار کے کیا کریں تصنیف کریں تالیف کریں خود ہی اشاعت کا بار ہی اٹھا دیں کھانے کو بھر نہیں علم و کافر کے سہارا نہیں اشاعت کریں تو کہاں ہے یہ کام رو سادہ امر کا تھا کہ علماء کا ہاتھ بٹاتے اولٹا الزام علماء پر یہ بھی ادب کی نشانی ہے - خدا خدا کر کے چھ سو کاپی جلد دوم کی چھپی ہے جو ہر فرقہ اسلام کے واعظ و مدرس و مشنری کو صرف دو آنے کے ٹکٹ آنے پر پہنچا دیا روانہ ہوئی - اب دیکھیں اسلام کے شیدائی اور زمانہ شناس حضرات کتنے اڈیشن اس کتاب کے دونوں جلدوں کے طبع کر کے نذر قوم کرتے ہیں - جس سے اسلامی دلچسپی کا حال کھلی دیکھا جائے حصہ کی تھوڑی سی جلد میں ہمارے پاس پاتی ہیں جو گیارہ آنے مع محصور لڑاک قیمت پر روانہ ہو گئی اور ساتھ ہی اسکے دوسرا حصہ مفت نذر ہوگا - آپ خیال کریں کہ پہلی جلد کی قیمت سے اپنا ہبلا مقصود ہے نہیں حضرات نہ یہ کتاب تجارت کی غرض سے چھپی ہے اور نہ بھلا مقصود ہے بلکہ ایک بہت بڑا مزوہ سُناتے ہیں -

اسی کتاب حمایت الاسلام کے مصنف مدظلہ نے اپنی اسی فاقہ کشی و کس پرسی کی حالت میں کتاب فلسفۃ الاسلام کی تالیف ایک عرصہ سے شروع کر دی تھی جسکے حوالہ آپ حمایت الاسلام میں جا بجا پڑھیں گے اس کتاب میں ہر علم پر فلسفۃ اسلام سے بحث کی ہے چنانچہ حسب ذیل جلدیں تیار ہو چکی ہیں -

- (۱) بایعیم الاجسام یعنی عام اجسام کے صفات و خواص اور اُنکے بنی (۲) اسلامی کیمسٹری (۳) اسلامی علم ہیئت
- (۴) کتاب توحید - (۵) کتاب عدل - (۶) کتاب نبوت - اور حسب ذیل کتابوں کی تصنیف کا سلسلہ جاری ہے -
- (۱) اسلامی جیالوجی - (۲) اسلامی فیسولوجی - (۳) اسلامی فزیالوجی - (۴) اسلامی علم طبیعیات (۵) اسلامی علم نباتات - (۶) اسلامی اناتمی - (۷) کتاب امامت - (۸) کتاب معاد - کتاب فلسفۃ الاسلام میں علوم مذکورہ پر اسلامی تعلیموں پر فلسفہ جدید سے بحث کی گئی ہے اور ساتھی ان علوم کے اصول کو مفصل اردو کی ششہ زبان میں مدون کر دیا ہے تاکہ علوم مغربیہ سے ہمارے طلباء بخوبی مطلع ہو جاویں اور اُنکی تردید یا تائید میں تصانیف کا سلسلہ جاری رکھیں - حضرات ایسا مہتمم بالشان کام اور امر عظیم کیا ایک شخص کی کوشش سے انجام پاسکتا تھا - ہرگز نہیں ہم تو اسکو تائید غیبی کہیں گے - جزا اللہ خیر الخیر اے اسلام کے فدا یو! اسلام کی ڈوبتی ناول کو بارگاہ عالم چھوڑ دیا ہے اور اس امر میں دلے درے درے تھے مدد کر دو جو جلد میں ہنوز تصنیف نہیں ہوئی ہیں اُنکے موانع کو جناب مصنف مدظلہ سے دریافت کر کے رفع کرنے کی کوشش کرو - عرصہ سے اخباروں میں لیکچر دن میں برابر اس ضرورت

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 دیبچہ

شرع للعلم من الدین ما وصی بہ براہیم

مختلف فقہین مختلف زمانوں میں مختلف قوموں میں جاری رہی ہیں ان سب میں اسلامی علم فقہ ہمیشہ معزز و ممتاز رہا ہے جب ان حالات کا لحاظ کیا جاتا ہے جن حالات میں اسلامی علم فقہ پیدا ہوا اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ کیسی کیسی دقتیں ابتدا میں اُسکو پیش آئیں اور جسوقت قوم میں اُسکی تکمیل ہوئی وہ قوم کیسی تنزل و انحطاط کی حالت میں تھی تو اس علم کو یہ سمجھ سکتے ہیں کہ ایک نہایت عظیم الشان ایجاد ہو۔ لہذا وہ سلسلہ قوانین جسکے بانی پیغمبر اسلام ہوئے ایک خاص جلوہ ان ارباب بصیرت اہل جنت کی نظر میں رکھتا ہے جسکو انسان کی ترقی میں جو قوانین تمدن سے ثابت ہوتا ہے فکر و غور کرنے کا شوق و فوق ہے۔ تو انہیں اسلام بعض جودہ و اعتبار اس ضروری سے ان رسوم و قوانین سے مشابہت کہتے ہیں جو زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل شروع اسلام عرب میں جاری تھے اُس مشابہت کو غور و قائل سے دیکھنا چاہیے کیونکہ اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ قدیم حالت تمدن میں جسکو اہل اسلام تمدن کی راہ سے ایام جاہلیت کہتے ہیں اور اس اصلاح یافتہ نظام تمدن میں جو اسلام سے پیدا ہوا کن کن باتوں میں الحاق و اتصال رہا۔ اسی مشابہت نے بعض نکتہ چینان شرع کو اس پر مادہ کیا ہو کہ اُنھوں نے شارع اسلام کو العباد باللہ سرقہ سے مہتمم کیا ہے مگر انصاف پسند نظر دین میں یہ تہمت اُس غلط خیال پر مبنی ہے جو عرب کے نظام تمدن کی نسبت جس حیثیت سے وہ اُس زمانہ میں موجود تھا ان مخالفین اسلام کے دلیں بہا ہوا ہو۔

جس زمانہ میں قوانین اسلامیہ شائع ہوئے اُس زمانہ میں منجملہ اور قوموں کے جو جزیرہ نامائے عرب میں
بود و باش رکھتے تھے صرف ایک قوم یہود معین و مضبوط آئین و قوانین رکھتے تھے اور یہود کے قوی
اور مضبوط گروہ ست برستان عرب کے بیچ میں رہتے تھے مگر اپنے خاص قوانین کے پابند تھے۔ خدا
معلوم کتنے عرصے سے عرب اور یہود میں تعلق تمام چلا آتا تھا اور یہ بات یقین ہے کہ دونوں قومیں ایک
ہی نسل سے تھیں اور ایک ہی جد اعلیٰ حضرت برہم کی ذریعہ تھیں اسوجہ سے اکثر یہود کے خیالات
عرب کے رسوم و عادات میں شامل تھے علی الخصوص خانگی تعلقات میں یہود کے خیالات کا نہایت
قوی اثر عرب پر ہوا تھا۔ پیغمبر اسلام نے مدت العمر یہی کوشش کی کہ ایک پاک اور پاکیزہ دین اور ایک
صلح و لطیف نظام تمدن اپنی امت میں جاری کریں مگر تمدنی ضرورتوں اور ترقی انسان کے لوازم
سے ایسی چشم پوشی نہیں کی کہ اُس زمانہ میں جو آئین و قوانین موجود تھے اُن سب کو باطل کر دیتے کیونکہ
اگر تاریخ اسلام ایسا کر دیتے تو سخت پریشانی اور بد انتظامی اور ابتری ہو جاتی تاریخ اسلام انسانِ مسلم
و قوانین قدیم کو اصلاح پذیر سمجھ کر اپنی شریعت میں جاری رکھا مگر انہیں ایسی اصلاحیں کر دیں کہ ایک
ترقی پذیر نظام تمدن کے موافق و مناسب اُنکو گردیا اور جو رسوم و آئین بالکل عقل منسانی کے خلاف
اور تمدن کے مضرت تھے اُنکو قطعی منع و حرام کر دیا قانون اسلام کا جزا ماخذ قرآن مجید ہی ہے۔ اس کتاب مقدس
میں وہ اصول ضروریہ موجود ہیں جنہر مختلف تعلقات بشری کا انتظام موقوف ہے۔ یعنی احکام دین
اور قوانین دیوانی و فوجداری جنہر مجموع اسلام کا وجود و بقا موقوف ہے سب اس کتاب میں موجود
ہے بلکہ علم سیاست مدنی اور اصول تمدن کا مادہ بھی اس میں موجود ہے۔ اکثر مسائل اعتقادی و شرعی
جبکہ تصریح قرآن مجید میں نہیں ہے اُنکا استنباط احادیث نبویہ اور سیرت مصطفویہ سے کیا گیا احادیث
سے مراد اقوال پیغمبرین جو وقتاً فوقتاً آپ نے فرمائے تھے اور سیرت سے مراد افعال پیغمبرین جبکہ
روایات ثقات کے ذریعہ سے پہونچی ہے شیعہ لوگ اُن احادیث کو جو جناب علی بن ابیطالب و اُنکی
آل ہما سے منقول نہ ہوں جنہوں نے پیغمبر کو دیکھا تھا اور اُنکے ساتھ معاشرت کی تھی اُن کو
باطل سمجھتے ہیں۔ اور یہ بھی اعتقاد ہے کہ اقوال نبیؐ یعنی احادیث فی نفسہ احکام قرآنی کے تابع ہیں
اور احادیث کی پابندی اُسی قدر فرض ہے جبکہ وہ احکام قرآنی کے موافق ہیں لہذا جو روایات
نصوص قرآنی کے خلاف ہیں وہ ناقابل عمل ہیں طرح روایات چند اصول مسلمہ کے موافق کیا جاتا ہے جو قواعد
منطقی اور اصول واقعی پر مبنی ہیں۔ اخباری فرقہ احادیث و اخبار میں طرح و تاویل کو حرام سمجھتا ہے
مخلاف اصولیوں کے جو اپنے اصول مقررہ اجتہادیہ کے ذریعہ سے اخبار و احادیث کو قابل طرح و تاویل

سمجھتے ہیں اور یہ اصول اجتہاد یہ بھی وقتاً فوقتاً حسب مصلحت وقت تغیر پذیر ہوتے رہتے ہیں۔

حضرات اہلسنت کے مذہب میں اجتہاد تیسری صدی ہجری سے موقوف ہو گیا ہے بخلاف شیعوں کے ان کے یہاں اجتہاد واجب کفائی ہے یعنی ہر عہد میں بعض لوگوں پر اجتہاد واجب ہوتا ہے جو کہ بعض کے مجتہد ہو جانے سے اور دن پر سے ساقط ہو جاتا ہے جسکی وجہ سے ہر زمانہ میں کم از کم ایک مجتہد ہونا ضروری ہے جو احکام الہی کا استخراج و استنباط قرآن مجید و احادیث نبویہ سے ہمیشہ کرتا رہتا ہے جس سے تمدنی ترقی و تہذیب اخلاق کی ترقی مسدود و محدود نہ رہنے پاوے نفس ناطقہ اور عقل انسانی معطل نہ ہونے پاوے اور ہمیشہ ترقی و بہبودی ہوتی رہے۔

شیعوں کی فقہ اذروئے تواریخ اسلامی فرقوں میں سب سے مقدم ہے۔ اس واسطیکہ حضرات اہلسنت میں سب سے پہلے امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت تھے جسکی ولادت سنہ ہجری میں ہوئی تھی یا یہ فقہ حنیفہ تھے۔ باقی تین امام امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل یہ سب بعد ہوئے تھے۔

شیعوں کی فقہ اُن احادیث و اخبار کا مجموعہ ہے جن احکام کی توضیح و تشریح فلاسفہ خاندان رسالت و فقہائے اہلبیت نے فرمائی ہے جسکی ریاد نظام عدل پر رکھی گئی ہے اور انسان کے تمام افعال و عقل سلیم کے موافق رکھا ہے احکام الہی جو انسان کے افعال سے متعلق ہیں وہ کمال شخصیات و کمالات نوعی کے نتائج ہیں اور ادا و امر و نہی و وعدہ و وعید جوئی دم سے کیا گیا ہے ہمیشہ انسان کی ترقی کے موافق و موید رہا ہے اور احکام شرع کی بناء بھی حسن و قبح عقلی پر اُسی طرح سے ہے جسے اصول عقاید کی۔ چنانچہ حصہ اول حمایۃ الاسلام ملاحظہ کرنے والوں پر پرامر بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ شریعت کا کوئی حکم خلاف عقل نہیں ہے اور اسی ضرورت کے پورا کرنے کے واسطے یہ دوسرا حصہ کتاب حایۃ الاسلام کا پیش کیا جاتا ہے جسپر نظر کرنے سے ہر منصف مزاج اس بات کا قطعی فیصلہ کر سکتا ہے کہ اسلام نے معاملات و اصول تمدن میں بھی علی پالیسی کو کام فرمایا ہے فقط

وَاتَّخَذُوا لِيَا مِیْ مَنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ دَائِمًا

اِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

شریعت اسلام میں نکاح ایک معاہدہ ہوتا ہے جو از متناکحین کے ایجاب و قبول پر موقوف ہے اُس کے جواز کو کسی رسم کا ادا کرنا لازم نہیں ہے نہ گواہوں کے موجود ہونے پر اسکی حلت موقوف ہے۔ فی الواقع معاہدہ نکاح مقل دیگر معاہدات کے ہے اور رقبہ کے اعتبار سے ایک معمولی قسم کی مشارکت کے مشابہ ہے طرفین کے حقوق شخصی ایک دوسرے کے مقابل اور غیر دن کے مقابل بھی بدستور قائم رہتے ہیں

اور طرفین کو فسخ نکاح کا اختیار ہے اگر حالات اسی کے مقتضی ہوں۔

بیلی صاحب کہتے ہیں "اور معاہدات کی طرح نکاح بھی ایجاب و قبول کا نام ہے مگر نکاح سے کوئی حق شوہر و زوجہ کو ایک دوسرے کی جائیداد پر نہیں حاصل ہو جاتا۔

اور زوجہ کی حیثیت شرعی شوہر کے ساتھ خلط نہیں کر دیتی ہے بلکہ زوجہ کو ایسے اختیار حاصل ہوتے ہیں کہ گویا اسکا نکاح اتنا نہیں ہوا ہے جتنے جس طرح ہے چاہے اپنے مال کو صرف کرے جو چاہے اسکو کرے اور تمام معاہدات اسکی نسبت کر سکتی ہے اور بلا اجازت شوہر دوسرے پر نالش کر سکتی ہے اور وہ اسپر نالش کر سکتا ہے بلکہ وہ اپنے شوہر پر بلا و ساطت کے امین یا ولی کے نالش کر سکتی ہے اور شوہر کسی طرح سے اسکا ولی شرعی نہیں ہے۔"

نکاح کے شرائط اور اس کے طریقہ اور اس کے فسخ کرنے کی صورتیں سب حکمت اخلاق کی علی نظیر ہیں۔

(رضامندی)

یہ پہلی اور مقدم شرط نکاح کی ہے کوئی معاہدہ کامل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ طرفین اسکی حقیقت کو سمجھ کر اپنی رضامندی نہ ظاہر کریں۔ چونکہ مسلمان عورتیں عموماً پردہ میں رہتی ہیں اور اپنی شادی کے امور میں اپنی خاص مرضی کے عمل میں لانے میں بڑی دقتیں انکو پیش آتی ہیں لہذا شریعت نے وہ اصول تفصیلاً لکھ دیے ہیں جن سے عورتیں نہ صرف اپنے اولیا کی حرص و طمع سے اپنے کو بچا سکتی ہیں بلکہ کچھ اختیار اپنے شوہروں کے پسند کرنے کا بھی رکھتی ہیں۔ مثلاً جب مرد بالغ یا زن بالغ کی طرف سے نکاح پڑھا جاوے تو ایسے نکاح کے جواز کے لیے ضروری ہو کہ وہ شخص اپنی رضامندی ظاہر کرے یا یوں کہے کہ جو نکاح بغیر اجازت یا بلا رضامندی نکاح یا منکوحہ کیا گیا ہے وہ باطل ہے چاہے کسی شخص نے وہ نکاح کر دیا ہو۔ بالغ و رشید اور صحیح العقل عورت اپنا نکاح کر لینے کی قابلیت مطلقہ رکھتی ہے کسی ولی کی ضرورت نہیں ہے۔ نہ کسی وکیل یا درمیانی آدمی کی ضرورت ہے جس کے ذریعہ سے وہ اپنی رضامندی ظاہر کرے معاہدہ نکاح میں زن بالغ و صحیح العقل کے کلام کا لحاظ رکھنا ضروری ہے پس وہ صرف اپنا ہی نکاح کر لینے کی مجاز نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کی طرف سے بھی نکاح ایجاب قبول کر سکتی ہے لیکن عورت کو مناسب و زیبا یہ ہے کہ اپنے باپ یا دادا کو اجازت دے کہ شرائط نکاح طے کر لیں اگر اسکا باپ یا دادا نہ ہو تو بہتر ہے کہ اپنے بھائی کو اپنی طرف سے کارروائی کرنے پر مقرر کرے۔ باکرہ کے نکاح میں اسکا راضی ہونا اسکی خالوشی سے

سمجھا جاتا ہے اور اگر باکرہ نہ ہو تو اس کو اپنے کلام سے رضامندی ظاہر کرنا چاہیے۔

(عِدّہ)

جو عورت کسی مرد کے عِدّہ میں ہو خواہ عِدّہ طلاق ہو یا عِدّہ وفات ایسی عورت سے نکاح جائز نہیں ہے۔ عِدّہ کے حکم کی علت یہ ہے کہ شارع اسلام کو اولاد کے طلاق قرار پانے کی فکر تھی اور نکاح یا نکاح مشکوک سے جو اولاد پیدا ہوا اسکو حرامی بنا دینے سے نفرت کلی تھی۔

جو عورت اپنے شوہر سے جدا ہو گئی ہو یا بیوہ ہو اس کو ایک مدت معینہ تک دوسرا عقد کرنا شرعاً حرام ہے تا وقتیکہ یہ یقین نہ ہو جاوے کہ یہ عورت حاملہ ہے یا نہیں۔

بیوہ کا عِدّہ چار مہینہ دس دن ہے اور مطلقہ کا عِدّہ تین مہینہ پین اس ممانعت سے اولاد کی نسبت میں فتور نہیں ہو سکتا۔

(نکاح مطلقہ بائنہ)

شارع مقدس نے مطلقہ بائنہ سے عقد کرنے کی بھی ممانعت کی ہے زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل بعثت پیغمبر اسلام مشرکین عرب میں دستور تھا کہ عورتوں کو متواتر طلاق دیکر ان سے دوبارہ نکاح کر لیا کرتے تھے جس سے اخلاق عامہ میں فتور واقع ہوتا تھا لہذا شارع اسلام نے ایسا نکاح حرام کر دیا جو تین طلاقوں کے بعد ہو۔

مجنون اور کسین اور بیہوش اور عالم نشہ میں بھی نکاح صحیح نہیں ہے۔ اس لیے اصل اصول نکاح میں سلامتی عقل ہے۔ اور مذکورہ لوگ عقل سے خارج ہوتے ہیں اور اپنے نفع و نقصان کو نہیں سمجھ سکتے ہیں۔ ہان مجنون و کم عقل کم سن کا عقد اسکا باپ یا قائم مقام باپ کا کر سکتا ہو بشرطیکہ نیک نیتی سے ہو اور کوئی بات مضرت نہ ہو مثلاً غیر کفو سے نکاح کر دینا یا فریب سے مہر کا زیادہ یا کم بند ہونا یا مرض لاعلاج کی حالت میں نکاح کرنا پس جن چیزوں سے ان لوگوں کے حق میں ضرر ہو ایسے نکاح کو دوسرے ادیان سے کر سکتے ہیں یا بعد صحت مجنون سے نکاح کر سکتا ہے اس طرح سے نابالغ بعد بلوغ۔

(کفو)

شارع اسلام نے جسے تکرے اور بے میل شادیوں کو بھی ناپسند کیا ہے اور فرمایا ہے کہ عورتوں کا

نکاح غیر کفو سے کرنا چاہیے جس کا مطلب یہ ہے کہ زن و مرد ہم مذہب ہوں اور مرد عورت کے ثقل کا مقدور رکھتا ہو بلا لحاظ قوم و درجہ کے اس لیے کہ سب مسلمان برابر ہیں ذات کا کوئی لحاظ شریعت میں نہیں ہے۔

(محر)

اسلام میں جواز نکاح موقوف ہے اس بات پر کہ شوہر کچھ معاوضہ زوجہ کو اُس کے استعمال و فائدہ کے لیے دینے کو بھی اس معاوضہ کو مہر یا صداق کہتے ہیں۔ سائیر اصحاب لکھتے ہیں کہ زمان سلف میں بھی شوہر زوجہ کے لیے ذریعہ معاش مہیا کر دیتا تھا اس سے یہی مقصود تھا کہ عورت اپنے شوہر کے اختیار طلاق کی خود سرانہ اور بلا قید مکمل میں لائے جانے سے محفوظ رہے۔ یہود کے مذہب میں تاہم یہ تھی کہ دین مہر قبل تزویج معین کر دیا جاوے اور بے قیمن مہر نکاح ناجائز تھا۔ مگر یہود میں جو مہر زوجہ کا مقرر تھا وہ اُس کے خاص استعمال و فائدہ کے لیے بھی نہ دیا جاتا تھا بلکہ اُس کو کوئی حق مہر حاصل نہ تھا تا وقتیکہ فسخ نکاح خواہ سبب انتقال شوہر خواہ بوجہ طلاق نہ ہو جاوے۔ البتہ فسخ نکاح کی صورت میں زوجہ کا مہر اُس کو دیا جاتا تھا پھر اُس کے اختیار تھا کہ اُس مہر کو جو چاہے کرے۔ ردیون میں بھی مہر کا ردع ہے لیکن اُن کے یہاں بھی مہر اختیاری ہے یعنی اُس کا ادا کرنا شوہر کے اختیار میں ہے مسلمانوں کی شریعت نے مہر کے بارے میں بھی سجد اصلاح کی ہے۔

مسلمانوں کا مہر بالکل ضروری ہے یعنی شوہر اُس کے ادا کرنے میں شرعاً مجبور ہے مہر شوہر کے تمام دیون پر مقدم ہے شوہر اُس کا قرضدار سمجھا جاتا ہے۔ مہر جو نکاح ہے جس کا اگر بوقت نکاح ذکر کیا جاوے تب بھی مہر مثل شوہر کے ذمہ عائد ہو جاوے گا جب مہر کا حق زوجہ کو ایک مرتبہ حاصل ہو جاوے تو پھر وہ اُس کے کسی فعل سے صلب یا ذائل نہیں ہو جاتا مگر یہ کہ زوجہ خود معاف کر دے اور دست بردار ہو جاوے۔ عورت اپنے شوہر کو قتل کر ڈالے یا خود کشی کر لے یا مرد اُس کو قتل کر ڈالے مہر حال میں اس کا مہر واجب الادا ہے۔

مہر مہر کی نسبت عورت کو اختیار ہے جس شخص کو چاہے سپرد کر دے زوجہ اپنے مہر کو شوہر کے تین یا شخص غیر کو ہبہ کر سکتی ہے۔

گو یہودیوں میں مہر کا دستور جاری تھا تاہم اکثر ہوتا تھا کہ شوہر اپنی زوجہ کا سبب چھین کر اُس کی بیماری کو غیر و محتاج کر دیتا تھا۔ اس ظلم و نا انصافی کی ممانعت قطعی قرآن مجید میں ہو گئی ہے اور عورت

کہدیا گیا ہے۔ "تمہارے لیے حلال نہیں ہے کہ جو تم نے انکو دیا ہے اسکو پھر دوسرے بقرات ۵۳۹
قبائل یہود عرب میں یہ دستور تھا کہ زوجہ کا مہر اور جہیز جو وہ لاتی تھی اپنے گھر سے دو دن تا زمانہ فتح
نکاح شوہر کے قبضہ میں رہتے تھے معاملہ نکاح میں شرع محمدی میں عرب کا وہ دستور اختیار کیا گیا کہ
جو زیادہ تر منصفانہ و فیاضانہ تھا از روئے شرع محمدی شوہر و زوجہ ایک دوسرے کے مال میں
مشارکت نہیں رکھتے تھے بلکہ زوجہ اپنی ذاتی جائداد اور جو کچھ شوہر اس کے مہر میں دیدے اس کی
بالکل مالک و مختار ہے۔ اور جب تک شوہر و زوجہ زندہ ہیں اس وقت تک انکو اختیار ہے جب میں
شرائط نکاح کو بدل سکتے ہیں اور زوجہ کو کل مہر معاف کر دینے یا کم کر دینے کا اختیار ہے۔

(محرم عورتیں)

شریعت اسلام میں قابلیت زوجہ کے واسطے یہ بھی شرط ہے کہ باہم ایسی قرابت نہ رکھتے ہوں کہ انکی
مشابہت باہم حرام ہو قانون انگلستان اور قانون فرانس میں بھی بعض اقربا سے شادی کرنا ممنوع ہے۔
سن ۱۹۵۱ء میں عرب صنف ۵۳۵ میں لکھا ہے کہ دو اگلے زمانہ میں عرب سو جلی
ان اور ساس کا نکاح سوتلے بیٹے اور داماد کیساتھ جائز جانتے تھے قرآن مجید میں اس رسم کی قطعی
مانعت کر دی ہے اور فرمایا ہے کہ نہ نکاح کرو ان عورتوں سے جسے تمہارے باپ نے نکاح
کیا ہو مگر وہ بات جو سابق زمانہ میں ہوئی تھی تحقیق کہ وہ بیانی اور برائی اور بد کرداری تھی دسورہ
آل عمران آیت ۲۶ اس کے بعد محرمات شریعہ کی تشریح کر دی گئی ہے "یعنی حرام کر دی گئیں تمہاری ماہین
اور تمہاری بیٹیاں اور تمہاری بہنیں اور تمہاری پھوپھیاں اور تمہاری خالائیں اور تمہاری بھتیجیاں
اور تمہاری بھانجیاں اور تمہاری دودھ ماہین اور تمہاری دودھ شریک بہنیں اور تمہاری ساسین
اور تمہاری بھانجیاں جو تمہاری ان بیویوں کی گود میں ہوں جو تمہاری مدخولہ ہوں پس اگر تم نے
انکے دخول نہ کیا ہو تو کچھ قباحت تمہارے واسطے نہیں ہے اور منکوہ بیٹیاں تمہاری ان بیٹوں
کی جو تمہارے صلب سے ہوں اور یہ کہ تم دو بہنوں سے ایک ہی وقت میں نکاح کرو مگر وہ بات
جو سابق میں گزر چکی ہے تحقیق کہ خدا بخشنے والا اور رحم کرنے والا ہے اور شوہر دار عورتیں مگر جسپر
تمہارے دامنے ہا تم قابض ہوں یعنی بونڈیاں (سورہ آل عمران آیت ۴۷) مصلحت حرمت نکاح
کی اسے ظاہر ہے کہ نکاح میں اگر عقلی نتیجہ ملحوظ نہ ہو تو خواہش کے صیفہ میں داخل ہو کر حیوانی فعلوں
میں جا رہتا ہے پس نہ انسانی نکاح کا مدار مصلحت عقلی پر ہے۔ مصلحت عقلی نکاح میں توالد و خال ہی

جو کہ مقتضی طبیعت کلی و صلاح نظام عام نوعی کا ہے۔ دوسرے انتظام معاشرت باہمی و در تولد
میں یہ عزیز شریک ہیں پس تداخل ضرور موجب قلت نوع اور تحصیل حاصل اور کلی بادی کا ہوگا۔
اور غلام و انتظام کی طرف راجع ہوگا۔ اور انکی عانت باہمی کے لیے نفع میراث کافی ہو پس سبب
زوجیت کا استحقاق انکے سوا غیر و نکو ہوگا تاکہ تحصیل حاصل ہو جیسا کہ غیر محجوبون میں ارث کے۔ نہ فی الحقیقہ
جیسا کہ محجوبون میں۔ خلاصہ یہ کہ ان عزیزون کے ساتھ نکاح کئی وجہوں سے حرام ہے۔
مقتضی صلاح عام۔ و طبیعت کلی اور موافق عقل ہے نہ تداخل نسب و سبب بلکہ یہ مصلحت ناشی ہے
کثرت افراد انسانی سے۔

اور اگر قلت کے زمانہ میں اجازت ہو اس مصلحت کی تاکہ بالکل نسل نابود نہ ہو جاوے کہ سوائے ان
قربت دارون کے اور کوئی غیر ممکن ہو تو اس پر قیاس نہ کرنا چاہیے آدمیوں کی کثرت کے زمانہ میں۔ پس
مجوس کا مذہب جو بزرگوار حرام میں خلاف عقل ہے۔

اور ایک خاندان میں کبھی ایک بیماری موروثی ہوتی ہے کہ وہ دوسری جگہ بیاہ ہونے سے برطرف
ہو جاتی ہے اور یہ قطعی تجربہ ہے کہ جن خاندانوں میں ایسی ہی مین نکاح کا التزام ہے ان میں کئی
پشت کے بعد ایک خاندانی خبط و جنون حادث ہو جاتا ہے اور یہ عالی خاندانوں میں بہت ہے۔
باپ کی بیویان بھی حرام ہیں اس لیے کہ مان باپ کا حق ادا کرنا اور طاعت انکی واجب ہے اولاد پر
اور باپ کی مخصوص محبوب چیز کو تصرف کرنا اسکے حق کو ضائع کرنا ہے اور ظلم ہے پس سمین ایذا اور
توہین مان باپ کی ہے اور مطیع کرنا مطیع کرنا باپ کے مطیع خاص کا الغرض اس میں صریح
ہم سری ہے بلکہ بجا نقلی ہے ان مان باپ کی بہ نسبت کہ جن کا احترام واجب کیا گیا ہے خانہ داری
کی دانش میں۔

عورتوں پر بیٹوں کا حرام ہونا۔ مقابلہ سے سمجھا جاتا ہے اور اخلاقی سبب اس کا یہ ہے کہ اس میں
مسادات گردانا ہے اس سے کہ جو محکوم ہو تو پہلا اگر ظلم تھا تو یہ انتظام ہوا اور یہ دونوں بد اخلاقی
کی باتیں ہیں۔

عورتوں پر انکے بھائی بھی حرام ہیں بقرینہ مقابلہ اور قاعدہ عدل و اس لحاظ سے کہ انکی ایذا ناممکن
کے وقت میں ایذا دینے تک منجر ہوگی کہ جو حکمت اخلاقی میں حرام قطعی ہے اور گنہ پروری
میں غفل کے ذریعے اور علیٰ ہذا لقیاس۔ یہ خاص خاص لمین بنی عورتوں کی حرمین بیان ہوئیں۔
سات سببی رختہ دارون سے بھی عقد حرام ہے۔ انائیمن۔ دودھ شریک بہنیں۔ ساسین۔ ربیبہ۔

بہوین - زوجہ کی بہنیں - محضہ یعنی شوہر دار عورتیں وجہ حرمت بظاہر ان عورتوں میں یہ ہے -
کہ ان میں شامل ہے ان قرابت دار عورتوں سے جو نسا حرام عقین اس واسطے کہ جس طرح سے مان
کے خون اور باپ کے نطفہ سے جسکی اصل خون ہے انسان پیدا ہوتا ہے اسی طرح سے
انا کے دو دھتے کہ جسکی اصل خون ہے پرورش پاتا ہے پس ایک طرح کی اصل انسان کی انا
بھی ہوتی - اُسکے ساتھ عقد کرنے میں زیادتی فرع کی اصل پر ہو جاوے گی -

ساس سے عقد اس وجہ سے حرام ہے کہ یہ موجب بہت سی بد اخلاقیوں کا ہے اسلئے کہ ممکن ہو
زوجہ اپنی مان کی نافرمانی کرے اور علاوہ اس کے مساوات ہو جاوے گی مان کو بیٹی سے زوجہ بننے
کی وجہ سے اور مساوات فرع کو اصل سے ظلم ہے -

۱۲۔ یہ سے عقد میں بھی مساوات و معادلات ہے اُسکی مان سے اور یہ عقلاً حرام ہے بہو سے
بھی عقد حرام ہے - بقاعدہ عدل اس واسطے کہ جب سوتیلی مان بیٹے پر حرام ہے تو چاہیے کہ بہو
سے پر حرام ہو اور یکم مقابلہ داماد کا محرم ہونا بھی ثابت ہے -

سالیوں سے عقد کرنے میں بیوی کا نکاح اسکا بھی معادلات ہے اور ایک گھر کے قریب کے
رشتہ داروں میں بھوٹ اور نزاع کا سبب ہو جاوے گا - علاوہ اس کے کہ نہ بڑھنے کا مانع ہو گا
اس واسطے کہ مثلاً چار بہنیں چار مقام پر بیابا جاوے تو سب قدر عزیزداری پر ہے بخلاف اس کے کہ
چار بہنیں ایک شخص کے عقد میں آجاوے -

محضہ کی حرمت بہت سے اخلاقی وجوہوں سے ہے -

۱۳۔ خلاف عدل اور موجب ظلم و انظلام ہے -

۱۴۔ ایک عورت کبھی دو مردوں کی پوری طاعت نہیں کر سکتی -

۱۵۔ میراث میں جھگڑا واقع ہو گا کیونکہ اقبیاز اس امر کا بہت دشوار ہے کہ دو مردوں میں سے
یہ لڑکا کس کا ہے -

۱۶۔ فائدہ نکاح یعنی توالد و تناسل دو شوہروں میں مفقود ہو گا عورت اگر دس شوہر بھی کرے گی تو
بجز شہوت رانی کے بار و ر ایک ہی مرد سے ہوگی و مرد اگر دس نکاح کرے تو دسوں کا ایک
وقت میں بار و ر ہوتا ممکن ہے و علیٰ ہذا القیاس چونکہ زنائے محضہ ایسی قبیح شے ہے جسکی قباح
ہر ادنیٰ عقل والے پر بھی پوشیدہ نہیں لہذا ہم اس بحث میں زیادہ طول نہیں دیتے -

خدا نے مرد و شرک و زن و شرک کے ساتھ بھی نکاح حرام کیا ہے قرآن مجید میں ہے - نکاح مکر و شرک

عورتوں سے جہتک کہ وہ ایمان نہ لادیں ہر آئینہ مسلمان عورت مشرک عورت سے بہتر ہے گو اسکو تم پسند کرو اور نہ نکاح کرو مشرک مردوں سے جہتک کہ وہ ایمان نہ لادیں ہر آئینہ مرد مسلمان بہتر مشرک سے گو وہ تم کو اچھا معلوم ہوتا ہو سورہ بقرہ آیت ۲۲۰) مشرک و مشرک سے وہ زن و مرد مراد ہیں جو ذات باری میں دوسرے کو شریک جانتے ہوں شارع اسلام کا مقصود اصلی یہ تھا کہ مشرک و بت پرستی و کفر گروہ اہل اسلام سے بالکل خارج ہے اسوجہ سے انھوں نے مسلمانوں کا مشرکین عرب کی بت پرست عورتوں کے ساتھ عقد کرنا حرام کر دیا شارع اسلام نے ایسے نکاح کو اٹھین وجہ سے حرام کر دیا ہے جن وجہ سے انبیاء سلف میں حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل کا نکاح عاتقہ اور بت پرست قوموں کے ساتھ حرام کر دیا تھا۔ یہ خیال بالکل غلط ہے کہ شیعوں کو سبب سکے کہ یورپ کی قوموں سے سابقہ نہیں پڑا اس وجہ سے انکے نزدیک عیسائی اور یہودیوں سے نکاح حرام ہے اور سنیوں کو یورپ کے اقوام سے سابقہ ہونے کی وجہ سے انکے مذہب میں یہودیہ یا نصرانیہ سے عقد جائز ہو گیا سابقہ کو شریعت سے کوئی دخل نہیں ہے علیہ اس کی محض ممانعت شریعت کی ہے غیر مذہب مرد یا عورت سے تعلق رکھنا بیشک اخلاقاً سب کے واسطے ایک بد چیز ہے کبھی کوئی مذہب اپنی اصلی حالت پر نہیں رہ سکتا اور کوئی اخلاق اپنی اصلی جھلک بدون آمیزش نہیں دیکھا سکتا ایسی صورت میں جب کہ ایک سوسائٹی کے دو غیر مختلف مذہب کے ہوں۔

وان خفتم الا تقسطوا فی الیتیمی فأنکحوا ما طاب لکم من النساء
متنی و ثلاث و سربع فان خفتم الا تعدلوا فواحد

(تعدد از دو لہ اور اسکی نسبت اسلامی حکم)

ساری دنیا جانتی ہے کہ دنیا کی تمام قوموں میں اور تمام مذہبوں میں کم و بیش رسم تعدد از دو لہ جاری ہے۔

قدیم اہل یونان میں یہ رسم جاری تھی۔ اہل روم میں بھی تعدد از دو لہ کی ممانعت نہ تھی۔ افلاطون نے بھی تعدد از دو لہ کے جواز میں کتابیں لکھتے ہیں۔ دیدون میں منو کے دھرم شاستر کی ۹۔ ادھیاء۔ ۱۴۹۔ اشلوک کے بموجب برہمن کو چار جو روہین تک کرنے کی اجازت ہے بہت سے عیسائیوں نے خود تعدد از دو لہ کے جواز و حمایت میں کتابوں کی کتابیں لکھی ہیں۔

”یونی ٹیس صاحب“ جرمنی پادری نے جب ”پوپ گرگری“ سے مسئلہ پوچھا کہ آدمی کو کس حالت میں دو عورتیں کرنا جائز ہیں تو اس نے جواب دیا کہ اگر جو رو کو ایسی بیماری ہو کہ خاندان اس سے مباشرت نہ کر سکے تو اس صورت میں خاوند کو دوسرا نکاح کرنا جائز و درست ہے لیکن اس شرط پر کہ بیمار جو رو کی ہر طرح خبر گیری کرے۔

”جان ہلٹن“ نے انجیل کے رو سے ثابت کیا ہے کہ تعداد ازواج انجیل کے رو سے منع نہیں۔ چنانچہ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ (خرقیل ۲۳ باب) میں خدائے تعالیٰ نے اپنے تئیں تشریفاتی حکایت میں ایک مرد بتایا ہے جس نے ”دحو لا - احو لا - میوون“ سے نکاح کیا ہے، ”اگر یہ رسم بری ہوئی تو خدائے تعالیٰ استعارہ میں بھی اس رسم کو کبھی اختیار نہ کرتا۔ جس رسم کی انجیل میں مانعت نہ ہو تو ہم اس کو کس دلیل سے برا اور ذلیل کہیں۔ انجیل میں پادریوں کو ایک بیوی کرنے کی صلاح دی گئی ہے پر کہیں کثرت ازواج کی مانعت نہیں۔

”پادری ٹیکس صاحب“ مشنری لکھنؤ اپنی کتاب صلاح بہو کے صفحہ ۲۶ - ۲۷ میں لکھتے ہیں کہ تعداد ازواج کے مقدمہ میں ہم بے تردید تسلیم کرتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں بھی اس دستور نے رواج پایا تھا اور خدائے تعالیٰ نے بھی اس کو منع نہیں کیا بلکہ اکثر دن کو برکت کا وعدہ کیا جو اس پر چلتے تھے یعنی کثرت ازواجی کے دستور پر۔

”گاڈ فری ٹیکس“ اپنی کتاب صفحہ ۵۷ میں لکھتے ہیں کہ بادشاہ روم اور دوسرے بادشاہوں نے بہت سی بیبیان کی ہیں جو کہ حرموں سے جدا تھیں حالانکہ یہ بادشاہ اور باتون میں نہایت پابند شرع تھے۔ اور یہ سب بیبیان مشروع تصور کی گئیں۔ اور پُرانے مصنفوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ ان پادریوں کو اجازت چار بیبیوں تک تھی (ازیرالاسلام صفحہ ۲۱۹)

”استثنا ۲ - باب ۱۸“ میں دو جو روؤں کے ایک ساتھ ہونے کے احکام موجود ہیں۔

(۲ - اخبار ۱۸ باب) میں دو حقیقی بہنوں کے ایک ساتھ جو رو بنانے کی مانعت موجود ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ سوائے دو حقیقی بہنوں کے دوسری عورتیں ایک ساتھ نکاح میں آسکتی ہیں۔

پھر حضرت ابراہیم جیسے مقدس و پاک نبی نے تین جو رو دیں کین یعنی سارہ - ہاجرہ - قطورہ۔ حضرت موسیٰ کی دو جو رو ان تھیں۔ حضرت یعقوب کی چار جو رو ہیں۔ سموئیل کے باپ کی دو جو رو ہیں تھیں (سموئیل ۱) اور یہی حال اسحاق و تمام بنی اسرائیل کا ہے۔ حضرت داؤد نے

سو جو روین کین اور ان کے اس فعل پر کبھی خدا نے الزام نہیں دیا اور اول سلاطین ۵۵ھ حضرت
 سلیمان کی سات سو جو روین اور تین سو حریم تھیں اور سلاطین (اب) حضرت سلیمان کے بیٹے
 رجبام کے اٹھارہ جو روین اور ساٹھ حریم تھیں۔ (تواریخ اب) ”حضرت سلیمان کے پوتے
 ارباہ“ کے چودہ جو روین تھیں (تواریخ اب) ”جدعون“ کے بھی بہت سی عورتیں تھیں (تافہ
 ب) اور ”عیو“ پر اور حضرت یعقوب کے بیٹی دو جو روین تھیں۔
 عیسیٰ یون میں ایک فرقہ ”دور من“ نامے ہے ان میں ہر عیسائی کو تیرہ عورتیں رکھنے کی
 اجازت ہے۔

اور ”دور من“ کو تھرنے، فلپ نامے ایک رئیس کو دو جو روین رکھنے کی اجازت دی تھی اور
 بعض جگہ ”دور من“ کو تھ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان دس یا زیادہ جو روین تک رکھ سکتا ہے
 (مراۃ الصدق صفحہ ۹۴)۔

حضرت مسیح نے انجیل میں کہیں نہیں فرمایا کہ کثرت ازواجی منسوخ ہو گئی۔ اول تو مسیح کو حکام تورات
 منسوخ کرنے کا اختیار ہی نہ تھا دیکھو رمتی شبکے ہمارے قطع نظر اسکے کسی مقام پر یہ نہیں فرمایا کہ زیادہ
 عورتیں کرنا بہر حرام ہیں۔ سہان اس قدر تو اپنے فرمایا کہ ”شروع میں خالق نے ایک ہی مرد اور ایک
 ہی عورت پیدا کی۔ اور کہ عورت مان باب کو چھوڑ کر مرد کے پاس جا رہی ہے۔ اس لیے اس کو نکاحیت
 اختیار کرنے چاہیے۔ اور پیار و محبت سے یکتہ ہو کر رہنا چاہیے۔ طلاق نہ دینا چاہیے (متی ۱۹)۔
 مگر اس سے یہ مرگز ثابت نہیں ہوتا کہ مسیح نے کثرت ازواجی کی ممانعت کی۔ بلکہ اس ارشاد سے تو
 پہلے سے بھی کثرت ازواجی کی دست ہو گئی۔ کیونکہ پہلے طلاق جائز تھے جسکی وجہ سے کثرت ازواجی
 میں فی الجملہ خفست ہو سکتی تھی۔ اب طلاق بھی جائز نہیں ہے۔ جتنی شرعی عورتیں ہوں اپنے ہی
 پاس رکھنا چاہیے۔ چنانچہ ان فریسیوں کا جو آزمائش مسیح کے واسطے آئے تھے۔ سوال طلاق ہی کی بات
 تھا کثرت ازواجی کے۔ روایانارواہو نے کی نسبت انکی کوئی گفتگو نہ تھی دیکھو۔ (متی ۱۵ باب ۳) اور
 فریسی اُسکی آزمائش کے لیے اسکے پاس آئے اور اُس سے کہا کیا رد ہے ”کہ مرد ہر ایک سب سے
 اپنی جو رو کو طلاق دیدے“ اسکے جواب میں مسیح نے فرمایا۔ اور سمجھا یا کہ عورت کو بے سبب محض
 عیاشی کی خاطر طلاق نہیں دینی چاہیے۔ اس لیے کہ شروع میں خالق نے ایک ہی مرد اور ایک ہی
 عورت بنائی۔ اور کہ اس لیے کہ مرد اپنے مان باب کو چھوڑے گا اور اپنی جو رو سے ملا رہے گا اور وہ
 دونوں ایک تن ہوں گے۔ پس جسے خدا نے جوڑا انسان نہ توڑے۔ مسیح کے اس جواب سے اور

فریسیوں کے سوال سے اُس کے سوا اور کوئی نتیجہ مستنبط نہیں ہوتا کہ مسیح نے عورت مرد کو ایک تن ہو کر رہنے کا حکم دیا ہے اور محبت و یگانہیت رکھنے کے لیے مبالغہ فرمایا اور طلاق کی ممانعت کی۔ اس سے ایک ہی جو رو کرنے یا کثرت ازدواجی کے متعلق کوئی گفتگو نہیں ہے فریسیوں نے مسیح سے طلاق ہی کا مسئلہ پوچھا اور اسی کا مسیح نے جواب دیا پس مسیح کی اس گفتگو اور طرز کلام کو کثرت ازدواجی کی ممانعت یا عدم ممانعت سے کوئی بھی تعلق نہیں ہے۔

کوئی صاحب ان الفاظ سے کہ خالق نے شروع میں ایک ہی مرد اور ایک مرد کیلئے ایک عورت پیدا کی دھوکا نہ کھاؤں۔ یہ الفاظ محض کمال قحاد اور یگانہیت کی تاکید کے لیے استعمال کیے گئے ہیں۔ ان الفاظ کو ایک زوجہ رکھنے سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ جواب کو سوال سے تعلق نہ ہوگا۔ سوال فقط طلاق کی بابت ہے نہ کثرت ازدواج کی نسبت۔

اور حضرت مسیح کے اس قول سے کہ شروع میں ایسا نہ تھا یہ مقصود نہیں ہے کہ شروع سے کثرت ازدواجی نہ تھی۔ بنی اسرائیل کے واسطے روا رکھے گئے اور اب منسوخ ہو گئے۔ بلکہ حضرت مسیح کے اس قول کا یہ مطلب ہے کہ شروع سے طلاق نہ تھی۔ کیونکہ اگر یہ سمجھا جاوے کہ شروع سے کثرت ازدواجی نہ تھی تو یہ تو واقعہ کے خلاف ہے۔ حضرت ابراہیم اسحاق و غیرہ سب کثیر الازدواج تھے پس شروع سے ایسا نہ تھا، ان الفاظ کو کثرت ازدواجی کے ساتھ کوئی بھی تعلق نہیں۔

اور سخت دلی کے الفاظ بھی محض طلاق سے تعلق رکھتے ہیں۔ کیونکہ فریسیوں نے حضرت مسیح سے یہ بھی کہا تھا کہ پھر موئے نے کیوں حکم دیا۔ کہ طلاق نامہ اُسے دیکر چھوڑ دے۔ اُنھوں نے حضرت موئے کے مجوزہ طلاق کی حکمت پوچھی تھی تو اُسی کا جواب حضرت مسیح نے دیا کہ تمھاری سخت دلی کے سبب تم کو جو روانہ چھوڑ دینے کی اجازت دی۔ پر شروع سے ایسا نہ تھا۔ یعنی لڑائی و ریت سے پیشتر طلاق نہ تھا۔ تم کو فقط تمھاری سخت دلی و فسادات قلبی کے سبب سے طلاق کی اجازت ہوئی کیونکہ تم عورتوں سے حسن مباشرت و حسن سلوک نہیں کرتے۔ پس کثرت ازدواجی سخت دلی کا سبب نہیں بلکہ طلاق سخت دلی کا نتیجہ ہے۔

ہرگز مسیح نے کثرت ازدواجی کی ممانعت نہیں کی طلاق کو البتہ منع کر دیا تو اس سے کثرت ازدواجی کو اور وسعت ہو گئی نہ کہ کچھ ممانعت ہو اور اس پر ایک اور دلیل ہے۔ کہ گو یہ دستخط بوجہ کسی خاص قانون کے زیادہ بتویان نہیں کرتے مگر اور بہت سے عیسائی فرقہ تعداد ازدواج کو جائز رکھتے ہیں جیسے مارکیٹین فرقہ، مارین، اور بہت سے عیسائی بادشاہ عیسائی پادری جو ردین کرتے ہیں۔

اگر کثرت ازواج کو مسیح نے روک دیا ہوتا تو وہ پونوس رسول، اپنے خط میں کبھی قید نہ لگاتے کہ۔
 کلیسا کا نگہبان پادری بے عیب ایک جو روکا شوہر پر ہرگز کار۔ صاحب تیز شایستہ مسافر دوست
 (مطالعہ سہ ماہی) بے الزام ہو اور ایک ہی جو روکھتا ہو رطیطس (باب) کیونکہ مسیح نے
 ایک سے زیادہ جو روین رکھنے سے روک دیا ہوتا تو ایک جو رو کی قید کی کیا حاجت تھی
 پس اس سے ایک احمق سے احمق بھی سمجھ سکتا ہے کہ حضرت مسیح نے اس حکم کی ممانعت سے طلاق
 سے کثرت ازواج کو ہرگز نہیں روکا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں میں کئی جو روین کرنے کا
 عام رواج تھا۔ چھی تو اس قانون کے مقرر کرنے کی ضرورت ہوئی۔

زمانہ سلف میں قوم میدا اور اہل بابل اور اہل عشر اور اہل فارس میں کوئی تعداد ازواج کی مقرر
 نہ تھی اس زمانہ میں بھی برہمنوں کو اجازت دی گئی ہے کہ جتنی بیبیاں چاہیں کریں۔ اخیر زمانہ میں یہود
 کے قانون میں ازواج کی تعداد شوہر کی استطاعت پر موقوف تھی۔ جتنی بیبیوں کو نفقہ دے
 سکتا ہو اتنی کر سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو کوڈرینک صفحہ ۲۵ جلد ۱ اور اگرچہ ربابین نے نصیحت کی ہے
 کہ ایک بی بی سے زیادہ نہ کرنا چاہیے لیکن فرقہ قراطیہ نے ایسے اختلاف رائے کر کے ازواج کی
 تعداد مقرر کرنے کے جواز کو تسلیم نہیں کیا۔ زمانہ سلف میں اہل تھنس سے زیادہ تو کوئی قوم مذہب
 و شایستہ نہ تھی ان میں بھی زوجہ ایک مال تجارت قابل انتقال و رلاؤق بیع سمجھی جاتی تھی اور وصیت
 کے ذریعہ سے بھی اس کا انتقال ہو سکتا تھا اور زوجہ ایک بلا سمجھی جاتی تھی جس کا ہونا خظام خاوندی
 اور افزونی نسل کے لیے ضرور تھا۔ ملاحظہ ہو ڈالجر صاحب کی تاریخ یہود و مشرکین جلد ۲ صفحہ ۲۳۳
 و ۲۳۸۔ اور انشاؤں کو پیدیا مضمون نکاح) ہر باشندہ ا تھنس سکا مجاز تھا کہ جتنی بیبیاں چاہے کرے
 یہاں تک کہ وٹا سٹینز مورخ یونانی نے غزو مہاباٹ سے لکھا ہے کہ ہماری قوم میں تین قسم کی عورتیں
 ہیں ان میں سے دو قسم کی عورتیں شرعی یا نیم شرعی بیبیاں ہو سکتی ہیں۔ رومیوں میں بھی تعداد ازواج
 کا رسم کم و بیش اسے ماہیت تک جاری رہا ہے جبکہ قوانین حبشین۔ قیصرین حرام کر دیا گیا کہ تعداد ازواج
 قانون دیوانی میں حرام کر دیا گیا مگر اس ممانعت کا اثر لوگوں کے اخلاقی خیالات پر کچھ نہیں ہوا اور
 یہ رسم اس وقت تک عمل میں لایا گیا جتنا نظام جدید تمدن میں اس کی ممانعت کر دی گئی (ملاحظہ ہو
 تاریخ کین جلد ۶ صفحہ ۲۰۶) بیاہتانی بی کے سوا اور سب بیبیاں بڑی خرابی سے رہتی تھیں وہ کچھ
 حقوق نہ رکھتی تھیں اور قانون میں ان کا کچھ تحفظ نہ کیا گیا تھا بلکہ وہ انے متلون مزاج شوہروں کی
 کبیری کیا کرتی تھیں اور ان کی اولاد حرامی کہلاتی تھی۔ ترکہ پداری سے بالکل محروم اور کم ذات و بد قوم

سمجھی جاتی تھیں۔ سینٹ اگسٹائن جن کو عیسائی ایک بڑا پیشوا سمجھتے ہیں اور جنہوں نے دین مسیحی انگلستان میں جاری کیا وہ بھی تعدد ازواج کو معصیت نہیں قرار دیتے بلکہ فرماتے ہیں تعدد ازواج اُس ملک میں گناہ نہیں جہاں وہ ایک آئین یا قانون ہو گیا ہو۔ اور ہاٹھ صاحب لکھتے ہیں کہ مصلحان جرمنی سولہویں صدی عیسوی تک دوسری اور تیسری شادی کو پہلی شادی کے ساتھ جائز مانتے تھے جس صورت میں کہ اولاد نہ ہوتی ہو یا اور کوئی ایسا سبب ہو۔

پس جبکہ کثرت ازواج کا آغاز دنیا سے یہ حال رہا اور انجیل میں بھی اس کی مخالفت نہ ہوئی اور تمام قوموں میں بھی مسلم ہے۔ تو اب اس رسم مبارک پر وہی شخص اعتراض کر سکتا ہے جو دین و ایمان سے فارغ اور انبیائے الہی کی سنت سے بیزار ہے۔ اور یہ کثرت ازواج ہمارے ہی نبی کی سنت نہیں بلکہ سنت انبیائے ماضی ہے۔

کثرت ازواج کی رسم تمام مذاہب تمام اقوام میں مروج رہی مگر سوائے اسلام کے اس رسم کو احسن طریق پر اپنے مذہب میں کسی نے شامل نہیں کیا۔ نہ اس رسم قدیم میں کسی نے اصلاح و تجدید کی۔ یہ اسلام ہی کا حصہ تھا کہ اُس نے اس رسم میں نہایت عمدہ اصلاح کی جس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ یعنی اسلام نے پہلے تو اس رسم کو گھٹا کر چار عورتوں پر محدود کیا۔ یعنی اشد ضرورت کی حالت میں بھی چار سے زیادہ عورتوں کا رکھنا حرام و ناجائز قرار دیا۔ اور پھر چار عورتوں پر بھی عدد و نصاب کی ایسی پابندی لگائی کہ سوائے اشد ترین ضرورت کے کوئی شخص اس پر عمل کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ اس امر میں شبہ نہیں کہ خدا نے قرآن مجید میں چار عورتوں تک کرنا جائز قرار دیا ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر فرض و واجب ہے کہ ضرور دو یا تین یا چار کر و ایک امر کا جائز ہونا اور دیگر اور مصلحت مقتضائے وقت کے موافق اس پر عمل کرنا اور دیگر ہے اگر بصورت عدم ضرورت ایک ہی جو روپر ہمیشہ کے لیے کوئی اکتفا کرے اور اس رسم پر عمل نہ کرے تو ہرگز گناہ گار نہیں کیونکہ یہ امر اباحتی ہے نہ وجوبی۔ اگر ایک بھی نہ کرے تب بھی کوئی حرام کام نہیں ہے۔ ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ اگر کسی عیسائی وغیرہ کو جو کثرت ازواج کو حرام سمجھتا ہے کسی ضرورت و لا وہ غیرہ کی وجہ سے دوسرا نکاح کرنا پڑے تو اُسکی شریعت میں اسکا کوئی علاج نہیں۔ مگر اسلام میں اسکا علاج موجود ہے۔ دنیا میں صد ہا چیزیں حلال مشروع ہیں مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ان سب چیزوں کو ضرور استعمال میں لاوے۔ اسی طرح سے بشرط ضرورت و مقتضائے حالت تعدد ازواج کی اجازت اسلام میں ضرور ہے مگر ضروری احکام میں سے ہرگز نہیں۔ یہ رسم اسلام سے پہلے بھی بڑے زور

کے ساتھ بلکہ بے اعتدالیوں کے ساتھ جاری تھے اسلام نے اس رسم کو جاری نہیں کیا۔ بلکہ اسلام
 نے جو کچھ اس بارے میں کیا وہ یہ کیا کہ ہر طرح سے رخنہ بندیاں کیں۔ پہلے رسم تعدد ازواج کو محدود
 کیا۔ اور محدود کرینگے بعد عدل کی شرط ایسی ضروری لگائی کہ ہر شخص کوئی آدمی نکاح ثانی کی حرمت
 رکھتا ہے اور ہر شخص خاص خاص ضرورتوں کے اس رسم کو خوشی سے کم کوئی اختیار کر سکتا ہے۔ اصل
 یہ ہے کہ اس بارہ میں بھی بقدر دنیا پر قرآن مجید کا احسان ہے اور کوئی کتاب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔
 انصاف و عدالت کا بھاری بوجھ گردن پر رکھ کر عام طور پر تو ایک ہی بیوی کا حکم دیا۔ لیکن چونکہ
 قانون قدرت ایسا ہی ہر اسے کہ بعض وقت انسان کو اولاد کی خواہش اور بیوی کے عقیدہ ہونے
 کے سبب سے یا بیوی کے دائمی بیمار ہونے کی وجہ سے یا بیوی کی ایسی بیماری کے عارضہ کی وجہ
 سے جس میں مباشرت ہرگز ممکن نہیں۔ جسے بعض صورتیں خرج رحم کی ہیں یا بیوی کا زمانہ پیری
 جلد آنے کی وجہ سے یا اسے جلد جلد حمل ہونے سے یا ایک مرد کے نہایت قوی الشہوت ہونے کی وجہ
 سے تاکہ وہ عصمت و عفت کو تمام کرے۔ فطرتاً و ساری بیوی کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لیے کہ
 اس قدر تعدد کے جواز کے لیے حکم دیدیا اور ساتھ ہی عدل کی شرط لگا دی۔ تو یہ انسان کی حالت پر
 رحم ہے تا وہ فطرتی ضرورتوں کے پیش آنے سے الہی حکمت کے تدارک سے محروم نہ رہے۔ پس
 ہم بڑے زور سے کہتے ہیں کہ قرآن شریف نے تعدد ازواج کو بڑھایا! ہرگز نہیں۔
 بلکہ جہاں تک ممکن ہو اٹھایا اور رکھنا کر ایک راہ اعتدال پر لایا۔

منجملہ ان اسباب تعدد ازواج کے بعض ایسے اسباب ہیں جو خاص طبقہ کے اشخاص سے متعلق
 ہیں۔ اور ان کے بیان سے معلوم ہو گا کہ بعض ممالک میں ضرورت نے کس قدر اس رسم کو قائم
 کر دیا ہے۔ یورپ کے فاضلوں نے بھی اس تعدد ازواج کے اسباب کو دیکھ کر اس کی ضرورت
 کو قبول کیا ہے۔

”مصنف موسیو ہیلی“ اپنی کتاب ”مشرقی اقوام مزدوری پیشہ“ میں کاشتکاروں کے تعدد ازواج
 کی ضرورت کو دیکھاتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ یہ فقط رسم ضرورت کی وجہ سے قائم ہوئی ہے
 بلکہ خود عورتیں بعض ناراض ہونے کے اپنے شوہروں کو باصرہ دوسری شادی پر آمادہ کرتی ہیں
 ”چونکہ خاندان میں بڑی بیٹی کی بہت کم سنی میں شادی کرتے ہیں انکی پہلی بیبیان کئی اولادیں ہونے
 کے بعد بہت ہی جلد بڑھیا ہو جاتی ہیں۔ اور وہ خود جوان رہتے ہیں ایسی صورت میں خود انکی
 بیبیان انھیں دوسری شادی پر آمادہ کرتی ہیں اولاد دوسری شادی کی اجازت دیتی ہیں۔

البتہ اس امر سے تعجب ہوتا ہے کہ کوئی عورت خود اپنی رضا مندی سے کیونکر صوف کے آنکلی روادار ہوتی ہے لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ مسلمانوں کے ان طبقات میں خانہ داری کا سارا کام کسی قدر تکلیف دہ کیونکہ وہ خود و عورتوں ہی کو کرنا پڑتا ہے چونکہ ان کا شدکار دن میں عورت گھر میں نہیں بیٹھ سکتی اسے اپنے فرائض کے ادا کرنے میں مدد کی ضرورت پڑتی ہے اور یہ مدد خواہ عزیز و اقربا سے مل سکتی ہے یا لونڈیوں سے۔ عزیز و اقربا غالباً انھیں مدد دینے کے لیے کم ملتے ہیں۔ اور لونڈیاں اکثر صاحب خانہ کے تصرف میں آجاتی ہیں جس سے انھیں اور گھر کی بیبیوں میں رقابت پیدا ہو جاتی ہے۔ پس بآسانی خیال کیا جاسکتا ہے کہ ایسی صورت میں پہلی بی بی جس کی عمر و بھل ہی ہو اور فرائض خانہ داری بڑھ رہے ہیں خود ہی اپنے شوہر کو نکاح ثانی پر آمادہ کرتی ہو۔

یہی مصنف لکھتا ہے کہ منجملہ اسباب تعدد ازواج کے بڑا سبب یہ ہے کہ مشرقیوں کو ہمیشہ کثیر الاولاد ہونے کی ہوس ہوتی ہے ان کی نظروں میں لادولہ ہونے سے زیادہ کوئی مصیبت انسان کے لیے نہیں ہو سکتی چند بچے ہونے پر بھی اُنکے ہمیشہ خواہش زیادہ اولاد کی رہتی ہے اور اس ایک غرض کے حاصل کرنے کو وہ یکے بعد دیگرے متعدد بیبیوں سے شادی کرتے ہیں۔ اس محقق نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس قسم کے تعدد ازواج میں بیبیوں میں باہم کسی طرح کی رقابت یا عداوت نہیں ہوتی البتہ ہمارے یورپ کے تصورات کی وجہ سے ہمیں یہ امر محال معلوم ہوتا ہے لیکن یہ محض اس وجہ سے ہے کہ ان رسوم کو ہم اپنے ہی خیالات کے مطابق جانتے ہیں۔ اور انکو ان اقوام کی نظر سے نہیں دیکھتے جن میں یہ رسم جاری ہیں۔ کسی تعصب کو دور کر کے یا پیدا کرنے کے لیے ایک زمانہ دراز چاہیے اور یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس مشرقی تعدد ازواج کی رسم کے متعلق ہمیں اپنے خیالات کو کس قدر بدلنے کی ضرورت ہے غالی مخصوص جب ہم اس قدیم زمانہ پر نظر ڈالیں جس میں ایک ہی عورت کل خاندان کی بی بی ہوتی ہے۔ یا اسی زمانہ کی بعض اقوام کو دیکھیں جن میں آج بھی ایک عورت کئی بھائیوں کی بی بی ہوتی ہے۔ یعنی جس طرح سے یہ رسوم بدل گئے اُس طرح عدم تعدد ازواج بھی بدل کر تعدد جائز ہونا چاہیے۔

دورانِ قرونِ پورٹ صاحب اپنی کتاب کے صفحہ ۸۵ میں لکھتے ہیں کہ اہل عرب میں ایک سے زیادہ بیویاں کرنے کا قدیم سے رواج تھا۔ آپ کے احکام میں یعنی آنحضرت کی تعلیم نے کثرت نکاح کے طریق پر جو اہل مشرق میں بہت رواج پایا تھا کرم کر دیا۔ یعنی گھٹا دیا۔ وہ لوگ علاوہ کثرت ازواج کے اپنی پشتہ و عورتوں سے بھی خراب ہو اگرتے تھے۔ مگر آپ کی تعلیم سے وہ یقین بالکل معدوم

ہو گئیں کوئی آدمی ایسا نہیں جو قرآن شریف کو پڑھے اور اُس کے دل پر خوف کا اثر نہ ہو حقیقت میں یہ بات ناممکن ہے کہ ایک شخص اپنے مذہب اور وہ جو نہ سکھادے جس سے بدکاری رائج ہو اور پھر اُس کے مذہب میں بالکل کامیابی ہو جائے لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس مذہب کے مسائل کی سختی ہی زیادہ تر اُس کی کامیابی کا باعث ہوتی ہے۔ اور پھر صفحہ ۷۲ میں لکھتے ہیں۔ مشرق میں بہت سے نکاح کرنے کی رسم حضرت ابراہیم کے وقت سے چلی آتی تھی اور یہ بات انجیل کے صفحہ ۱۰ سے ثابت ہے کہ یہ رسم انجیل کے زمانہ میں بھی بڑی خیال نہیں کی گئی۔

ایسا ہی ”پروفیسر مارش صاحب“ اسلامی تعلیم کے اعتدال کی تعریف کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ جب عیسائی مذہب کے پیچ دیہج اور نا فہم عقیدوں پر خیال کیا جاوے تو شاید ایک فلاسفر دین اسلام کی خوبی اور صفائی اور عقائد اور سادگی اور اُس کی بناوٹ سے پاک ہونا دیکھ کر آہ کے پھپھتاوے۔

”پھر گین صاحب“ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ آپ کے زمانہ میں یہودیوں میں جو روین کرنے کی کوئی حد نہ تھی۔ اور عیسیٰ نے اپنی ماؤں کو بھی اپنے لیے مباح کر لیا تھا۔ ایسا ہی عرب میں بھی بلا تعین جو روان رکھتے تھے اور انکی اخلاقی حالت یہاں تک بگڑ گئی تھی کہ میراث کے مال کی طرح باپ کی منکوحہ عورتیں بھی باہم بانٹتے تھے۔ اور تمام عورتیں بلا کسی قیاد کے مردوں کے وحشیانہ خواہشوں کے پورا کرنے کا آلہ سمجھی جاتی تھیں بلکہ بعض قبائل میں جو کسی قدر صابئی یعنی سارہ پرست تھے ایک ایک عورت کے کئی ختم ہوتے تھے۔

اور ہندوستان کی قدیم رسم کی طرح یہ رسم بھی بے تکلف جاری تھی کہ جب اپنی معمولی حالت کے بعد غسل سے فارغ ہوتی تو بخت بیا شوہر اُسکو کہتا کہ فلا نے شخص کو بلا بھیج اور حمل کے آثار نظر ہونے تک بڑی حیاط کے ساتھ جوہوسے کنارہ کش رہتا اور اُس سے یہ غرض ہوتی کہ بچہ شریف و نجیب شخص کے ختم سے پیدا ہو۔

اور دس سے بڑھ کر یہ رسم تھی کہ چند آدمی جو شمار میں دس سے کم ہونے اکٹھا ہو کر باہری کی عورت کے پاس جاتے اور اُس سے ہم بستر ہوتے۔

اور پھر لکھتا ہے کیا حضرت نے ان سب خرابیوں کو دور کر دیا۔ اور نکاح کو ایک معاہدہ قرار دیا اور ہر ایک افراد کو دور کر دیا اور تشریح کر دی کہ کن کن عورتوں کو عقد میں لانا چاہیے اور کس حد تک۔ اور وہ حدود مقرر کیے جو عقل و اخلاق کے برخلاف نہیں۔ اور جب ہم عرب جاہلیت کی کثرت

ازواج اور اس طرز سلوک کا خیال کرتے ہیں جو وہ اپنی عورتوں کے ساتھ کرتے تھے اور پھر اس حالت پر غور کرتے ہیں جو اسلام کے طفیل سے اُن کو حاصل ہوئی۔ تو ہمارا دل ایک فخر آمیز تعجب سے بھر جاتا ہے اور یقین ہو جاتا ہے کہ انسان کے دل پر اس قسم کا تصرف کہ جس نے ان شہوت پرستوں کی حالتوں کو بالکل پھیر دیا۔ بے شبہ وہ ربانی تصرف تھا۔ اور "ایزک ٹیلر صاحب" نے افریقہ میں مذہب اسلام کی نسبت بحث کرتے ہوئے قصہ "مورہین" کے چرچ گانگریس کے اوپر اپنی رائے حسب ذیل بیان کی۔

دو تعداد ازواج ایک بڑا دقیق مسئلہ ہے۔ موسس نے اسکو نہیں روکا۔ اور داد کا دل خدا کا سا تھا اسکو عمل میں لایا۔ اور انجیل میں صاف طور سے ممنوع نہیں ہے۔ مگر تعداد ازواج کی مجید اجازت کو محدود کر دیا۔ تعداد ازواج کے سبب مسلمانوں میں بدکاری۔ بے ہنگو خردار ہونا چاہیے کہ شاید ایک برائی کو بوقت دور کرنے میں ہم اسکی جگہ ایک سلسلے سے زیادہ بڑی برائی قائم کر دیں۔

"مسٹر کارلائل" جو اس زمانہ کے دنیا میں ایک نہایت مشہور شخص ہے اپنی کتاب "ہیزو زائینڈ ورشپ" کے لیکچر دوم میں لکھتے ہیں کہ اسلام کی میلانی شہوات کی نسبت بہت تقریریں اور تحریروں ہوتی ہیں اور یہ اعتراضات انصاف کی حد سے بڑھ کر ہیں وہ مالیتین جو ہم کو قبیح معلوم ہوتی ہیں اور جسکی پروانگی بنی عزیزی نے دی وہ خاص انکی ایجاد نہ تھیں۔ انھوں نے جو کچھ کیا وہ یہ کیا کہ انکو روک دیا نہ صرف ایک ہی طرح سے بلکہ کئی پہلو سے "مسٹر جان ڈیونپورٹ صاحب" مانتینگو کی رائے یوں نقل کرتے ہیں کہ گرم ملکوں میں عورتیں (۸) یا (۹) سال کی عمر میں نکاح کرنے کے لائق ہو جاتی ہیں۔ پس ان ملکوں میں بچپن اور نکاح کے لائق جوانی گویا ساتھ ہی ساتھ ہوتی ہے (۲۰) برس کی عمر میں وہ بڑیا ہو جاتی ہے۔ پس اس لیے یہ ایک قدرتی بات ہے کہ ان ملکوں میں جب کہ کوئی قانون مانع نہ ہو تو انسان ایک جوڑو کو طلاق دیکر دوسری کرے اور تعداد ازواج کا قاعدہ جاری کیا جاوے۔

"مسٹر ہینکس صاحب" لکھتے ہیں کہ علم قوائے انسانی اور علم طبیعیات کے ماہرین نے بعض وجوہات ایسے دریافت کیے ہیں جو تعداد ازواج کے واسطے بطور ایک عذر کے متصور ہو سکتے ہیں اور گو ہم شمالی ملکوں کے سردخون مینڈک کے سے مزاج کے جانداروں سے متعلق نہیں ہو سکتے۔ مگر بنی اسماعیل سے جو گرم ریگستان کے رہنے والے ہیں متعلق ہو سکتے ہیں۔

پھر لکھتے ہیں کہ "سر ڈیوڈ سالی صاحب" کے مجموعہ متضمن حالات اشیا صفحہ ۱۰۸۔ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایشیا کے گرم ملکوں کی تاثیر سے دونوں گروہ یعنی مرد و عورت میں ایک ایسا اختلاف ہوتا ہے جو یورپ کی آب و ہوا میں نہیں جہاں دونوں برابر اور بتدریج عالم تضعیفی کو پہنچتے ہیں۔ مگر ایشیا میں صرف مرد ہی کو یہ بات حاصل ہوئی کہ تضعیفی میں بھی قوی اور طاقتور ہوتے ہیں اگر یہ بات سچ ہے تو بانی اسلام کے لیے اس بات کی کٹھنوں نے تعدد ازواج کی جائزگی ہی ایک بڑی وجہ یہی ہے۔

اور عقلی طور پر تعدد ازواج کا ثبوت حسب ذیل ہے۔
 ۱۔ خدا نے مرد میں قوت بہ نسبت عورت کے زیادہ رکھی ہے فطرتی امر اس بات کا مقتضی ہے کہ مرد کو ایک سے زیادہ نکاح کی جائزگی دی جائے۔
 دلیل ہماری دعویٰ پر یہ ہے کہ "ڈاکٹر ٹیلر" کے ٹیکل جو رسپر وڈنس جلد ۲ صفحہ ۲۹۲ طبع جہانم میں ملتا ہے کہ مرد کو قابلیت نطفہ دینے کی سو برس کی عمر تک ہے۔
 اور "ڈاکٹر کرنگ" نے (۷۸) سال کی عمر تک ہے۔
 اور "ونکینر" نے (۷۰) برس کی عمر سے (۸۰) تک۔
 اور "بیر" نے (۸۲) سال۔

۲۔ بیان کی کتاب ٹیکل جو رسپر وڈنس ص ۳۱۲ پر کیسرنے (۹۶) سال کی عمر تجویز کی ہے۔
 عجب نہیں یہ اختلاف بہ سبب اختلاف بلاد اقلیم کے ہوں۔ اور ممکن ہے زمانہ سابق میں اس سے زیادہ عمر تک مرد کے نطفہ میں قوت بچہ بنانے کی ہو۔

مختلف عورت کے کہ اسکو حاملہ ہونا۔ درد زہ۔ کی ایذا اٹھانا۔ دودھ پلانے کا تعب۔ حیض و استحاضہ کا درد۔ یہ سب اسکی قوت کو گھٹاتے ہیں اسی وجہ سے بنا برترجم حکمت الہی نے پچاس سال۔ خواہ بچپن سال و رہتا رہے بتی کے قول سے قریشی عورت میں (۶۰) سال کی عمر سے زیادہ اسپرینچ کا بار نہیں ڈالا ہے۔ اور اسی عمر میں اس کا خون حیض بند ہو جاتا ہے۔ اور جب خون حیض بند ہو گیا پھر عورت کو مرد کی خواہش باقی نہیں رہتی اور نہ عورت میں بارور ہونے کی صلاحیت رہتی ہے پس اس عمر میں ہم بستی مرد کی بہ خیال صنایع ہونے نطفہ کے بیکار ہے اور بنا بر تحقیق حال پندرہ سال بعد اسے عمر زن مرد کے بھی قابل ہم بستی نہیں پس منجمل سو برس عمر کے عورت (۴۵) سال قابل ہم بستی کے رہی۔

اب اس (۴۵) سال میں اور بھی موانع ہیں۔

(۱) زمانہ حمل اور زمانہ دودھ پلانے کا بچہ کے سہ (۲۹) ماہ زمانہ حمل اور اکیس ماہ دودھ پلانے کے برابر شریعت محمدی جملہ (۳۰) ماہ ہوئے "و حمله و فصالہ ثلثون شمہل" اور اگر اس زمانہ رضاعت کو زائد سمجھا جاوے تو اقلًا بارہ مہینہ ہیں جب کہ دانت بچہ کے نکل آویں تو اس حساب سے بھی (۲۱) ماہ ہوئے۔

یہ زمانہ بھی مقارنت کے واسطے طہانا مناسب ہے۔ اس لیے کہ زمانہ حمل میں نطفہ ضائع ہوگا اور وہ زمانہ جس میں بچہ دودھ پیتا ہے۔ اگر ہم بتری سے نطفہ ٹھہر گیا تو اس شیر خوار بچہ کو ضرر پہونچے گا اور خود مرصعہ بھی بچہ کمزور ہو جاوے گی جس سے احتمال سقط کا بھی ہو سکتا ہے۔ اور اگر نطفہ نہ قائم ہوا تو بیکار ہوگا۔

آپ کو یہ خیال اس مقام پر ہوگا کہ دوسری عورت سے دودھ پلویا جاوے تو یہ ضرر پھر متصور نہیں اس خیال کے چند جواب ہیں۔

(الف) یہ کہ ہر شخص کو قدرت نہیں ہے کہ دایہ پرکھے

(ب) دایہ جو کہ دودھ پلانے کی واسطے مقرر کیجاوے۔ تو آخر اس کے بھی جتنے کے دن ہیں وہ کیون اولاد سے محروم کرادیجاوے جو خرابی اپنے بچے کے دودھ پلانے میں متصور ہے وہی دوسرے کے بچہ کو دودھ پلانے میں۔ اور امیر و غریب خدا کے یہاں ایک ہی مرتبہ رکھتے ہیں پس اس صورت میں زچہ اگر ان امراض سے بچے تو مرصعہ یعنی دایہ ان تکلیفوں میں مبتلا ہوگی۔ (ج) اکثر ان عورتوں کو جو خود دودھ نہیں پلاتی ہیں اور دایہ رکھ کر بچوں کی پرورش کراتی ہیں دیکھا گیا ہے کہ ایک بچہ جن کرا نکو فراغت ہوئی اور دوسرے حمل کا سامنا ہوا۔ چند بار جلد جلد بچہ ہونے سے پھر ان کو ایسا ضعیف و اضمحلال اور انواع انواع قسم کے امراض و شکایات ہو جاتے ہیں جس کی وجہ سے نہت کم سنی میں وہ ناقابل ولاد و ناقابل بہتری ہو جاتے ہیں۔

بہر حال اب فرض کر و کسی عورت کے دس بچے ہوئے اور سب زندہ رہے۔

پھر چونکہ ہر مرتبہ ولادت اور دودھ پلانے میں لا اقل اکیس ماہ صرف ہوتے تو اس حساب سے

(۴۵) سال عورت کی ہم بتری کے ایام باقی رہے تھے اس مدت قابلیت میں سے

(۲۱۰) ماہ یعنی (۱۷) سال (۶ ماہ) مہنا کرنے سے (۲۷) سال (۶ ماہ) قابلیت بہتری کے رہے۔

(۲۴) اس ستائیس سال چھ ماہ میں۔ ایام حیض کم سے کم فی ماہ (۳) یوم اور زیادہ سے زیادہ فی ماہ دس یوم۔ اور بھی عورت قابل ہم بستری کے نہیں جس کا ثبوت آئندہ ہم بیان کریں گے۔ بہر حال اگر فی ماہ دس یوم حیض کے فرض کرو تو (۲۴ - سال - ۶ ماہ) میں سے فی سال ایک سو بیس روز کے حساب سے $\frac{1}{2} \times 24 = 12$ سو ۱۲ یوم لینے نو سال دو ماہ ہوئے اب (۱۸) سال ۱۸ ماہ بمثل ساڑھے ستائیس سال کے قابل ہم بستری کے باقی رہے۔

اور اگر فی ماہ تین یوم حیض کے رکھو پھر بھی ۱۸ سال اور نو ماہ ساڑھے ستائیس سے ٹک کر۔ چوبیس سال اور نو ماہ قابل ہم بستری رہے۔

پس عورت چوبیس سال اور نو ماہ قابل ہم بستری رہی۔ اور مرد کو سو برس میں پندرہ سال ایام نابالغی منہا کر کے پچاسی سال تک قوت لطفہ قائم کرنے کی رہی پس مرد کو عورت سے سہ گنی سے بھی زیادہ قوت ہے۔ اور اگر ایام حیض کی مدت فی ماہ دس یوم قرار دیں تو مرد کی قابلیت کی مدت چو گنی سے بھی زائد ہوئی۔ اس بنا پر اگر شریعت نے مرد کے واسطے چار عورتیں اور عورت کے واسطے ایک ہی مرد تجویز کیا تو کیا بے انصافی ہے۔ یہ حکم مراسر عدالت سے بھرا ہوا ہے۔ اب خیال تو فرمائیے کہ مرد کی قابلیت کی میعاد پچاسی سال اور عورت کی قابلیت کی مدت اٹھارہ سال چار ماہ اگر اسٹھارہ سال چار ماہ کو پچاسی میں مجرے دین تو چھیا سٹھ سال آٹھ ماہ تک مرد بیکار غرض رہا۔ اتنی مدت تک مفت لطفہ اس کا ضائع ہوا۔ اور یہ کیسے ظلم کی بات ہے۔ (۳) فطرت یعنی قانون الہی (دیخ) نے سلسلہ توالد و تناسل حیوانات کا عموماً زو مادہ کے ذریعہ سے براہ عادت رکھا ہے۔ بہر حال زن و مرد کا پیدا کرنا یا خود رو ہونا کسی طریقہ سے فرض کرنا غرض اس سے توالد اور بقا نسل ہے جو امر اہم ہے۔ اور توالد و تناسل کی زیادہ مقدار کی ضرورت اسوجہ سے ہے کہ فساد نوع کے اسباب مثل وبا و طاعون "گزیدہ حشرات" قصاص و خود کشی وغیرہ ایسے حادث ہیں کہ اگر بہ کثرت سلسلہ توالد جاری نہ رہے تو چند سال میں نوع انسان کا پتہ بھی نہ لگے۔ اسی وجہ سے جو فعل منجر بہ قطع نسل ہے براہ فطرت جرم سنگین قرار دیا ہے۔ اور اگرچہ انبیاء علیہم السلام نے بھی پوری سزا ایسے فعل کی تجویز کی مثلاً مرد کو مار دینا عورت کو باغی کر دینا۔ حمل کا اسقاط کر دینا وغیرہ بلکہ رحم سے باہر مرد کو اپنی منی کا گرانا خواہ جلق و تفسید جو قبیح طریقہ انزال کا ہے یہ بھی بائیان شریعت نے حرام اور گناہ کبیرہ فرما دیا ہے۔ پھر جب زن و مرد کے باہمی تعلق کی اصلی غرض بقائے نسل تھری اور بقائے نسل کا یہ حال ہے کہ مرد جتنی عورتیں کرے

اتنی ہی زیادہ اولاد بھی ہو سکتی ہے۔ اور عورت دس شوہر کر کے بھی ایک بچے سے زیادہ نہیں جن سکتی اسی سے حکمت الہی اسکی مقتضی ہوئی کہ مرد کو اس نے کئی عورتوں کے واسطے اور عورت کو ایک ہی شوہر کے واسطے پیدا کیا۔ اور جبکہ مرد آدھا توالد و تناسل ہے تو اگر ترک تعدد کرے گا تو موجب ہوگا قلت توالد کا۔ اور یہ صلاح نوعی کے خلاف ہے اور ظلم ہے۔ اور ظلم حکمت اخلاق کی بڑی بدتر سے بدتر صفت ہے۔

(۴) خدا نے اپنے مخلوق سے کوئی دو چیزیں مساوی نہیں پیدا کیں اس قیاس کے موافق۔ مرد و عورت کی حالت میں بھی تفاوت ہے۔ یعنی یا مرد عورت سے افضل ہوگا یا عورت مرد سے افضل ہوگی۔ اور چونکہ مرد کی فضیلت ہر حال میں اور ہر آسمانی کتاب سے ثابت ہے۔ اسلئے ضرور ہے کہ مرد بہت سی خدمت کرنے والوں کا مستحق ہوئے اسلئے خلافت عورت۔ انجیل میں ہے کہ کوئی آدمی دو خاوندوں کی خدمت نہیں کر سکتا (متی ۶ ص ۲۴) مگر ایک خداوند بہت سے خادموں سے خدمت لے سکتا ہے۔

۵) حکمت اخلاق میں علاج امراض مرد و عورت کا یہ لکھا ہے کہ جس مرض میں مبتلا ہو۔ اور جس چیز سے خائف ہو اسی میں مبتلا کرنے سے اکثر وہ مرض زائل ہو جاتا ہے۔ پس سبب امراض مرد و عورت میں حسد ہے۔ کہ جو بہت عظیم ہے اور مبع و سرچشمہ دیگر امراض کا ہے۔ اور مرض حسد اکثر عورتوں کو عارض ہوا کرتا ہے خصوصاً سوتیلی کا حسد پس شریعت نے کثرت ازدواج کو معین کر کے عورتوں کی اخلاقی درستی کر دی اور رفتہ رفتہ عادی ہوئے ہوئے عورتوں سے یہ مرض دفع ہو گیا چنانچہ اس گروہ کی عورتیں جن میں کثرت ازدواج کا بہت رسم ہے۔ کم حسد کرتی ہیں۔ بلکہ اکثر میں مادہ حسد اب بالکل باقی نہیں رہا ہے۔

اگر یہ اعتراض کر دے کہ مرد میں بھی مادہ رقابت بھرا ہوا ہے کیونکہ عورت کی واسطے دو شوہر چھوڑ کر کے اس مادہ رقابت کو دفع کیا جاوے۔

جواب اسکا یہ ہے کہ مرد کا عورت پر قیاس نہیں ہو سکتا۔ اس واسطے کہ عورت کے دو شوہر کرنا نہیں بے حد مضرتیں ہیں۔

(الف) دو حاکموں کے برابر سے حکومت ایک محکوم پر نہیں ہو سکتی اور یہ امر موجب فساد و فتنہ ہے۔

(ب) ایک عورت دو مردوں کی گھرناری نہیں کر سکتی ہے۔ بلکہ ایک عورت ایک ہی گھر کی پوری

گھرداری نہیں کر سکتی جسوقت کثرت اولاد کی ہو اور کاروبار گھر کا ترقی پر ہو۔

(ج) شوہرون کے متعدد ہونے میں معاملات وراثت میں نقص عظیم پڑ جاتا بلکہ کیس طرح فیصلہ ہو سکتا اور یہ نہ ثابت ہو سکتا کہ کون اولاد کس شوہر کے نطفہ سے ہے اور جب یہ نہ ثابت ہوا تو متروکہ بدوی میں ما بین اولاد تقسیم ترکہ محال ہوتی۔

پس شریعت اسلام نے عورتوں کے ناجائز حسد کو مرد پر تعدد ازواج کو جائز کر کے روکا اور مرد میں قدرتی مادہ رقابت نے عورتوں کو اس بد فعلی سے بچایا جس میں نہایت خرابیاں عقلی و اخلاقی تھیں (۶) قوم کی ترقی اور مذہب کی ترقی کا تعدد ازواج پر بہت بڑا اثر ہے ایک شخص تعدد ازواج سے بہت سی اولاد میں بھج پھونچا کر ایک قوم بنا سکتا ہے اسی طرح سے ایک مذہب الہ کسی غیر ملک میں بہت سے ازواج کر کے ایک کافی تعداد اپنے مذہب میں بڑھا سکتا ہے۔

(۷) یہ نظر اصول تمدنی اصلاح امور خانگی کے لیے کبھی ہم کو دو خواہ زیادہ زوجہ کی ضرورت ہوتی ہے اور اس کے نظائر کھنے میں طول تحریر کا خوف ہے۔ اگرچہ یہ ضرورت شاذ و اتفاقی ہو مگر چونکہ قانون انتظام ایسا عام درکار ہے کہ دائمی اور اکثری اور اتفاقی سب صورتوں کو شامل ہو لہذا فرمایا "مطابق لہم" یعنی حسب قدر تم کو خوش نشیند اور پسندیدہ ہو دو۔ اور تین۔ اور چار نکاح کر دو پس اگر کسی کی پہوڑ عورت ہو تو اسکی خانگی حالت پر نظر کیجیے تو معلوم ہو کہ کس قدر فسادات خاندان میں اور نزاع امور ریاست وغیرہ میں پڑتے ہیں۔ کہ ریاست کا سرمایہ اور جائیداد خاندانی پر زہ پر زہ ہو جاتی ہے۔ عورت کی بدسلوکی سے تمام گھر تباہ و برباد ہو جاتا ہے کوئی اُن جینکینوں کے دل سے پوچھئے جنکو ہماری عورتیں بد تہذیب معلوم ہوتی ہیں ماورپورانی تعلیم یافتہ عورتوں سے قطعی نفرت رکھتے ہیں اسی وجہ سے اکثر اُن میں کے لیتھون کو لالاکراپنے گھر کا منظم و منبر مقرر کرتے ہیں تو اب فرمائیے جو لوگ اس امر کے خواہان ہیں کہ زوجہ ایسی ہو کہ جو جغرافیہ۔ طبیعت۔ لاجب۔ بلکہ قانون پاس کر کے بیرسٹراٹ لاہونچی اور کلگری کے منصب کو انجام دے سکے جہاد کی آدمی محنت ٹاسکے صبح و شام ٹمٹم پر سوار ہو کر سربازار گھومے تو پھر وہ کیونکر پرانے فن کی عورت سے بسر کر سکتے ہیں۔

پھر اب وہ فرما دیں کہ وہ اپنی پہلی بھوہریوی پر تنہا کیونکر اکتفا کر سکتے ہیں بجز اس کے کہ بالو مخوڑی دیر کے واسطے سچے معتقد و بیرو سنت اسلام کے بن جا دیں یا وہ عہد و عہد زنا کرنا شروع کر دیں۔

(د) کچھ شک نہیں کہ مخلوقات میں گو کتنا ہی اختلاف ہو مگر ایک نسبت ان میں ضرور ہے بعض استعمال میں لایہ لے اور بعض قابل استعمال ہیں بے جان چیزیں جانداروں کے استعمال کو پیدا ہوتی ہیں جانداروں میں حیوانات کو دیکھا جاوے تو اس میں شک نہیں کہ یہ سب حیوانات حضرت انسان ہی کی خدمت کو پیدا ہوئے ہیں حیوانات سے بڑھ کر خود انسان کی صفوں (مرد و عورت) میں بھی یہ نسبت ہے۔ بیشک مرد استعمال میں لانے والا اور عورت قابل استعمال ہے جس کے ثبوت میں فطرتی - عرفی - مذہبی - شواہد موجود ہیں۔ پہلے فطری شواہد۔ (۱) غرض از دل و دل میں مرد مستعمل اور عورت مستعمل ہے کیونکہ جب تک مرد جملع کرنا نہ چاہے عورت اس سے جبراً نہیں کر سکتی بان اگر مرد جبراً چاہے تو ممکن ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ مرد استعمال میں لانے والا ہے۔

(ب) اگر جماع و استعمال مرد کو عطا ہوا ہے نہ عورت کو۔

(ج) اولاد کی پرورش میں مان کا تکلیف شاقہ اٹھانا حالانکہ وہ لطفہ مرد کا ہے اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ عورت مثل ایک مزدور کے ہے۔

۲۰ دلائل عرفی

(۱) عموماً شادی کر کے خاوند عورت کو اپنے گھر کے چلتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ عورت مرد کو بیاہ لے۔ (ب) بازا ر دن میں عورتوں کا زمانہ کے لیے مزین ہو کر بیٹھنا اور مردوں سے غرض لیکر رونا کرانا کافی ثبوت ہے کہ عورت بھی مثل بیکر اشیاء خریدنے کے ہے۔ (ج) عورت کا حمل کی تکلیفیں اٹھانا پھر بھی بنا برہنہ مذہب کے بچہ کا باپ کی نسل سے ہونا کافی دلیل ہے۔

(دلائل مذہبی)

(الف) منوہ عورت ظرف کی صورت ہے اور مرد تخم کی صورت ظرف و تخم کی میز نش سے سب جسم داروں کی پیدائش ہے۔ منوہ تخم اور ظرف دونوں میں تخم بڑا ہے سب جانداروں کی پیدائش تخم کے نشان سے جانی جاتی ہے۔

(ب) اولاد کے لینے کے لیے عورت سے بیوگ کرنا (ج) منی بیہ عورتوں کو مردوں کی تباعداری کرنے کا حکم ہے۔

ان شواہد سے صاف معلوم ہوا کہ عورت مرد کے لئے بمنزلہ خادمہ کے ہے یہی معنی مستعمل ہوئے ہیں اسی قدرتی نسبت کے بتلانے کو خدا کی قدرتی کتاب کی یہ ہدایت ہے "الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما الفقوا" یعنی مرد عورتوں پر حاکم ہے دو وجہوں سے ایک تو قدرتی فضیلت سے جو خدا نے مردوں کو دی ہے دوسرے اسوجہ سے کہ مرد اپنا مال پر خرچ کرتا ہے۔

پس ان وجوہ سے ثابت ہوا کہ ایک مستعمل کو جنہی مستعملہ کی ضرورت ہو یا ایک حاکم کو جنہی محکوم کی ضرورت ہو عقل ضرور اُسنے کی اجازت دینی بخلاف اس کے ایک محکوم دو حاکموں کی حکمرانی اور ایک قابل استعمال شے دو استعمال میں لانے والوں کے استعمال میں ایک وقت میں نہیں آسکتی۔ کبھی ضرورت تعدد و ازواج کی یہ سبب اختلاف مزاج طبعی زن و مرد کے ہوتی ہے مثلاً مساجت رحم زن و آلت تناسل مرد میں مطابقت نہ ہو اس لیے کہ توافق انزال مرد و زن جو استقرار نطفہ کی شرط ضروری ہے۔ بدون مساوات آلات براہ تجربہ و دلیل عقلی محال ہے مایا موافقت شکل مخروطی رحم و آلہ مرد۔ خواہ شکل سطوانی اگر اس میں بھی موافقت نہ ہوگی تو موجب یزائے بدخولہ ہوگی۔ یا مرض رتی کا ہونا جو مانع جماعت ہوتا ہے۔ یا بانجھ ہونا عورت کا ان امراض وغیرہ میں مبتلا ہونا عورت کا کہ جن میں اکثر لاعلاج ہیں۔ ایسی صورت میں اگر شریعت ہم کو دوسرے عقد کی اجازت نہ دیتی تو صریحی ظلم ہے۔

اس مقام پر نچرل صاحب کا ایک اور اعتراض مسموع ہوتا ہے کہ۔ بذریعہ مردم شماری یہ امر ثابت ہوا ہے کہ مردوں کا شمار دنیا میں عورتوں سے ہمیشہ سے زیادہ رہتا ہے اور حکمت الہیہ یہ ہے کہ مردوں میں بوجہ تعب سفر جنگی اور تری اور جنگ و جدل کے اموات زیادہ واقع ہوتے ہیں اسی زیادتی کے مقابلہ میں فطرت نے شمار انکا زائد رکھا ہے تو جب مردوں کا شمار عورتوں سے زیادہ ہوا تو اب شریعتاً سلام میں ایک مرد کے چار چار بیان سراسر نظام عالم کے خلاف ہے یہ کیسی شریعت ہے کہ جسکی پابندی سے ایک حصہ مرد بے زن کے رہے جاتے ہیں اور بالفضل اگر عورت و مرد برابر بھی ہوں تب بھی کیونکر ممکن ہے کہ ایک مرد چار زوجهائیں کر لیں اور کوئی مرد بیکار بے زوجه کار ہے تعدد اس وقت میں مناسب ہوتا جب مردم شماری میں عورتوں کا تعداد مرد سے مثلاً چو گنی ہوتی۔

پہلا جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ نچرل صاحب کی کیا دلیل صحت پر اس مردم شماری کی ہے یورپ وغیرہ

کی نسبت ہمارا کلام نہیں ہے ممکن ہے اوں ملکوں میں صحیح صحیح جانچ ہوتی ہو۔ مگر ایشیا و
افریقہ بالخصوص ہندوستان کی مردم شماری تو یقیناً غلط ہے آپ اگر نا میں نہ سہی ہم جو شبانہ روز
دیکھتے ہیں تو ہم کیونکر صحت پر اس مردم شماری کے ایمان لے آدیں گے آپ کہیں کے ما غلط
ہونے پر کیا دلیل ہے۔

اب سننے بہت سے تجربہ و مشاہدہ ہمارے اس پر دال ہیں (۱) یہ کہ دیہات و قریات میں
بھنگی و پاسی جو نوید مردم شماری سے بالکل جاہل و ناواقف ہیں یہی مردم شماری کرنیوالے
ہوتے ہیں۔ اکثر وہ کو ہزاروں طرح کے شہادت اپنے غریب کے لائق ہوتے ہیں جتنے وہ ضرور
پوشیدہ کرتے ہیں۔ اگر آپ کو یقین نہ آوے تو کسی قریہ یا دیہات کی آپ خفیہ مردم شماری
کا امتحان کر لیجیے۔ (۲) مردم شماری کرنے والے اکثر بیگار و بلا اجرت کام کرنے والے
ہوتے ہیں اونکو زیادہ تجسس و دور دھوپ کی ضرورت ہی کیا ہے جو گھر گھر جا کر ٹھیک پست
لگا سکیں۔ تھینا یا دہرائی اکثر مردم شماری اپنے حلقوں کی کر لیتے ہیں جو غیر صحیح بھی ہوتی ہے
(۳) مجھے خود دیکھا ہے بوقت مردم شماری اکثر جاہل لوگ اپنے گھر کے زن و مرد کی تعداد
پوری ہونش اور نظر بد کے خیال سے نہیں بتاتے یہ (۴) یہ بھی شہید امر ہے کہ بعض طبایع
مردم شماری کو غیر مفید و مہل خیال کر کے ازراہ مضحکہ چار کے پلچ بلکہ اس سے بھی زیادہ بتا دیتے
ہیں۔ (۵) یہ بھی اکثر ہوتا ہے کہ ایک محلہ کی مردم شماری ہونے کے بعد اور درج رجسٹر
ہونے کے بعد مرد و عورت اپنے عزیز و اقارب دوست و احباب کے مکان پر جا رہتے ہیں
و بان دوبارہ درج رجسٹر ہو جاتے ہیں اگرچہ مردم شماری کرنے والے فی الجملہ اسکا خیال بھی
کرتے ہیں۔ مگر وہ خیال غیر مفید ہوتا ہے۔ غرض جو لوگ تقیات مردم شماری پر ہو چکے ہیں
وہ خوب اس مردم شماری کی غلطی سے آگاہ ہیں گے۔ اور یہ بھی ضرور ہے کہ عورتوں اور بچوں
کی مردم شماری میں زیادہ تر ایسے امور کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اور انکی تعداد و تخمینہ بالکل غلط ہوتا ہے
کیونکہ یہ لوگ گھر کے بیٹھے والے ہیں انکی تعداد سے اکثر بیرونی اشخاص نا بلند ہوتے ہیں بھلا
مردوں کے اونکی تعداد کا جاننا اور جانچنا زیادہ دشوار نہیں ہے کیونکہ وہ باہر نکلنے بیٹھنے والے
ہیں اکثر لوگ اونسے واقف ہوتے ہیں یہ کم پوشیدہ رہ سکتے ہیں پس انکی مردم شماری میں زیادہ
غلطی کا احتمال نہیں ہوتا۔ پس پھر صاحب کی عقل و دانش سے کمال تعجب ہے کہ وہ اس
مردم شماری کے اعتبار و انتظام عالم جا رہی فرماتے ہیں۔

دوسرا جواب اس شبہ کا بر تقدیر صحت مردم شمار ہی یہ ہے کہ بہت سے فرقہ ایسے ہیں جنہیں
تعدد دیکھا ایک بھی زوجہ نہیں کرتے۔ جیسے رہبان و تارک الدنیا جو یہود و نصاریٰ و ہنود
و مسلمین ہر فرقہ میں ہیں۔ یا محتاج و تنگ دست بے معاش لوگ اکثر ایسے ہیں جو بخوف بے سرمایہ
عقد کرنے سے محروم ہیں۔ یا غنث و خواجہ سرا یا اغلام و جلق کے نوکر۔ یا قدرتی نامرد و غیرہ
یہ لوگ کم نہیں ہیں بلکہ ہمیشہ سے انکی تعداد بہت ہوگی۔ پس انکے مقابلہ میں جو عورتیں شمار میں آئیں
وہ سب بلا شوہر رہیں گی لہذا قانون انہی نے تعدد ازواج کو جائز کر دیا تاکہ وہ بے شوہر کے
عورتیں اس مصیبت سے نکل سکیں اور بیکار نہ رہیں۔

تیسرا جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ خالق عالم جس نے مرد و نکو خور تو نے زیادہ پیدا کیا وہ اس
مرد سے بھی ضرور واقف ہے کہ دنیا میں تعدد ازواج کی رسم قائم کرنے والی قومیں کم ہیں نسبت
اون اقوام کے جو ایک ہی پر اکتفا کرتے ہیں اور انہیں وہ بھی داخل ہیں جو بالکل کوئی عقد
نہیں کرتے۔ پس ممکن ہے کہ خاص اون قبیلوں میں جن میں تعدد ازواج جائز ہے کافی طور پر
پیدائش عورت کی بھی ہوتی ہو۔ چنانچہ تجربہ ہمارا شاہد ہے کہ جن اقوام میں تعدد کا رسم ہے
وہ کبھی حصول تعدد میں مجبور نہیں ہوتے اور یہ کبھی نہیں دیکھا ہو کہ کوئی شخص دو چار عقد کرنے
مقصد دیکھتا ہو اور اسکو عورتیں ممکن نہ ہوں اور اس مجبوری سے وہ ترک تعدد کرے۔ فطرتی
اصول نے زن و مرد کے تعدد میں کمی اور بیشی ہمیشہ اسی مقدار سے رکھی ہے کہ سلسلہ
بقاء نوع میں بوجہ توالد و تناسل کے خرابی نہ پیدا ہو۔ ہم تحقیق نہیں کر سکتے کہ وجہ اسکی کیا ہے
اور کس قاعدہ سے یہ انتظام جاری ہے لیکن تجربہ اور مشاہدہ ہمارے اس پر دلالت ہیں۔

چوتھا جواب زمانہ جاہلیت جو زمانہ فترت بھی کہلاتا ہے تمام تاریخین اس وقت کے حالات میں
ہم پر ظاہر کر رہی ہیں کہ عرب کی وحشی قومیں لڑکی کو ہرگز زندہ نہ چھوڑتے تھے۔ قیس شیبانی تم کا
مکالمہ رسوخند اسے اسرار پر دال ہے جسکا ذکر ہم آئندہ کریں گے۔ اور یہ بھی اس زمانہ کی تاریخ
دیکھنے سے بخوبی ثابت ہے کہ قاعدہ ازواج اس وقت میں بالکل نامرد و طونا مذہب تھا کوئی تعداد
مقرر ہی نہ تھی ایک شخص بیسیوں عورتیں رکھ سکتا تھا۔ اب فرمایا جبکہ پیدائش نسوان کا سلسلہ
قبل سے روکا ہوا تھا اس وقت میں اون عربوں کو اس قدر عورتیں کہانے میسر آتی تھیں یا ان
جواب۔ اخبار اسپرس لندن میں ایک مضمون بعنوان دو عورتوں کے مقابلہ میں مرد و نکاح
عظیم، شائع ہوا ہے جسکے ضمن میں یہ بحث چھیڑی گئی ہے کہ شادی کس عمر میں کرنی مناسب ہے

صحیح جواب تو اس سوال کا یہی ہو سکتا ہے کہ عورت کے لیے یہ مناسب ہے کہ جس وقت اسکو معقول خاوند ملنے کا موقع ملے فوراً شادی کر لے ورنہ وہ کنواری ہی رہے گی۔ یہ مشورہ بنتا مستحکم دلائل پر مبنی ہے اب آجکل وہ زمانہ نہیں ہے کہ عورتیں چھان بتان کر کے اپنے واسطے خاوند تجویز کریں کیونکہ اگر اسوقت ممالک متحدہ کی تمام مردم شماری کرنے پر مستعد ہو جائیں تو ۱۲۵۳۹۵۵ عورتوں کو شادی کی جانب سے مایوس ہو کر اپنی زندگی تنہائی میں گزراں دینی ہوگی اعداد مندرجہ ذیل درج کر کے یہ خیال کیا گیا ہے کہ تمام مرد و عورتیں بن بیاہی ہیں لیکن منجملہ ۳۰۱۰۲۴۰۸۔ لڑکوں و مردوں کے اس ملک میں صرف ۲۵۰۷۸۴۷۲ مرد بیاہے ہوئے ہیں اور ۱۱۰۵۷۱۱۰ رتدوے ہیں۔ بن بیاہے مردوں کا صحیح شمار ۵۳۹۵۲۴۹۱۲۔ اور بن بیاہی عورتوں کا شمار ۲۴۴۴۲۴۷۱۲ ہے پس اگر بن بیاہے مردوں کی شادی کر دی جاوے تو عورتیں ۲۰۰۵۹۴۴ عورتیں بن بیاہی رہیں گی اور انکو خاوند ملنے میں نہ روپیہ مدد دے گا نہ الفت کام آوے گی۔ اتنے۔ تو اب فرمائیے ۲۰۰۵۹۴۴ عورتوں کا بیاہ کیونکر ممکن ہے بجز اسکے کہ تعدد ازواج کی رسم کو جاری کریں۔

الغرض یہ تو فائدہ تعدد ازواج کے تھے۔ اب اس رسم کے ترک کرنے سے جو نقصانات ہیں ان سے بھی واقف ہونا چاہیے۔

یہ انگلستان میں اس رسم کے ترک ہونے کے نقصانوں میں سے ایک نقصان یہ ہے کہ بیشمار عورتیں غیر منکوحہ رہ کر دو گناہ عظیم۔ یعنی زنا۔ اور اس کے چھپانے کے قتل اولاد و اطفال میں کثرت سے مبتلا ہو رہی ہیں۔

چنانچہ ایرش ٹائمز مورخہ ۲۱۔ اگست ۱۸۷۱ء دہلیج معلوم ہوا انگلینڈ خاص میں بحساب تین ہزار سالانہ بچے بے گناہ قتل ہوتے ہیں کیونکہ دس برس میں تیس ہزار بچے قتل ہوئے مکسہ چھوٹی چھوٹی قبروں سے بھرے ہیں مگر تین ہزار ان میں سے بے دفن و کفن ہو چکے ہیں۔ بعضی گرجا گھر و زمینیں بعض صطبلوں میں۔ بعض مکان کی چھت میں۔ بعض خالی قبرستانوں میں بعض کاغذات کے صندوق میں۔ بعض نالوں میں گھر کا کوڑا پھینکنے کے مکانوں میں۔ صندوقوں میں مکانوں کی نیو میں۔ ریل گاڑی میں لٹکتا ہوا زمین۔ ریلوے گھر میں جہاں اسباب رکھا جاتا ہے پوٹلی میں بندھے ہوئے کاغذ میں لٹے ہوئے۔ اور راہوں میں۔ خندقوں میں۔ ننھی ننھی لاشیں۔ پاخانوں میں۔ ٹکرے کیے ہوئے۔ نابدانوں میں۔ ملتی ہیں معلوم نہیں کہ

کتنے بے گناہ بچے مقتول نہروں میں اور دریاؤں میں ڈبوئے گئے کہ جب انشان بھی نہیں مل سکتا
ایک سال لندن میں جو پاپہ تخت انگلستان ہے فقط اوسکے کوچون میں (۴۸) لاشیں نئے نئے
بچوں کی پڑی ملیں۔ یہاں بہت سی ایسی عورتیں اور بعض مرد بھی ہیں جو دیکھنے میں بھلا آدمی
ہیں اور نکا پیشہ یہ ہے کہ بچوں کو ماؤں سے لیکر اپنے گھروں میں پالنے کو لاتے ہیں اور بھوک
و پیاس یا استعمال زہر وغیرہ سے بچوں کو ہلاک کرتے ہیں۔ بعض حرامکار مائیں ایسی ہیں کہ وہ
(۴۰۰) تک ان قتالوں کی نذر بخوشی کرتی ہیں..... اگرچہ ہزاروں اسطر جسے قتل ہوتے
ہیں تب بھی وہ نطفہ حرام جو زندہ ہیں تعداد میں بشمار ہیں۔ یہ جو حال لکھا گیا فقط انگلینڈ کا تھا
اسکاٹلینڈ۔ ویلز۔ آئر لینڈ۔ اس سے علیحدہ ہیں ورنہ فقط ویلز میں مجھے یاد ہے کہ ایک سال
عدد اولاد نکاحی ۱۰ اور ولد الزنا ۱۰ تھی (از اودہ اخبار نو لکسور نمبر ۲۲ جلد ۴۴ مطبوعہ
۱۰ نومبر ۱۹۷۶ء۔

مقدس پولوس کی ترغیب سے عیسائیوں کے مقدس قادرون نے جب گسائیوں کی
روشن اختیار کی تو تالاب صاف کرانیکے وقت ان بزرگ پادریوں کی یہ کرامت ظاہر ہوئی
کہ انکے مجرم رہنے کی وجہ سے چھ ہزار حرامی بچوں کی کھوپریاں اوسمیں سے نکلیں۔ جو انھوں نے
بغرض اخفای زنا اوس تالاب میں ڈال دیں تھیں۔ اور معلوم نہیں کہ زیر زمین کتنے ایسے بے گناہ
دفن کئے گئے ہونگے۔ پس عدم تعداد ازواج باعث ظلم و انظلام ہے اور بنا ہر ہدایت
قرآن مجید بعد حضرت ابراہیم جو انبیا گذرے و ملت ابراہیمی کہ تھے اور منشا ملت ابراہیم کا
تعداد ازواج ہے۔ لیکن حضرت ابراہیم کے چھوٹے بیٹے اسحاق کی اولاد میں سے حضرت موسیٰ
نے جو ایک مدت کے بعد اوسی ملت کو ترویج فرمایا اور سمون کی بیج کنی کر کے صاف و سترا
کر دیا۔ پھر حضرت عیسیٰ کو ناتھالی نسب سے جو کہ اسحاقی تھے یہ ضرورت پڑی کہ اپنے وقت کی
مصلحتوں کے بموجب اوس طریقہ کی ترمیم کریں اور رواجوں سے اوسے صاف و سترا کریں
اور یہ دونوں کے غلط اجتہاد و نئے قواعد و اسطرح سے جناب رسالتاں اور حضرت امیر علیہ السلام
اور آئمہ معصومین کہ جو حضرت اسمعیل کی اولاد سے تھے۔ کہ جو بڑے بیٹے حضرت ابراہیم کے تھے
زمان قمرت میں پھر اوسی پرانی ملت کی ترمیم حسب مصلحت وقت و حکم الہی کر کے اوسے غلط
رواجوں اور اجتہادوں سے یہود و نصارا کے پاک کر کے ٹھیک ٹھیک مرکز پر جہاد یا موافق
اصلی تعلیم خلیل خلیل کے اور بموجب کلیات حکمت ناموسی و حکمت اخلاق کے پس حقیقت

شریعت موسوی و شریعت عیسوی۔ و شریعت محمدی صلعم ایک ہے ملت ابراہیمی میں فرق اتنا ہے کہ
تعلیم اسلام نظام عدل پر ہے مثل شریعت حضرت موسیٰ کے بخلاف شریعت حضرت عیسیٰ کے
کہ وہ نظام حب پر تھے جیسا کہ ان کے حکم سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جو ایک گال پر طمانچہ مارے
تو اس کے آگے دوسرا گال بھی جھکا دو کہ اور تھپڑ مار لو اور جو بیگاری پکڑے کو س بھر لیجاوے تو دو کو
اس کے ساتھ چلے جاؤ۔ اور تین گالیاں دے تو اسے دینا میں دو۔ اسی نظام حب کی بنا پر
غور کا خیال کر کے تعدد ازواج کو اگر اچھا نہ سمجھا ہو تو عجب نہیں حالانکہ مانع صریحی ان میں
بھی نہیں ہے۔

بہر کیفیت حصر عقلی ہے ان میں دو نظاموں پر ساری خدائی کے انتظاموں کا پس تعلیم حکمت یا مذہب کی
ان دو طریقوں سے خارج ہو وہ نیک سال باہر ہے اور عاقلوں کی پابندی کے قابل نہیں اب رہا
اختلاف اس میں ہے کہ ان دونوں نظاموں میں ترجیح کس ہے اخلاقی حکیموں میں مشہور یہ ہے
کہ بہتر نظام حب ہے اور یہ افتخار سچے عیسوی مذہب کے واسطے کافی ہے۔ اور تحقیق اسلام یہ ہے
کہ حب حیوانی جائز نہیں اور حب انسانی مستلزم عدل ہے پس شریعت محمدی کے نظام عدل پر
ہونے کی وجہ سے نظام حب پر بھی ہونے اور اسلام نے طریقہ جمع کا ان دونوں نظاموں میں
یہ اختیار کیا کہ آدمی کو اپنے ذاتی معاملہ میں غیر سے واجب بھر تو عدل کا برتاؤ ہے اور بہتر
طرح دینا اور عاف کرنا حب کے نظام پر اور دو غیر نہیں فیصلہ کرنا منحصر ہے عدل کے نظام پر
مگر یہ کہ وہ دونوں خود نظام حب پر آپس میں ملاپ کر لیں۔ اور یہ طریقہ جمع کا حضرت علیہ السلام کی
تعلیم سے ظاہر ہوتا ہے ان کے مشہور افادات میں پس کثرت ازواج کا مدار نظام عدل پر ہے
جو طریقہ موسوی و ملت ابراہیمی سے مطابق ہے اور اسی نظام عدل کی بنا پر احکام قصاص
میراث وغیرہ جاری ہوئے ہیں۔ اور ان سے نظام عدل کی بنا پر شریعت نے ہم کو یہ بتایا ہے
کہ کن عورتوں سے ہم کو نکاح نہ چاہیے اور کس سے نکاح درست ہے۔

اب ہم اس امر کو بیان کرتے ہیں کہ رسم تعدد ازواج اسلام میں نظام عدل پر ہے۔

تعدد ازواج از روی نظام عدل

اسلام نے محض اس رسم تعدد ازواج کو پہلے سے چلے آتے سے قبول کرنے پر اکتفا نہیں کیا
بلکہ اسے مشرقی عورتوں کی حالت پر بہت کچھ مفید اثر ڈالا۔ عورتوں کی حالت پر اسلام کے

اثر کو دریافت کرنے کا عمدہ طریقہ یہ ہے کہ ہم معلوم کریں کہ قبل از اسلام اونکی کیا حالت تھی جو بڑا اور
 عورتوں کے ساتھ قبل از اسلام ہوتا تھا اور سکا پتہ ہمیں قرآن کے بعض احکام نواہی سے ملتا ہے۔
 وہ اے مسلمانوں تمہاری مائیں۔ اور بیٹیاں اور بہنیں۔ اور بھوپھیاں۔ اور خالائیں۔ اور بھتیجیاں۔
 اور بھانجیاں۔ اور دائیاں۔ جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے۔ اور دودھ شریک بہنیں۔ اور
 تمہاری ساسیں۔ (پسب) تمہارے مہین۔ اور جن بی بیوں کے ساتھ تم صحبت داری کر چکے
 ہو اونکی لڑکیاں۔ (یعنی مادر جلو) جو (غالباً) تمہاری گودوں میں پرورش پاتی ہیں (تمہارے
 حرام ہیں) لیکن اگر ان بی بیوں کے ساتھ تمہاری صحبت داری نہ کی ہو تو (مادر جلو) کیوں سے
 نکاح کر لینے سے (تمہارے گناہ نہیں اور (تمہاری بہنیں یعنی) تمہاری (صلبی) بیٹوں کی بیٹیاں
 (بھی تمہارے مہین) اور دو بہنوئیاں۔ ایک ساتھ نکاح میں رکھنا (بھی تمہارے حرام ہے) سورہ
 نسأ آیت نمبر ۲۰۔

ان احکام نواہی سے معلوم ہو گا کہ جن اقوام کے لیے ان احکام کی ضرورت ہوے اور ان کا
 اخلاق کیا تھا۔ لیکن البتہ جب یہ امر ہمارے مد نظر رہے کہ زمانہ قدیم میں کل اقوام سمیٹا طیف
 کے اطوار ایسے ہی تھے تو ہم اعراب جاہلیت کو زیادہ سمجھ نظروں سے نہیں دیکھ سکتے وہ احکام
 نواہی۔ جو تورات کی کتاب اخبار۔ کے اٹھارویں باب کی چھٹی آیت سے اٹھارویں آیت
 تک درج ہیں مجسہ ان احکام کے مداخل ہیں اور اوشے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اونسے قبل کی
 حالت اخلاقی نہایت ہی ابتر تھی۔

خدا نے بیشک تعدد ازواج کی اجازت دی مگر ساتھی یہ بھی کر دیا کہ۔
 اگر تم کو اس بات کا خوف ہو۔ کہ کئی بی بیوں میں برابری نہ کر سکو نکاح تو اس صورت میں ایک ہی
 بی بی پر کفایت کرو۔ یا جو لونڈی تمہارے قبضہ میں ہو اوپر قناعت کرو۔ نامنصفانہ برتاؤ سے
 بچنے کے لیے۔ یہ تدبیر زیادہ تر قرین مصلحت ہے۔ چونکہ پورا پورا عدل مساوات کلی محبت
 اور دلی انعت اور مباشرت وغیرہ میں محالات سے ہے۔ بعض حالتوں میں عورت کو کئی معذویان
 ہوتی ہیں اور بعض اوقات مرد کو کئی مجبوریاں اور عدل حقیقی ناممکنات میں سے ہے۔ اس لیے

کہ متقین علم الانسان نے مختلف وجوہات کی بنا پر جنہیں زیادہ تر زبان کا محاذ رکھا گیا ہے کل اول اقوام کو
 جنہوں نے وقتاً فوقتاً ملک عربستان اور ایشائے کوچک میں بود و باش کی ہے یعنی عرب۔ یہود
 فنیقہ۔ عبرانی۔ شامی۔ باغی۔ اسیری کو ایک خانہ انہیں شامل کر دیا ہے اور اس کا نام خلفان سمیٹا طیفی رکھا ہے

ضرورتاً کہ خدا اوس عدل کی تفصیل کرتا۔ جسمین انسان عقیبتی میں ماخوذ نہ ہو سکے تو وہ عدل سے
 کہنے گو دلی الفت اور مباشرت میں مساوات نہ رکھ سکے کیونکہ یہ اوسکے اختیار اور فطرت سے باہر
 اور از قبل تکلیف بالایطاق ہے۔ لیکن مواجب و حقوق اور شب و باشی میں سب کے سات
 مساوات ملحوظ رکھے اور ایک طرف زیادہ مایل اور دوسری طرف سے بے پرواہی نہ ہو جاوے
 چنانچہ سورہ نسا کی (۱۲۹) آیت میں خدا فرماتا ہے **وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ**
وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا اَكْلَ الْمِيلِ فَقَدْ رُوِّحَا كَالْمُعَلَّقَةِ، یعنی تم کتنی ہی سعی کرو۔ دلی محبت
 دلی الفت مباشرت اور ہر ایک امر میں برابر ہی اور عدل حقیقی محال ہے لیکن وہ عدل
 جو انسان کی وسعت اور مقدور کی حد کے اندر ہے ہر ایک کو ضرور کرنا چاہیے اور وہ یہی ہے
 کہ **وَلَا تَمِيلُوا اَكْلَ الْمِيلِ فَقَدْ رُوِّحَا كَالْمُعَلَّقَةِ**، یعنی انسان ایک ہی بیوی کی طرف نہ
 جھک پڑے کہ دوسری معلقہ رہ جاوے۔ یعنی نہ بیا ہی ہو نہ مطلقہ۔ بلکہ دونوں کے ساتھ
 ایسا سلوک کرے کہ مواجب اور حقوق اور حسن معاشرت اور شب و باشی وغیرہ میں چوا سکے
 حد اختیار کے اندر ہے۔ سب کو برابر سمجھے اور انسانی حد کے اندر تک ہر ایک سے سلوک کرنا
 یہی تقویٰ کی راہ ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ کی نسبت بھی فرماتا ہے **وَاحْقُوا اللّٰهَ حَقَّ تَقَاتِهِ**،
 خدا سے اتنا ڈرو جتنا اس کا حق ہے اور پھر تفصیل کو دی کہ **وَاحْقُوا اللّٰهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ**،
 جہاں تک تماری طاقت و وسعت ہے وہاں تک ڈرو کہ یہی ڈرنے کا حق ہے۔ بہر حال
 شب و باشی منہج اخراجات و مواجب و حقوق میں سب کو مساوات چاہیے جو انسان کی
 استطاعت کے اندر ہے۔ شرط عدل ہے۔ لیکن دلی الفت و محبت یکساں ہوتا ہے انسانی
 فطرت سے ہر جہاں اور اس لیے شرط کہ چار قسم تکلیف بالایطاق ہے۔ مقرر ہو نہیں سکتی۔
 اور اگرچہ پوچھو تو اس قدر عدل ہے انسان کے سخت مشکل ہے اور بغیر اشد ضرورت کے
 اس قدر تعلقات کا یہ جو اور دشمنین مسکتا۔ اور اس لیے ان شرائط پر بھی کسی کو دوسری شادی
 کرنے کی مشکل جرات ہو سکتی ہے جب ایک عورت کی پوری خبر گیری کرنے میں قصور ہونے لگے
 تو پھر خدا نے صاف سورہ نسا کی اسی (۱۲۹) و (۱۳۰) آیت میں **اَوْنِ عَوْرَتُنْ كَوْنِ**
اَوْنِ عَوْرَتُنْ كَوْنِ یا ایک سخت چھوڑ دینے کا حکم فرما دیا ہے جسے نا انصافی یا عورت کو تکلیف
 دینے کا واہمہ بھی دلیمن نہ ہونا چاہیے چنانچہ خود خدا فرماتا ہے **وَانْ تَصْلَحُوا وَتَتَّقُوا فَاِنَّ اللّٰهَ**
كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا، اور اگر تم آپس میں موافقت رکھو کسی عورت پر زیادتی کرنا

بچے رہو تو خداوند کریم غفور الرحیم ہے۔ ناواقفی کی حالت میں جو زیادتی ہوگی معاف کر دیجیے اور اگر میان بی بی میں اصلاح کی صورت کوئی نہ بنے۔ اور ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں تو خدا اپنے خزانہ غیب سے دونوں کو بے نیاز کر دے گا۔ خدا کے یہاں بڑی گنجائش ہے اور اس کی تدبیر بڑی محکم ہے۔ اب نظر انصاف کرو کہ تعدد ازواج کا حکم بنا بر نظام عدل کے کیا چاہا ہوا مقرر ہوا ہے۔

متعہ

جسکے تعدد ازواج جائز ہے تو اب متعہ کی حقیقت پر بحث لازم ہے۔ متعہ نکاح کی ایک قسم ہے جس میں ایجاب قبول مابعد عدہ لازم ہے۔ متعہ نکاح میعاد دی ہے۔ جس طرح سے اولاد منکوحہ وراثت ہے اپنے بان باپ کی اسی طرح سے اولاد و متعہ کی بھی وراثت ہوتی ہے۔ لیکن نہ وجہ متعہ البتہ وراثت نہ پادے گی۔ یہ سب بایتن حرام سمجھنے کے واسطے کی گئی ہیں۔ اور اس طریقہ ازدواج میں حیس ہے کہ مثلاً کوئی مسافر ہے یا فوجی ہے جس کا قیام ایک وقت خاص تک اس مقام پر ہے تو وہ زوجہ دائمی کیونکر کر سکتا ہے۔ یا وہ عورت واسطے دوام کے راضی نہ ہو۔ یا مرد کو حضر یا سفر میں ہمیشہ کے واسطے قدرت تکفل دائمی نہ ہو۔ اور نہ کرنے میں اندیشہ حدیث امراض خطرناک کا ہو۔ یا حرام کاری کا اندیشہ ہو ان سب ضرورتوں سے تحفظ حرام کاری سے کرایا گیا اور اجازت ازدواج واسطے ایک مدت خاص کے بھی دی اور اس کو متعہ کہتے ہیں بہت سے مسلمان ایسے ہیں کہ اونہوں نے تا دم مرگ نکاح نہیں کیا بلکہ ایک ہی عورت سے چند بار متعہ میں اتنی مدت معین کی جو عمر بھر کے واسطے کافی رہے۔ بعض ایسے ہیں کہ جنہوں نے ایک ہی نکاح کر لیا اب اونکو ضرورت دو یا تین زوجاؤں کی ہے اونہوں نے اس خیال سے کہ نکاح میں زحمت بہت ہے عدالت بھی برابر مشکل سے ہوگی لہذا اپنی ضرورت کو اونہوں نے متعہ کر کے رفع کیا۔ بہر حال مسلمان جو کچھ کرتے ہیں پابندی شریعت کے ساتھ اور حرام کاری سے ضرور بچتے ہیں۔ بھلا کسی اور قوم کو بھی ذریعہ آسان سے حرام کاری سے بچنا نصیب ہوا ہے۔

اسے یہ شبہ ہو کہ متعہ بھی انسان کے ساتھ عدالت کے برابر نہ کر نہیں سکتا مگر غلط ہے۔ ظلم اور سوقت ہوتا جبکہ عورت کی ناراضی ہوتی اور جب عورت سے کہہ دیا کہ وہ برتاؤ تجھ سے نہ کیا جاوے گا جو زوجہ منکوحہ کے ساتھ ہوتا ہے اور اوپر ضروری بھی ہو تو ظلم نہوگا۔ دوسرے کہ مراد عدالت مگر یہ ہے کہ چند حقوق جن کا لحاظ منکوحہ دائمی کے ساتھ لازم ہے وہ متعہ سے لازم نہیں جیسے شب باشی میں مساوات یا میراث کا ملنا یا نفقہ کا ملنا وغیرہ یہ سب امور رضامندی سے ہیں ۱۲ منہ

اگر کوئی بچا ہے تو امراض خطرناک یا مصائب و تکلیفات میں مبتلا ہو کر۔ اس زمانہ میں یورپ کی جدید روشنی سے ایک فوجی فرقہ (ریگروٹ) ارسا پیدا ہوا ہے کہ پیشہ دور و دور از ملکوں میں پھرنے و نیز تازمانہ معین جب تک وہ فوجی تعلیم سے فارغ نہ ہوں اپنی عورتوں کو بے وارث چھوڑنا اولیٰ عزت اس کو گوارہ نہیں کرتی پس وہ نکاح سے باز رہتے ہیں۔ پھر یا تو ادنیٰ مادہ رجوالت نہیں ہے۔ اور ہے تو حرام کاری کرتے ہوئے اگر حرام کاری سے بچتے ہوئے تو ایسی نفس کشی کی مصیبت جھیلنا پڑتی ہوگی۔ پھر کیا اگر وہ اس مبارک رسم سے فیضیاب ہوتے تو ان مصائب میں مبتلا ہوتے ہرگز نہیں؟۔ شریعت اسلام نے حرام کاری و حفاظت خود اختیار کی کو جملہ امور پر مقدم رکھا ہے اور اس رسم کو جاری فرما کر اسکے واسطے بھی احکام و قیود مقرر کر دیے ہیں۔ اور چونکہ خواہش ہمیشگی کی ایک فطری شے ہے پس اسکے واسطے جائز طریقہ مقرر نہ کئے جاتے تو کیونکر وہ ناجائز طریقوں سے بچ سکتا عورت ہر ماہ میں آمد نوروز یکارنا قابل مباشرت ہو جاتی ہے اس زمانہ تا قابلیت میں اگر دوسری عورت نہ ہو تو مرد کی خواہش کیونکر رفع ہو سکتی ہے ایام حمل سے تا ولادت و تا ایام رضاعت دو سال چھ ماہ کامل ناقابل مباشرت رہتی ہے جو بہت دراز زمانہ ہے اور یہ امر عقلاً و حکماً و از روئے تجربہ اظہر من الشمس ہے کہ ایام حیض و ایام حمل میں خلقت کامل نہ ہو جانے سے اور ایام رضاعت میں مباشرت جنین و عورت دونوں کے لیے سخت مضر ہے بلکہ زہر ہے۔ جیسا کہ مفصلاً سابقاً بیان کیا۔ اب ان ایام تا قابلیت میں بچا رہے کہ کیونکر خواہش نفسانی پوری کرے پس اس چند روزہ تا قابلیت زن کے واسطے دائمی تعلیق کسی سے پیدا کرنا اور نکاح کرنا ایک بار عظیم کاسر پر لینا ہے بعض ایسے مفلس نادار ہیں کہ دائمی تکفل پر قادر نہیں پس وہ بچا کرے کیا کریں لہذا یہ چند روزہ کسی عورت سے تعلق جائز کر کے اپنی خواہش کو دفع کرنا اور حرام کاری سے بچنا عین عدل و انصاف ہے۔

والمحصنات من النساء الا ما ملکت ایمانکم

بارہ

شریعت اسلام نے تیسری قسم کی عورت جو مرد کی واسطے جائز کی ہے وہ لونڈی ہے۔ جو عیسائی عورتوں سے متعلق بحث ہے حضرات اہلسنت سے مناظرہ مقصود نہیں ہے۔ اسی بحث کو حضرات اہل سنت صبراً سلام میں (جب ان کے نزدیک بھی متعہ جائز تھا) منطبق کریں اور حضرات مشیعہ اب بھی جواز کے قابل ہیں ان کے واسطے جواز کے مصلح و فوائد اس زمانہ میں بھی نہیں ہوں گے۔

کرتے ہیں کہ مذہب اسلام نے اجازت دی ہے کہ لونڈیوں کے نام جتنی عورتیں کوئی چاہے گھر میں
ڈال لے۔ اسمیں اور رنڈی بازی میں کچھ فرق نہیں ہے۔

اس اعتراض میں لائق تحقیق دو امر ہیں۔

(۱) یہودیوں میں جو لونڈی رکھنے کا رواج تھا مذہب عیسائی نے اسکی نسبت کیا کارروائی کی
اسلام میں لونڈیوں کے احکام کے متعلق حملہ کرنے سے معترض اپنے مذہب کو لازمًا اس سے خالی
قرار دیتا ہے اگر کوئی شخص ناجیل کے لفظ لفظ پڑھے تو وہ ضرور یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جس عورت میں
یہودی شریعت میں یہ رواج بہت ترقی پر تھا اور ناجیلوں میں اسکی مانعت کا اشارہ تک نہیں
اور بالفرض ہو بھی تو احکام توریت کی تنسیخ کا انجیل کو اختیار ہی کیا ہے اس بنا پر ضرور
انجیل نے اسکو تسلیم رکھا ہے پھر اسلام پر اعتراض کیوں ہو گا۔ اصل یہ ہے کہ یہودی کی شریعت
میں لونڈی کو بطور بیوی کے رکھنا تعدد ازواج کی ایک صورت تھی اور ان دونوں صورتوں میں
مذہب عیسائی ہرگز مانع نہیں ہوا غلامی کو حضرت مسیح نے کبھی نہیں روکا اور اس امر کی کھلی کھلی
شہادت ملتی ہے کہ لونڈیوں کو بطور بیوی کے گھر میں ڈال لینا عیسائیوں میں رائج رہا ہے۔
ملاحظہ ہو انکلورینڈیا برٹیکا میں لونڈیوں پر مضمون لکھے ہوئے لکھا ہے کہ پوپوں کے
خطوط کے بعض فقرات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے تعلقات کی اونھوں نے
اجازت بھی دی تھی بلکہ اس سے معلوم ہوا کہ نہ صرف عیسائی میں اس امر کا رواج رہا
بلکہ اونکے مقدس پوپوں نے بھی اسکو جائز قرار دیا ہے اور اجازت دی ہے۔ پھر وہی
مضمون لکھتے ہیں کہ پوپ ٹولیڈو کی کونسل اول کا جلسہ جو سنہ ۱۲۱۵ء میں ہوا تھا قاعدہ ہفتیم
یہ ہے کہ جو شخص ایک پاکدامن بیوی کی موجودگی میں لونڈی کو گھر میں ڈال لیتا ہے اسکو
خارج کیا جاوے گا۔ لیکن اگر وہ لونڈی بیوی کی طرح اسکی خدمت کرے اور ایک ہی
عورت جسکو لونڈی کھا جاتا ہے اسکے پاس ہو تو پھر اسکو خارج نہیں کیا جاوے گا۔ یہ طریقہ
صرف عوام الناس کے لئے ہے جائز نہ تھا بلکہ پادری جنکو نکاح کرنے کی اجازت تھی اونکو
بھی ایسی طرح لونڈی گھر میں ڈال لینے کی اجازت تھی۔ اسکے بعد جو کونسلین ہوئیں اونھوں نے
لونڈی کا نام بدکار عورتوں پر بھی بولا ہے جو گھر میں ڈال رکھی جاتی ہیں

(۲) جس طرح سے اسلام نے لونڈیوں کے ساتھ وطی جائز رکھی ہے ایس میں اور رنڈی
بازی میں کچھ فرق ہے یا نہیں۔ بیشک لونڈیوں کو گھر میں ڈالنا یہ نکاح کی ایک خاص صورت تھی

جو سابق کی سوسائٹی میں بلحاظ غلامی کے رواج کے بعض اوقات ضروری ہوتا تھا۔ عیسائیوں نے اس رواج کو کبھیوں کے پیشہ کے برابر ٹھہرایا ہے جس میں وہ ایک بہت بڑی غلطی میں گرفتار ہوئے ہیں۔ کبھیان وہ عورتیں ہیں جنکا پیشہ یہ ہے کہ بشخص انھیں کچھ معاوضہ دیدے اور اس سے ارتکاب زنا کریں۔ لونڈی کو گھر میں ڈال لینے سے یہ منشا ہوتا ہے کہ آقا و سکا بطور بی بی کے رکے بلحاظ تعلقات زن و شوہر۔ لونڈی اپنے آقا کی بیوی اور آقا لونڈی کا خاوند ہوتا ہے۔

کسی بازاری میں بیعتی ہے ایک پرخص نہیں بلکہ دس میں سوچا اس سے بھی معاوضہ لینے پر بند نہیں ہے لونڈی کیا بازار میں بیعتی ہے۔ یا سوا ہے اپنے آقا کے جو اسکا خاوند ہوتا ہے کسی اور سے ہم بستری کرتی ہے یا کسی سے کچھ معاوضہ لیتی ہے۔ کسی سے اولاد جو آقا سے پیدا ہوتی ہے ورنہ اور جائز اولاد سمجھی جاتی ہے اور مثل اولاد منکوہہ اسکی جائز وارث نہیں ہوتی ہے۔

پس معلوم ہوا کہ لونڈی اور بیوی میں کوئی فرق نہیں ہے اور اگر ہے بھی تو صرف حیثیت کا کہ وہ آزاد بیوی کے برابر حیثیت نہیں رکھتی پس ایسے تعلقات ہر اگر کوئی اعتراض ہے تو یہی کہ وہ نکاح کی ایک ادنیٰ صورت ہے جس میں عورت کو ہر بری کے حقوق نہیں دینے گئے اور رسم نکاح اس طریق سے ادا نہیں ہوئے جس طرز پر آزاد عورتوں کی رسم نکاح ادا ہوتی ہے لونڈی کے گھر میں ڈالنے کو نکاح کی ایک رواجی صورت کہہ سکتے ہیں جس میں باوجود بعض تفاوتوں کے نکاح کے اغراض حاصل ہیں۔ اس قسم کے رواج اب تک بعض عیسائی ممالک میں پائے جاتے ہیں خصوصاً جرمنی میں یہ رواج اب تک ہے فرق صرف اس قدر کہ وہاں اگر منکوہہ بیوی کی اولاد موجود ہو تو لونڈی کی اولاد وارث نہیں ہوتی اور اگر منکوہہ بیوی سے اولاد نہ ہو تو اس وقت لونڈی کی اولاد کو باپ کی جائداد کا ایک تہائی حصہ ملتا ہے۔ اور اسلام میں ہر حال لونڈی کی اولاد وارث ہے برابر سے۔

نَسَائُكُمْ حُرٌّ لَّكُمْ فَاتَّقُوا لَكُمْ إِنْ مَثَلْتُمْ وَقَدْ مَوْلَاكُمْ

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُرَادُّوهُ وَتَقُوا الْمَوْتِينَ

بعض متعصبین کا اعتراض اسلام پر یہ ہے کہ مسلمانوں میں اس آیت و حدیث کے مانع عورتوں کے ساتھ وظیفی فی الذکر کا حکم ہوا ہے۔

یہ محض اوجھل و تعصب ہے ہرگز ہرگز قرآن اسکی اجازت نہیں دیتا بلکہ قرآن کی ہدایت اسکے خلاف ہے۔ اسی آیت کے ذریعہ سے ہر ناجائز طریق کو منع کیا ہے۔ دیکھو ترجمہ فظنی اسکا

اور تمھاری عورتیں (قدرتی تعلق کی جہت سے) تمھاری کھیتیاں ہیں (یعنی نسل انسانی کے تولد کا محل) تم اپنی کھیتی میں جب یا جس طرح چاہے آؤ (آگے سے یا پیچھے سے جو آسن ہو یہ کہ مہر زمین داخل کرو) مساس کرو بوس و کنار کرو محبت آمیز باتیں کرو۔ مگر شہوت رانی کی غرض سے نہیں بلکہ (قد موالہ نفس کہہنا) یہ تمام فعل اسے طریق سے کرو کہ آئندہ کیواسطے ہر قسم کی خیر و برکت کا موجب ہو۔ اور ایسے وقت مباشرت کرو جس سے صالح اور تندرست اولاد کے پیدا ہونے کا یقین ہو اور اولاد کی جسمی اور روحی حالت عمدہ سے عیسند ہو۔

۲۷ واقفوا اللہ ماما (اور مباشرت میں افراط و تفریط کرنے اور اس بارہ میں حدا اعتدال سے بڑھنے میں اور خلاف وضع فطری امور کے ارتکاب سے جسمیں اولاد کے پیدا ہونے کی کوئی صورت نہیں۔ محض حیوانوں کی طرح شہوت رانی ہے) ان باتوں میں خدا سے ڈرو اور جان لو کہ یقیناً تمھیں اللہ تعالیٰ سے ملنا ہے۔ اور ساری بداعتدالیوں اور خلاف وضع فطری کاموں سے باز رہو جس میں نیوالی ہے اور اسے نبی جو لوگ خدا کے کلام پر یقین رکھتے ہیں اور اوسکے ہدایتوں کے موافق کام کرتے ہیں انکو بشارت دیدے کہ خدا انکو اولاد صالح عطا فرمادے گا جو دنیا و دین میں اوسکے کام آئے گی اور حسن عاقبت کا موجب ہوگی ۱۱

اب ہمیں معلوم آیت پر اعتراض کیا ہے اور غلام کا حکم کس مقام سے نکلتا ہے۔ عقلی فائدہ بھی باع کا اسمیں متصور نہیں بلکہ ضرر کا خیال ہے اسلیئے کہ ہر سوراخ کا ایک ہی پر قیاس کرنا صحیح نہیں عضو ہر دو فرج عورت میں ایک خاص طرح کی قدرتی نرمی و گرمی ہوتی ہے کہ وہ صدمہ بیاریوں کی طرفین کی دوا ہوتی ہے اور وہ مخصوص عضو دلتے عورت و مرد کے ہے یہی وجہ ہے کہ کثرت لواطہ یا جلق سے مخصوص عضو ایسے گندا و گاروں کے ایسے مضحل ہو جاتے ہیں اور رگین لمبائی میں کہ وہ بیکار ہو جاتے ہیں اور کبھی رطوبت آجاتی ہے اور طبیعت متوجہ دفع نہیں رہتی اور یہ باعث نامردی کا ہوتا ہے اور اسوجہ سے ابتدائیں اگر لواطی و مخلوق وغیرہ تکلیف ایک آدمی بارہ بھی عورت سے تعلق کر کے دیر تک تامل کریں تو بہا پ سے عضو مخصوص زن کے مرد کے عضو مخصوص کو ایک سینک پہنچتی ہے کہ وہی علاج ایسے نامردی کا ابتدائیں ہو جاتا ہے اور ایسی ہی مصلحتوں سے خدا نے لواطہ کو حرام کیا ہے اور خلق کو بھی بلکہ بعض اخبار اعدائیں یہاں تک تاکید ہے کہ گویا اوسنے اپنی مادر سے زنا کیا۔ اور شاید یہ کنا یہ ہے اس سے کہ نقطہ ایک جسمانی جزو ہے مان باپ کا اوسکی اولاد میں

اور وہ جزا اسکے ہاتھ وغیرہ میں بھی شریک ہے تو جب اوستے اپنے ہاتھ وغیرہ سے ایسی حرکت کی
 تو گویا مان باپ سے بے ادبی کی پس یہ آیت سطر حقانی فلا سفی سے بھری ہوئی ہے اور
 اسکے لفظ لفظ میں ہدایت اور فطرت پر چلنے کا ارشاد ہے اس آیت نے اپنے مفہوم میں موائے
 طریقہ مختلف و صمد مباشرت کے اور ظہنی اقتضا کے موقع پر اور ایک اعتدال کے ساتھ جبکہ اولاد
 پیدا ہونی کا خیال ہو باقی تمام خلاف وضع فطرے امور اور افراط و تفریط کثرت جماع اور ایک
 قسم کی شہوت پرستی و بدکاری و بد افعالی سے منع کر دیا ہے اور حرث ما کا لفظ استعمال
 کر کے تمام بد اعتدالیوں بد افعالیوں کو قانون قدرت و آئین فطرت کے خلاف ثابت کر کے
 بنی نوع انسان کو ہزاروں قسم کے دکھوں اور بیماریوں سے نجات کا راستہ بتا دیا ہے
 کیونکہ حرث ما کا لفظ جسکے معنی کھیتی کے ہیں صرف زمین کے او سے مخصوص قطعہ پر بولا جاتا
 ہے جسکو ہر ایک قسم کے خس و خاشاک سے پاک و صاف کر کے محض زراعت کے لیے
 تیار کیا جاتا ہے اور اسکی تخم ریزی کر کے غلہ کی پیدائش کی امید کی جاتی ہے۔ دوسرے
 کسی قطع زمین پر جس میں یہ صفات نہ ہوں ہندی زبان میں بھی کھیتی کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا
 چنانچہ تقاسیر میں معنی لحدوث ماہ کے لکھے ہیں دو الحراثت الارض المیتة للرفع ما
 حرث کے معنی وہ قطعہ زمین ہے جو زراعت کے لیے تیار کی گئی ہو اور۔ لحدوث کبر
 حرث لکھ اے محل ذر عکرم لدول ما یعنی اولاد کے پیدا ہونے کا محل ہیں۔
 پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ جب خدا نے اس آیت شریف میں عورت کو کھیتی سے تشبیل
 دی ہے اور کھیتی وہی ہے جہاں کہ پیداوار آگ سکے دوسری زمین شور اور خیر وغیرہ
 جہاں کسی قسم کی پیداوار نہیں ہو سکتی کھیتی نہیں کہلاوے گی۔ تو اس سے ظاہر ہے کہ
 خدا نے اس آیت کے ذریعہ سے ہر اس عضو مخصوص کے جو منبع نسل انسانی قرار دیا گیا ہے
 دوسرے ہر ایک قسم کے ناجائز حرکت سے بنی نوع انسان کو روک دیا ہے۔ کیونکہ طبی
 فی الدبر عورات سے اغلام، مجامعت فی الحيض وغیرہ دیگر جسقدر اسطر حکے افعال بخلاف
 وضع فطری ہیں وہ حرث ما کے مفہوم میں نہیں آسکتے بلکہ اس لفظ حرث کے اختیار کرنے سے زیادہ بھی غیر کوئی ہی علت
 سمجھنا چاہیے کیونکہ ان کے رحم بھی منبع نسل انسانی نہیں رہتے بلکہ زمین شور کے حکم میں
 ہیں اور سچک لفظ ارض ما بجائے دو حرث ما کے استعمال نہیں کی۔ یعنی یہ نہیں کہہ سکتے
 عورتیں تمھاری زمین ہیں۔ بلکہ فرمایا کہ وہ تمھاری کھیتی ہیں۔ تاکہ کسی شخص کو خلاف وضع

فطری امور کا گمان بھی نہ ہو سکے اور اگرچہ ایک لحاظ سے دو حرث ماما (کہتے) یہی زمین ہی ہے اور حسب قدر اقسام کے قطعات زمین ماما پھاڑی، ٹیلے، ملائم، سخت، و شور ہوتے ہیں وہ سب ہی غنیت کے لحاظ سے زمین ہی ہیں مگر دو حرث ماما صرف اس سے قطع کو کہتے ہیں۔ جو زرعی کے قابل اور زراعت کے لیے مخصوص ہو پس دیکھو کہ ایک لفظ دو حرث ماما کے اختیار کرنے میں خدا نے کس قدر فلاسفی بھری ہے۔ کہ جس سے سب امور خلافت وضع فطری بالکل کا فور ہو گئی، دو حرث ماما کا لفظ فقط اس قطعہ زمین پر بولا جاتا ہے جو صرف پیداوار کے لئے مخصوص کیا جاوے اور خدا نے استعارہ کے طور پر یہ لفظ استعمال کر کے عورتوں کے ساتھ حقیقی اورینچرل تعلق کو ظاہر کر دیا جس سے تمام خلافت وضع فطری امور بالکل اوڑ گئے تو اس سے خلافت فطرت اور خلافت مفہوم دو حرث ماما کے کچھ اور مطلب سمجھ لینا اول درجہ کی بد ذاتی یا پوجوفنی ہے۔ اس سے حرث فی لفظ نے ہر ایک قسم کی بدکاری۔ خلافت فطرت، لواطت، مشیت زنی، رندہ بازی وغیرہ کی راہ بند کر دی۔ اور انسان کو ہر قسم کی کٹھکروں سے بچا لیا۔ نہ کہ اولٹا احمقانہ اعتراض کرتے ہو۔

اس آیت میں خدا نے انسان کو علق، اور زنا سے بھی منع کر دیا ہے اس لیے کہ اس قسم کی عادات سے انسان کا منی جیسا بیش بہا تخم ہمیشہ کے لیے بے جان و بیکار ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اس قسم کی عادت والے لوگ اکثر اولاد سے مایوس ہی گزر جاتے ہیں اور قدرت نے انہیں خوب سزا دی ہے اگر کسی شخص کی اولاد جو بھی تو کمزور، دائم المرض، جو دنیا سے جلد گزر جاتے ہیں، اور اگر سے بھی تو ان باپ اور دیگر عزیزوں کے لیے ہمیشہ مصیبت موجب بنی رہتی ہے۔ حق اور زنا آئندہ نسلوں کی جزا و سزا والی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت نے حدیث میں فرمایا ہے (الزنا یخرج البنا) زنا جو کو اؤکھڑ دیتا ہے۔ جلق اور زنا کی عادت انسان کا بیج (نطفہ) اس قابل چھوڑتی ہی نہیں۔ جو حرث کے نتیجہ کا مورث ہو سکے۔ پس خدا نے ضمانت ان عادات بد سے بھی بچنے کے لیے ارشاد فرما دیا۔ اس دو حرث ماما کی لفظ میں کل باتیں موجود ہیں۔ اس لیے کہ دو حرث ماما ہے زمین میچ ہونا، حرث کی حفاظت، احتیاط، نگہداشت، پیدا ہونے تک اور پھر اسکی عمدگی اور صلاحیت کا خیال رکھنا حرث پر فرض ہوتا ہے۔ اور جس بیج سے ایسے ایسے بڑے لوگوں اور نیک آدمیوں کے اجسام پیدا ہوتے ہیں ایسے بیج کو برے کمیت میں ہونا۔

یا خرابیچ اچھے کیفیت میں ڈلوانا گناہ عظیم ہے جس طرح عمدہ کھیتی کا پیدا کرنا بہت کچھ کسان کی خاص تدابیر و احتیاط پر منحصر ہوتا ہے۔ اسی طرح نالایق اولاد پیدا کر نیکی تدبیر خاص مان باپ کے اختیار میں ہے اور وہ اوس وقت ہو سکتی ہے جب الدین ہمیشہ افعال اوس قسم کے رکھیں جس قسم کی اولاد پیدا کر نیکی وہ خواہش رکھتے ہیں اور اونکی خواہش کا اثر بہت کچھ اوس وقت تک کہ بچہ شکم مادر سے برآمد نہیں ہوتا بچہ پر پڑتا ہے۔ عورت جس قسم کا دھیان کرتی ہے اوسی قسم کی اولاد پیدا ہوتی ہے اسی واسطے نیک اولاد پیدا کرنے کے لیے عورت کی حفاظت کرنی چاہیے مان باپ کی یہ تمام احتیاطیں اور تدبیریں جو اچھے اولاد پیدا کر نیکی کے لیے کام میں لانی جاتی ہیں اوس وقت کارآمد ہو سکتی ہیں جب اس بات کا خیال رکھیں کہ عورت کا رحم ایک کھیتی ہے۔ اور قانون قدرت کے موافق ایک کھیتی کی حفاظت و احتیاط نہایت ضروری ہے اس کے موافق ہے ہمیشہ اوسے کھاد دینی چاہیے اوسکی کیمیائی اجزاء کے حسب حال غذائیں پہنچانی چاہیے۔ شراب نشی اور قاتل اشیاء سے پرہیز کرنا چاہیے۔ یہ سب احتیاطیں اور تدابیر لفظ "حوث" کے مفہوم میں داخل ہیں اور کوئی بات قانون قدرت و حکمت یا طب یا ویدک کی رو سے ایسی بیان نہیں کی جاسکتی۔ جو لفظ "حوث" کے ضمن میں داخل نہ ہو سکتی ہو۔ پس خدا کے کلام کی یہ کس قدر غیبی ہے کہ جو اوس نے ایک ہی لفظ میں تمام قوانین حکمت و طب بھر دی اور ایسا موجز و مدلل طور پر زنا شوی کے تعلق کو بیان فرما دیا کہ اس سے عمدہ اور بہتر تمام دنیا کے حکما و فلاسفوں کی مجال نہیں جو بیان کر سکیں۔

خدا نے جو لفظ "حوث" کا بیان استعمال فرمایا ہے تو اس میں انسان کو کثرت جماع سے بھی ایک طرح پر منع کیا ہے۔ اور ایسے وقتوں میں اور ایسے دھنگوں سے باز رکھا ہے جبکہ کھیتی اونے کا گمان ہو۔ اور اس قسم کے کام سے منع کر دیا ہے جبکہ اولاد تندرست و صالح نہ پیدا ہو سکے۔ کثرت جماع سے انسان کی مٹی اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں رہتی اور نہ "حوث" میں آنے سے کچھ فائدہ کی امید ہو سکتی ہے۔ پس اس لفظ کے استعمال سے خدا نے کثرت جماع کی بھی مانعت کر دی ہے جس میں ذراعت کی پیدا ہونی کی بہت کمی کی امید ہوتی ہے۔ اور اگر ہو بھی تو صحیح و سالم قوی الاعضا اور خواہش کے موافق نہیں ہوتی ہے۔ حالانکہ خدا نے فرمایا ہے "و قد مو ا کلفکم و اتقوا اللہ" جماع ایسی حالتوں میں کرو جو خیر و برکت کا موجب اور اچھے پھل سے مٹم ہوں۔ و اعلموا انکم مملو حقوہ" اور جان لو کہ تم کو خدا سے ملنا ہے اگر قوانین قدرت و آئین

فطرت توڑ دے تو خدا تکوین کے تصور نہ ٹھہرا دے گا اور ضرور اسکی سزا بھگتو گے۔ خدا نے کثرت جماع سے منع کر کے صرف عین حالت عین اعتدال کے ساتھ جماع کا حکم دیا جو بے حوث،، کا نتیجہ پورا کر سکیں۔ بے رغبتی سے اور دیگر اوقات میں اور فضول طور پر جبکہ بیج اکارت جاوے غنما مباشرت سے منع کر دیا ہے۔

واضح ہو کہ قول اللہ کے موافق حصول القاح کامل کے لئے موافق ایام حیض آنے کے دو دن پہلے ہیں اور انقطاع حیض سے ایک دو دن تک بعد میں۔ اگر جماع حیض آنے سے دو تین دن پہلے کیا گیا ہو تو اس صورت میں جو مرد کی منی کے کیرے نفیر و عین داخل ہو کر وہاں بیضہ کے ورود کا انتظام کرتے ہیں اور اپنی قوت کے مطابق (۲) (۳) (۴) دن تک وہاں زندہ رہ سکتے ہیں اور بیضہ کو وہاں گزرتے وقت القاح کرتے ہیں اور اس قسم کا القاح زیادہ محقق اور طبعی گنا جاتا ہے۔ ایسا ہی انقطاع حیض کے بعد ایک دو دن کے عرصہ میں مقاربت کرنے سے عموماً القاح واقع ہوتا ہے پس ایسی حالت میں جماع کرنا اولاد صلح کے پیدا ہونے کا موجب ہے اور ایسے میں جماع کرنا لفظ حوث،، کے مفہوم کے اندر داخل ہو سکتا ہے۔

لفظ حوث،، کے مفہوم کی تکمیل کے لیے تو ان میں مباشرت کا خیال رکھنا نہایت ضروری ہے جماع کے لیے بہترین وقت اور حالت وہ ہے کہ جب مرد و عورت دونوں پوری پوری صحت کی حالت میں ہوں۔ تمام جسمانی و دماغی قوا صحیح و سالم اور ہر قسم کے فسادات اور ضعف سے پاک ہوں۔ کھانے کے بعد اس قدر عرصہ گزر چکا ہو کہ معدہ کا عمل باضمہ قریب اختتم ہو یعنی کھانے کے بعد قریباً تین گھنٹہ گزر چکے ہوں۔ نہ معدہ بالکل خالی ہو۔ غم و الم کسی قسم کا نہ ہو۔ شہوت خود بخود بلا کسی خیال کے تیزی اور جولانی پر ہو۔

حیض کی حالت میں جماع عکس خطرناک اور باعث حدوث امراض سوزاک وغیرہ کا ہے جب خون بند ہو کر سفیدی کا آنا بھی موقوف ہو جاوے اور یہ وقت جماع کرنا مفید ہے اسبوجہ سے حیض میں جماع قطعی حرام ہے خدا فرماتا ہے یسئلونک عن المحيض قل هو اذى فاعتزلوا النساء فی المحيض حتی یطهرن،، یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ اصل منشاء جماع کا بقاء نسل ہے اور خاص قدرت کا منشاء جماع سے یہی ہے جبکہ منشاء جماع کا یہی ہے تو اب یہ دیکھنا لازم ہے کہ منشاء جماع کیونکر ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ کس وقت جماع کا نتیجہ حمل ہو سکتا ہے اگرچہ اسکا بیان بہت الحولانی ہے مگر بطور اختصار یہ ہے کہ موافق تحقیقات جدیدہ جو امر کہ بعد منشاء

اور ثبوت کامل تسلیم کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ بعد اختتام حیض تقریباً دس روز تک بیضہ بشری خارج ہوتا ہے پس بعد حیض جماع کیا جاتا ہے اور حیوانات منی مرد کے بیضہ سے ملتی ہیں تو نتیجہ اسکا حمل ہوتا ہے بغیر اس صورت کے حمل قرار نہیں پاسکتا ہے پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ عورت ہر وقت قابل جماع نہیں ہے کیونکہ جب ہر وقت منشاء جماع حاصل ہونا ناممکن ہو مقنا سے انصاف یہ ہے کہ اس وقت جماع نہ کیا جاوے اور وہ اوقات حمل و حالت حیض ہے خلاف مرد کے کہ اس میں ہر وقت اس امر کی صلاحیت ہے کہ عورت کو حاملہ کرے ہر حال ایسے حالات میں جماع نہ کیا جاوے۔

اب ہم ناظرین کے سامنے ایک نظیر پیش کرتے ہیں۔

جب حیوانات عالم کے افراد پر نظر کرتے ہیں تو انسان کو اس فرد حیوانی میں پاتے ہیں کہ جو جاذبہ پستان سے دودھ پلاتے ہیں اونکی حالت بھی ایسی ہی ہے کہ یہ جانور سواے وقت معینہ کے نہ کو اپنے پاس نہیں آنے دیتی اور یہ وہ وقت ہوتا ہے کہ جس وقت بیضہ تیار ہو کر قابل لقاح ہوتا ہے تو اس وقت اونکو حسب منشاء قدرت خواہش جماع ہوتی ہے جس خواہش کے ذریعہ سے وہ بعد جفت ہونے کے بار آور ہوتی ہیں لیکن بعد القاح پھر اگر نر اس سے جفت ہونا چاہے تو وہ ہرگز اسکو اپنے پاس نہیں آنے دیتی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جماع کے لیے ایک وقت خاص معین ہے اس کے خلاف جائز نہیں ہے طرح عورت کو بھی اسی وقت خواہش ہوتی ہے جبکہ بیضہ بشری خارج ہوتا ہے اور بعد گزرنے ان ایام کے پھر اگر جماع کیا جاوے تو موافق اقبال بعض محققین زمانہ حال اگر رحم حالت اصلی پر ہے تو استقرار حمل ناممکن ہے۔

بیان مذکورہ بالا سے غالباً ناظرین سمجھ گئے ہونگے کہ جماع کا منشاء کیا ہے اور وقت استقرار حمل کونسا ہے۔ اب اس امر کا ثابت کرنا ضرور نہیں کہ حالت حمل میں جماع نہ کیا جاوے بلکہ منشاء جماع جب پورا ہو گیا تو پھر جماع ایک فعل عبث ثابت ہوگا علاوہ اسکے حالت حمل میں جماع سے اسقاط جنین و دیگر امراض کا جانین کے لئے اندیشہ ہے یہ امر بھی قابل بیان ہے کہ عورت کو حظ جماع اور انزال مثل مرد کے نہیں ہوتا نہ مادہ منی عورت کے خستین میں ہے جو خارج ہوتا ہو یہ امر اپنے مقام پر بخوبی ثابت ہے۔ ب حظ ولذت کی وجہ یہ ہے کہ جب جماع واقع ہوتا ہے اور عرصہ تک قائم رہتا ہے تو جس طرح کہ مرد کو بوقت انزال تشنجات شہوانیہ ہوتے ہیں اسی طرح عورت کو بھی تشنجات شہوانیہ ہوتے ہیں اور جس طرح مرد کو ان تشنجات شہوانیہ سے

حفظ مفرط حاصل ہوتا ہے سی طرح عورت کو بھی۔ اور سیطر جسے مردان تشنجات کے بعد جماع سے متنفذ ہو جاتا ہے اسی طرح عورت بھی۔ اور سیطر جسے مرد کو بعد ان تشنجات کے ضعف واضمحلال ہو جاتا ہے اور سیطر جسے عورت کو بھی اسیلے کہ جماع سے نظام خونی میں سخت تحریک ہوتی ہے جس سے نظام خونی کو صدمہ پہونچ کر ضعف لاحق ہوتا ہے یہی حال عورت کا ہے لیکن فرق اتنا ہے کہ مرد کی منی بھی خارج ہوتی ہے اور عورت کے صرف تشنجات شہوانیہ ہو کر رہ جاتے ہیں جس سے حفظ مفرط حاصل ہوتا ہے۔ گا ہے ایک رطوبت پسند سے خارج بھی ہوتی ہے لیکن اس رطوبت میں بعد اتقان علم کیسیاومی و خود بین ثابت ہوا کہ اجزاء منی نہیں ہیں پس ممکن ہے کہ حالت حمل میں جب جماع واقع ہو تو تشنجات شہوانیہ عورت میں پیدا کر کے حمل گرا دے جس سے صدمہ باخطرہ متصور ہیں علاوہ اسکے حاملہ سبب حمل کے خود ہی ضعیف ہوتی ہے کیونکہ بہت برا حفظ خون اور دیگر رطوبات اصلہ کا پرورش جنین میں صرف ہوتا ہے پس اسی حالت میں جماع کرنا اور بھی حاملہ کو کمزور کرتا ہے کیونکہ اطباء جماع کو محلل روح کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ضعف موجب اسقاط جنین ہے علاوہ اسکے یہ امر بھی لائق لحاظ ہے کہ حاملہ کو حالت حمل میں بالکل خواہش جماع نہیں ہوتی اس حالت میں مفعولہ مرد سے بغیر پیش نہ آویگی اور یہ امر موجب نقصان سموت ہو گا چنانچہ اطباء نے منجلا اسباب شعث باد کے اسکو بھی لکھا ہے کہ بوقت جماع عورت مرد سے بغیر پیش نہ آوے اور اسوجہ سے اطباء نے نابالغہ اور حائضہ اور حاملہ سے جماع کرنے کو منع کیا ہے خصوصاً ابتدا سے مینو تین اور آخری تین مینو تین جماع کرنا زیادہ تر باعث اسقاط جنین ہے اور اسی حکمت سے حائضہ اور نابالغہ سے شریعت میں بھی جماع کرنے کی ممانعت لکھی ہے۔

حائضہ عورت سے جماع کرنے میں علاوہ اکثر امراض کے جنکو ہم آئندہ بیان کرتے ہیں یہی مر کافی ہے کہ اس حالت میں جماع کرنے سے عورت کو بجز تکلیف کے کسی قسم کا خطہ حاصل نہیں ہوتا اور اکثر سبب عدم تو بھی مفعولہ اکثر نامردی لاحق ہوتی ہے چنانچہ اکثر ایسے مریض دیکھے گئے ہیں۔ علاوہ اسکے رطوبت حیض سے سوزش و ورم اعلیل پیدا ہوتا ہے۔ گا ہے دیکھا گیا ہے کہ ورم اعلیل اتین تک پہونچ کر باعث فتق و ورم بیضتین ہو جاتا ہے جس کا نتیجہ بھی کسی یہ ہوتا ہے کہ ورم بیضتین خود خواہ نہ ریعہ علاج رفع ہوا تو بیضہ اسقدر چھوٹے ہو گئے کہ جنکی مقدار قریب قریب مٹر کے پہونچ گئی جس سے نامردی لا علاج پیدا ہو کر ہمیشہ کے لیے

و نیک کھود یا ہر چند علاج ہوتا ہے اور پہلی بھی لگائی جاتی ہے لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ علاوہ اسکے اور بھی امراض لاحق ہو سکتے ہیں جنکے بیان سے طول ہو گا عورتوں کے واسطے بھی اکثر اوقات خطرناک نتائج پیدا ہو سکتے ہیں۔ یہ امر ظاہر ہے کہ حالت حیض میں امتلائی دم ہوتا ہے پس جماع سے ایسا ممکن ہے کہ صدمہ ہو چکر خون بکثرت جاری ہو جسکا نتیجہ موت تک ممکن ہے اور کم سے کم اتنا ممکن ہے کہ ورم مزمن یا ساخت رحم پر صدمہ ہو چنا جسے عورت کا عقیقہ ہونا بھی ممکن ہے۔ اور ایسا اوقات اتنا ضرور ہوتا ہے کہ عورت ایسے امراض میں مبتلا ہو جاتی ہے کہ جس سے ہمیشہ بوقت جماع بلکہ بدون جماع تکلیف و درد میں مبتلا رہے۔ اور بھی امراض ممکن ہیں مثلاً حیض کا معمولی وقت پر نہ آنا حیض کا کمی کے ساتھ آنا حیض کا زیادتی کے ساتھ آنا حیض کا درد کے ساتھ آنا وغیرہ وغیرہ امور مذکورہ بالا پر نظر کر کے انسان کے خیال میں پورے طور سے آسکتا ہے کہ حالت حیض میں جماع سے کیا کیا مضرین پیش آسکتی ہیں جنہیں بعض قابل علاج اور بعض ناقابل علاج ہوتے ہیں اکثر زخم پڑ جاتے ہیں اور اوس سے یہاں تک ذبح ہو چکا جاتی ہے کہ اعضائے اندرونی سرگم جاوین بلکہ ان بیانات کے لیے ایک کتاب طولانی درکار ہے مابہرین فن طب پر مخفی نہیں ہے اسدوجہ سے شریعت نے حکم امتناعی دیا اور بعد اس حکم امتناعی نے بھی اگر کوئی شخص مرتکب جماع ایسی حالت میں ہو تو اوپر ایک قسم کا جرمانہ مقرر ہوا جو کفارہ کے نام سے ہے (اعتراض)۔ اس آیت میں عورت کو کھیتی کہا ہے کھیتی کسانوں اور زمینداروں کی ملکیت ہوتی ہے عورتوں کو ملکیت کہا گیا ہے۔

(جواب) کھیتی سے ملکیت کا اچھا ثبوت پیدا کیا گیا کھیتی کرنے سے یہ مطلب ہے کہ جو کام کھیتی سے لیا جاتا ہے وہی کام اوسے یعنی پیداوار اور اوس طریقہ سے تخم ریزی کرو کہ جیسی تم چاہو یعنی جو طریقہ کہ پیداوار کے لیے مفید ہو۔ یہ بھی بتا دیا ہے کہ اوس کھیت میں تم خود کاشت کرو کسی ملازم یا اپنے دار سے کاشت نہ کرو یہ نہو کہ مالک گھر بیٹھا رہے اوسکے پسہ دار شلکی اور ملازم چار غنیرہ اوسکی کھیتی میں خوب ہل چلائیں اپنی قوت سے اوسکے پیچیں اور سیراب کریں اپنا ہی بیج بوئیں اور جب پیداوار تیار ہو تو کھیت والے کے نذر کریں (نیوگ) اور نہ قد موالا نفسہ کم، میں یہی فرمایا ہے

(حقوق نسوان)

مجھے یہ بھی اعتراض سنا ہے کہ مسلمان عورتوں کو مردوں سے کمتر درجہ میں خیال کرتے ہیں

اور یہ تعلیم کرتے ہیں کہ عورتوں میں روح نہیں اور وہ بہشت میں نہیں داخل ہو سکتیں۔ یہ ایسے
 لغویات و افترے ہیں جو بالکل جاہل لکھنے والوں کے قلم سے نکلے ہیں محمدی طریق تمدن میں عورتوں کا
 درجہ یورپ اور امریکہ کی عورتوں سے بدرجہا زیادہ ہے۔ اور اہل ازمنہ متوسطہ کے سردار اگرچہ
 عیسائی تھے عورتوں کا مطلق پاس نہیں کرتے تھے۔ قبل ازمنہ عربوں نے عیسائیوں کو عورتوں کا
 لحاظ کیا یا نہیں۔ زمانہ قدیم کے امر اور جنگجو اونسے بہت ہی بری طرح سے پیش آتے تھے
 مثلاً گارن کی امرین کی تاریخ، اسے معلوم ہوتا ہے کہ (شارلمین) کے عہد میں عورتوں کے
 ساتھ کیا برتاؤ ہوتا تھا۔ اور خود شارلمین، اونسے کے ساتھ کیا برتاؤ کرتا تھا۔ شارلمین نے ایملن
 ہسن کے ساتھ مباحثہ میں اوپر حملہ کیا اس کے بال پکڑ کے اونسے خوب مارا۔ اور اپنے لوہے کے
 داستان سے اونسے کے تین دانت توڑ ڈالے البتہ اس کا تھا پانی میں خود اس کے بھی دو چار گھونسے
 لگے۔ ہمارے اس زمانہ کا کوئی گاریبان۔ بھی کسی عورت کے ساتھ ایسا برتاؤ نہ کرے گا۔
 اور قبل اس کے زمانہ جاہلیت میں عورتیں انسان و حیوان کے درمیان میں ایک قسم کی مخلوق
 سمجھی جاتی تھیں جس کا مصرف محض ترقی نسل اور مردوں کی خدمت تھا۔ لڑکیوں کا پیدا ہونا ایک
 بڑی ہی خیال کیجاتی تھی اور انکو زندہ دفن کیونے کا حق آویس طرح حاصل تھا۔ جیسے کتیا کے
 جھون کو پانی میں ڈبو دیے گا۔ یہ ہولناک رسم قبیلہ قریش اور قبیلہ کنده میں جاری تھا۔
 اور اس کے ساتھی ہر رسم قبیع بھی تھا کہ عرب مثل قدیم اور اقوام کے بچوں کی قربانیاں اپنے معبود پر
 جو تھاتے تھے۔ موسیٰ کو سان دی برسوان، نے آنحضرت مسلم اور قیس شیخ بنی تیم کے مکالمہ کو
 نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں کا خیال لڑکیوں کے بارے میں کیا تھا۔ آنحضرت اور قیس
 ایک لڑکی کو زانوں پر بٹھا ہے کھلا رہے تھے۔
 قیس نے پوچھا: یہ کس جانور کا بچہ ہے جسے آپ کھلا رہے ہیں؟

اسے ازمنہ متوسطہ ازمنہ مظلمہ یورپ کی تاریخ میں وہ زمانہ ہے جس میں غریبی تعصبات اور جکومتی
 مظالم کیوجہ سے تمام خلقت ایک اجتر حالت میں تھی اور ہر قسم کی ترقی رکی ہوئے تھی یہ زمانہ مسیح
 سے قبل ۱۰۰۰ تک محسوب ہے اور اسکے بعد بھی یورپ موجودہ ترقی کی جسے نشہ الثانیہ کہتے ہیں ابتدا ہوئی ہے ۱۲
 مسیح شارلمین (یعنی چارلس بزرگ) فرانس کا مشہور بادشاہ اور مغرب کا شاہنشاہ تھا اس کا ملک سنایت
 وسیع تھا اور اس نے اطالیہ تک فتح کیا تھا۔ علاوہ ملک گیری کے شارلمین نے علوم و مذہب کی ترقی میں بڑی کوشش
 کی اور معاشرتی اور مذہبی قوانین کے مجموعہ شائع کئے سال ولادت مسیح ۸۰۰ سال وفات مسیح ۸۰۰

آنحضرت نے جواب دیا کہ یہ میرا بچہ ہے،

قیس نے کہا کہ ہاں اللہ العظیم میری بہت ایسی لڑکیاں بھینیں لیکن میں نے ان سب کو زندہ دفن کر دیا کیونکہ میں نے کھلایا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ اسے بد بخت معلوم ہوتا ہے خدا نے تیرے دل میں کسی قسم کی محبت انسانی نہیں پیدا کی۔ تو ایک نعمت عظیم سے جو انسان کو دی گئی ہے محروم ہو گیا۔ عرب میں بھی اور ان یہود میں بھی جو جزیرہ ہائے عرب میں سکونت پذیر تھے عورتوں کی حالت افسوس ناک تھی۔ عبرانی زن باکرہ اپنے باپ کے گھر میں کینزی کی حالت میں رہتی تھی (ملاحظہ فرمائیے) اور اگر وہ نابالغ ہوتی تھی تو اس کے باپ کو اس کے چچ ڈالنے کا اختیار تھا اور اس کا باپ اور باپ کی وفات کے بعد اس کا بھائی جو چاہتا تھا اس کے ساتھ سلوک کرتا تھا۔

مگر کسی خاص صورت کے بیٹی بالکل محبوب الارث تھی۔

عورت مشرکین عرب میں صرف ایک جائیداد منقولہ بھی جاتی تھی اور اپنے باپ یا شوہر کی ملکیت کا ایک جزو و اعظم تصور کی جاتی تھی۔ اور ہر شخص کی سیدیاں مثل اور ترکہ کے اس کی بیٹی یا بیٹوں کو بطور ترکہ پوری ملتی تھیں۔ اسوجہ سے سوتیلی ماؤں کی شادی اکثر سوتیلے بیٹوں کے ساتھ ہو جاتی تھی اور جب یہ رسم شیخ الاسلام میں حرام کر دیا گیا تو اس کا نام تو بدعتنا نکاح المقت ر کھا گیا یعنی بیچا بیچا نکاح۔

اسی طرح قانون انگلستان میں نکاح کے بعد بہت سے احکام میں عورت کی ذات ہے قائم نہیں رہتی وہ گویا اپنے شوہر میں سہ سلک ہو جاتی ہے۔ وہ اپنے نام سے کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی اور اس کی ذاتی جائیداد جو قبل نکاح سے حاصل کی ہو وہ بھی شوہر کی ملک میں ہو جاتی ہے اور اسے اختیار ہوتا ہے کہ جیسے چاہے اسے صرف کر دے۔ عورت کو اتنا بھی حق نہیں ہوتا کہ وہ اپنے نام سے یا اپنے ذات خاص سے ضروریات خریدے۔ یا منگوا بھیجے گو مرد پر نان نفقہ عورت کا واجب ہے مگر رسم انگلستان میں اس کے تعمیل کر پانے کا کوئی صاف ذریعہ نہیں ہے اور نہ عورت کو مالش کر سکنے کا حکم ہے مگر کچھ ضمنی صورتیں نکالی گئی ہیں مرد یہ راہ ڈھونڈتا رہتا ہے کہ سیطرہ میری عورت زنا میں پھنسے اور طلاق کا بہانہ ملے۔ اور ہر عورت مرد کی ہلاکت کی خواہان ہوتی ہے۔ اپنی حاجت نفسانی مجبوزنا کے پوری نہیں کر سکتی۔ ادھر مرد اپنی کارروائی بجز زنا کے نہیں کر سکتا۔

دید کے نزدیک بھی لڑکیاں گویا اولاد نہیں۔ نہ کسی وقت کے قابل۔

(۱) منوجی مہاراج ما فرماتے ہیں کہ اگر کوئی عورت صرف لڑکیاں پیدا کرتی ہو تو گیارہویں سال مرد دوسری عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لیں۔
اگر لڑکیاں اولاد اور وارث سمجھی جاتی اور کسی قابل ہوئیں تو نرینہ اولاد کے لیے نیوگ کا کیون حکم ہوتا۔

(۲) پرویدین لکھا ہے کہ اگر عورت بد زبان ہو تو اسکی اصلاح وغیرہ نہ کرے۔ نہ درگزر کرے بلکہ فوراً بیوفا ہو کر کسی دوسری عورت سے تعلق کرے۔ اس کے حقوق پر کچھ بھی خیال نہ کرے اور پھر یہ کہ نیوگ اور بواہ صرف اولاد کے لیے ہی ہے اور کچھ حقوق و تعلقات نہیں ہیں۔

(۳) اور منوجی کے دھرم شناستر میں لکھا ہے کہ بد فعلی عورتوں کی جلی عادت ہے۔ اس واسطے کہ دیکھنے والوں کو کہ کر خاموش ہو رہے کہ اس عورت کے بیٹ میں اگر لطف قرار پا گیا تو اسکا خصم اسکو پاک کرے اور اگر لطف نے قرار نہیں پکڑا تو حیض کا خون آئے ہی وہ آپ ہی پاک ہو جاوے گی۔ گویا عورتوں کی عصمت و عصمت کچھ خیال ہی نہیں کی گئی۔

(۴) مات دن عورتوں کو شوہر وغیرہ کے وسیلے سے اختیار کرنا مناسب ہے جو عورت بڑھیا ہوئی ہو لگی ہے اسکو اختیار میں رکھنا چاہیے (منو ۹)
وہ لڑکیاں میں باپ اور جوانی میں شوہر اور بیٹے باپے میں بیٹا عورتوں کی حفاظت کرے کیونکہ عورتیں خود مختار ہونے کے قابل نہیں ہیں (منو ۹)

(۵) تھوری صحبت سے بھی عورتوں کی حفاظت کرنے چاہیے عورتیں غیر محفوظ رہنے سے دونوں کل (خاندان شوہر و خاندان والد) کو رنج پہونچاتی ہیں (منو ۹)
(۶) جس قسم کے مرد کا استعمال عورت کرتی ہے ویسا ہی بیٹا پیدا کرتی ہے اس لیے اولاد پاک ہو نیکی کے لیے حتی المقدور عورت کی حفاظت کرنی چاہیے (منو ۹)

نخلات اسکے ہمارے مذہب میں عورتوں کے حقوق کو مثل مردوں کے قرار دیا ہے اسلام نے حقوق نسوان کیسے مصنفانہ حکیمانہ اور فطرت نسوان کے موافق قائم کی ہیں جس کے برابر دنیا کی کسی کتاب میں نہیں۔

قرآن مجید میں خدا نے صاف فرمادیا ہے کہ میں نے عمل صالحاں میں ذکر و امتیازی

وہو مومن فلنجدینہ حیوۃ طیبۃ ولنجزینہم اجرہم منا کان یعملون،، تو شخص مرد
کر گیا مرد ہو یا عورت در انخالیکہ خدا کو مانتا ہو۔ ہم اوسے ایک نئی پاک زندگی عطا فرمائیں گے
اور اونکے اعلیٰ درجہ کے کاموں کی اونکو جزا دیں گے۔

پس جبکہ خدا نے صاف ارشاد فرمادیا ہے کہ کوئی عورت ہو یا مرد جو نیک کام کرے گا ہمارے
نزدیک برابر ہے اور ہم اوسے ضرور ایک پاک زندگی عطا فرماویں گے تو اب یہ کیسا جھوٹ
ہے کہ مسلمان عورت تو عین روح کے قابل نہوں۔

اور پھر خدا نے سورہ احزاب میں مردوں کو عورتوں کے ساتھ مساوی طور پر بیان فرمایا ہے
ان المسلمون والمسلمات والمؤمنین والمؤمنات والقانتین والقانتات
والصادقین والصادقات والصابرین والصابرات والخاصعین
والخاصعات والمتصدقین والمتصدقات والقائمین والقائمات
والحافظین فر وجہہم والحافظات والذاکرین اللہ کثیرا والذاکرات
اعل اللہ مغفرۃ واجوا عظیما، اور اسید طرح کی بی شمار آیتیں قرآن شریف میں مردوں
عورت کے حقوق کے مساوات، اور دونوں کو مرنے کے بعد یکساں اجر ملنے کی بابت
مذکور ہیں اب رہے مرد کے حقوق عورت پر اور عورت کے مرد پر اسکی نسبت حسد اکا
یہ پاک ارشاد ہے ولهن مثل الذی علیہن بالمعروف،، مردوں پر بھی عورتوں پر
ایسے ہی حقوق ہیں جیسے کہ عورتوں کے مردوں پر۔ اور پھر یہاں تک کہ اگر عین اپنی عورت
کی کوئی بات ناپسند آتی ہو تو بھی اوس سے خوش سلوکی کرو۔ اور یوں فرمایا دعا شہود
هن بالمعروف فان کرہتموهن فاعسی ان نکرہوا شیئاً ویجعلی اللہ فیہ خیرا
کثیرا،، اور تم عورتوں سے نہایت خوش سلوکی سے گزرو ان کو اور اونکی کجیوں اور
بد خلقیوں سے بھی درگزر کرو اگر تمکو عورت کی ایک بات پسند آتی ہے تو اوپر کوئی بات
بہتر بھی ہوگی اور ممکن ہے کہ اس میں خدا بھلائی رکھ دے یعنی اوسے صاحب اولاد کرے
یا اوس میں کوئی اور خوبی ظاہر ہو۔

اور پھر فرمایا ہے کہ هن لباس لکم وانتم لباس لهن،، عورتیں تمہارے لیے
لباس کے مانند ہیں اور تم اونکے لیے بجائے لباس کے ہو۔ اب اس سے بڑا کرم مرد
عورت کے باہم تعلق اور ارتباط و اختلاط اور عزت و حرمت وغیرہ کے ظاہر کرنے کا

اور کیا طریقہ ہے۔ آپ جانتے ہیں لباس کیا چیز ہے انسان کے لیے باعث زینت و عزت
عزت و جلال کا موجب۔ انسان کی زینت و عزت سب لباس سے ہے۔ اس
استعارہ میں جسمین خدا نے مرد و عورت کو ایک دوسرے کا لباس بنا دیا ہے۔ ایک دوسرے کی
عزت و حرمت زینت و عزت حقوق و غیرہ سب آگئے۔ کیونکہ ساری دنیا لباس کو اپنے
لیے زینت و عزت و حرمت اور اظہارِ جہاد و جلال کا باعث خیال کرتی ہے۔ اور کوئی شخص
بغیر لباس کے نکلا پھر ناہنین چاہتا بغیر لباس کے کچھ اوسکی عزت نہیں ہوتی اور لباس سے
جس طرح جسمانی راحت و آسائش ہے اوسطر سے عورت کو مرد سے اور مرد کو عورت سے
راحت و آرام ہونا چاہیے۔ اور ان سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ خدا نے سورہ روم میں عورت
و مرد کے اخلاص کو اپنی رحمت و قدرت کا نشان بیان فرمایا ہے اور ارشاد کیا ہے
وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا لَتَسْكُنُوا اِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً
اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُوْنَ۔ اور خدا کی قدرت کے نشانوں میں یہ ہے
کہ اوسے تمہیں کے تمہارے لیے بیویاں بنائیں تاکہ تم اوسے چین حاصل کرو۔ اور اُس نے
تمہارے درمیان اخلاص و محبت اور رحمت پیدا کر دی۔ یقیناً اس بیان میں اُن لوگوں کے
لیے جو خدا کی آیات میں فکر کرتے ہیں ایک بڑا نشان قدرت ہے کہ کس طرح بیگانے
مرد اور بیگانی عورتیں بچا اخلاص پیدا کر دیتا ہے۔

اور اس سے زیادہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی رو سے عورت اپنے مال کی جدا مالک و مترا
پائی ہے۔ اور مرد جدا۔ قرض داری میں مرد کے عورت کا مال قرق نہیں ہو سکتا ہے
اور نہ عورت کے قرضہ میں مرد کا ہر ایک علیحدہ علیحدہ اپنی جائیداد کا مالک ہے عورت
جدا تجارت کر سکتی ہے۔ زراعت کر سکتی۔ اپنے مال کو جس طرح چاہے بڑھا سکتی ہے
جیسا کہ خدا فرماتا ہے لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ
مَرَدُوْنَ لِيْ اَوْ نَكِيْ كَمَا يَكُوْنُ فِيْ اٰيٰتِ الْاٰلِ الْاُولٰٓئِیْہِہٖ سَلٰمٌ لِّكُلِّ اٰیٰتٍ لِّقَوْمٍ یَّذٰكِرُوْنَ
کمانی کا مالک ہے اور عورت اپنی کمانی کی۔ اور پھر عورت ہر جگہ برابر میراث میں ترک
کی داریش قرار دی گئی ہے ا و لاد کے ساتھ اوسکو بھی حصہ ملتا ہے۔ ہاں بوجہ گھر کے
مالک حاکم اور اہل سیاست ہونے کے مردوں کو عورتوں پر ایک قسم کی ترجیح ہے۔
اور عورت کو علم ہے کہ اپنے خاوند کی فرمانبرداری کرے۔ جو ہر ایک مذہب میں ضروری

اور فطرت کے موافق ہے کیونکہ دو شخص گھر کے حاکم اور مالک نہیں ہو سکتے۔ مرد اگر گھر کا بادشاہ ہے تو عورت اس کی وزیر۔ لیکن حقوق معاشرت میں دونوں مساوی ہیں۔ البتہ مرد کا معاشرتی تعلق کی قدر عورت سے زیادہ درجہ ہے جیسا کہ خدا فرماتا ہے **وَاللرجال علیہم درجۃ**، مردوں کو عورتوں پر ایک قسم کا درجہ ضرور ہے انجیل میں بھی ایسا ہی عورتوں کو مردوں کی تابعداری کرنے کا حکم ہے اور مرد کو عورت کی تابعداری کرنے کا حکم نہیں ہے بلکہ صرف محبت کرنے کا حکم ہے دیکھو (متی ۲۳) اس طرح مردوں کو تعلیم دینے کا حکم ہے مگر عورتوں کا حکم نہیں (امریکی ۲۳)۔ (امتھائوس ۱۱) علاوہ اسکے آجکل عورتوں کو مردوں کے برابر رکھنے کا بہت زور لگایا جاتا ہے۔ مگر پھر بھی قدرتی تفاوت دور نہیں ہو سکتا۔ مرد عورت کو بیاہ کر جہان چلا سکتا ہے۔ عورت مرد کو جہان چاہے نہیں لے جا سکتی۔ مرد عورت کو نفقہ دینے کی وجہ سے اوپر عالم ہے اور حق برتری رکھتا ہے۔ عورت کے لیے ایسا نہیں ہے۔

پھر خدا فرماتا ہے **وَلَمَن مِّثْل الذی علیہم بالمعروف فאלصا کحات قامتات** حافظات للغیب، ایسے نیک بخت بیباں خاوندوں کا حکم ہانتی ہیں اور مردوں کے پیٹھ پیچھے گھر کی رکھوالی اور انتظام کرتی ہیں۔ اور اپنی عصمت کو تقاضی ہیں عورت کے حقوق کی نگہداشت کی اسلام میں یہاں تک تاکید ہے کہ وفات کے وقت تک بھی اس بارہ میں آنحضرتؐ برابر تاکید فرماتے رہے عورت کے حقوق و امتیاز و اختصاص کی اس سے بڑھ کر دلیل کیا ہوگی کہ جناب رسول خدا کی نسل عورت یعنی جناب فاطمہؑ سے ہوئی ہے۔ یہ بھی خدا کی ایک حکمت تھی۔ عرب میں اسلام سے پیشتر عورت کی بڑی خرابی تھی۔ اس کے حقوق وغیرہ کچھ بھی نہ تھے۔ اسلام نے پہلے مرد و عورت کے یکساں حقوق معین کیے اور ان کی تعمیل فرض کی اور عملی طور پر عورتوں کی عزت و حرمت کا یہ نمونہ دکھلایا کہ جناب رسول خدا کی نسل بھی ایک عورت کے بطن سے قائم کی۔ تاکہ تمام دنیا کو معلوم ہو جاوے کہ مسلمانوں میں عورتوں کے حقوق و عزت مرد سے کسی صورت میں کم نہیں سمجھے جاتے۔ یہاں تک کہ حضرت سرور کائناتؐ کی نسل سادات ہے ایک عورت یعنی حضرت فاطمہؑ زہراؑ سے ہوئی ہے۔

خدا نے قرآن مجید میں عمران کی بیوی کی نذر میں عورت ہی کو قبول کیا۔ اور حضرت مریمؑ کو بیت المقدس کی خدمت کے لیے بجائے لڑکے کے قبول فرما کر دنیا کی

عورتوں پر اونہیں چن لیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے: **فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ**، خدا نے اسے اچھی قبولیت کے ساتھ چن لیا: **وَأَن اللّٰهُ أَصْطَفَاكَ وَطَهَّرَكَ وَاصْطَفَاكِ**۔ **عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ**، خدا نے حضرت مریم کو برگزیدہ اور مقدس ٹھہرایا اور جہان کی عورتوں میں چن لیا۔

اور یہ کہ سورت تحریم میں مسلمان مردوں کے لیے حضرت آسیہ اور حضرت مریم کو مثالی بیان کیا ہے۔ اور ایک نمونہ ٹھہرا کر اونکی تقلید کا حکم دیا۔ اس سے بڑھ کر اثریہ فضیلت عورات کی اور کیا ہوگی۔

اور آنحضرت کا یہ قول: **مَنْ نَهَىٰ جَهْلُومًا مِّنْهُ** اپنے بعد کوئی فتنہ جو زیادہ ضرر پہونچانے والا ہو مردوں کو عورتوں سے، اس سے عورت کی حقارت مقصود نہیں بلکہ مردوں کو اونکی بیجا اطاعت اور زیادہ اختلاط سے جو بیدینی کی حد تک پہونچا کر انسان کے لیے موجب فتنہ ہو جاوے۔ ڈرایا گیا ہے۔ اور تمثیلاً اونکے فریفتہ کرنے کے اثر کی نسبت ایسا کہا گیا ہے۔ یعنی اونکی فریفتگی کا اثر ایک فتنہ ہے جس سے کئی مصیبتیں برپا ہوتی ہیں یہ ایک تمثیل ہے نہ حقارت۔ صرف اسکے نتیجہ اور اثر سے تعلق ہے امثال و حکمت میں کسی شے کو اسکے اثر و غیرہ کے لحاظ سے فتنہ وغیرہ کہہ دینا یہ کوئی اعتراض کا موجب نہیں ہے۔ حضرت مسیحؑ نے خود تمثیل کو ہم لوگوں کو سوراگتا۔ بندہ بنایا ہے۔ لیکن کوئی نہیں کہہ سکتا کہ فی الواقع انسان سورا یا بندہ ریاگتا ہے صرف اونکے طبائع کی خاصیت یا اثر کے لحاظ سے ایسا کہہ دیا گیا ہے۔ اس سطر سے حضرت رسولؐ کو ہم نے عورت کو **جِبَالُ الشَّيْطَانِ** شیطان کے پھندے۔ فرمایا ہے تو اس سے بھی اونکی فریفتگی کے اثر کو ان الفاظ سے استعارہ کیا ہے۔ کہ جب طرح انسان کو مکر و حیلہ کے پھندے میں پھنسا تا ہے اس سطر سے عورت کو نکاح حسن ایک قسم کا جادو ہے جس میں انسان پھنس کر نہ دنیا کا رہتا ہے نہ دین کا۔ پس انسان کو عورت تو پھر فریفتہ نہ ہونا چاہیے اور عورت اور گھر اور گھوڑے میں نخست کا ہونا آنحضرتؐ نے فرمایا ہے اسکے معنی بھی یہی ہیں کہ اگر گھوڑا شریر سرکش۔ بد لگام ملجاوے۔ یا عورت نافرمان سخت مزاج نکل آوے۔ یا گھر کی ہوا صحت کے خلاف ہو یا اور کوئی بدی ہو۔ پس چکیا نہ قول ہے اس سے عورت کا بالعموم نحو س ہونا ناکام پایا گیا۔

اور عورتوں کا زیادہ گنہگار یا دوزخی ہونا۔ یہ ایک امر واقعی ہے کہ وہ اکثر خاوند کی نافرمانی اور ناشکری کرتی ہیں۔ پس ایک امر واقع کے بیان کرنے سے کسی فرقہ کی توہین مقصود نہیں ہوتی ہے بلکہ اونکو متنبہ کرنا ہوتا ہے۔ جیسے کہا جاتا ہے کہ انسان بڑا سرکش ہے بشرطِ اخطا کار ہے تو اس سے اس کی توہین مقصود نہیں ہوتی بلکہ ایک امر واقعی کا اظہار اور سرکشی و گناہ سے انداز ہے ہاں سبیل میں عورت کو گنہگار ضرور کہا گیا ہے جیسا کہ لکھا ہے کہ آدم نے آپ نہیں کھایا پر عورت فریب کھا کے گناہ میں پھنسے (تھا و س) اور پھر عورت کی تحقیر میں یہاں تک مبالغہ کیا گیا ہے کہ اس کے پیٹ سے نکلنے والے انسان کو بھی ناپاک اور ناراست باز کہا گیا ہے جیسا کہ (ایوب علیہ السلام) میں لکھا ہے کہ انسان کون ہے جو پاک ہو سکے اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے کیا ہے کہ صادق ٹھہرے یا اور عورت کی نجاست اور ناپاکی میں یہاں تک غلو کیا گیا ہے کہ ارشاد ہوا کون ہے جو ناپاک سے پاک نکالے۔

شیخ محمد یمن عورت کی حیثیت انگلستان کی عورتوں کی حالت سے بہتر و برتر ہے نہایت و ناگتدار رہتی ہے اپنے ماں باپ کے گھر میں رہتی ہے اور جیسا تک نابالغ رہتی ہے کسی قدر اپنے باپ کے یا اس کے قائم مقام کے اختیار میں نہ رہتی ہے جو میں وہ بالغ ہو جاتی ہے تمام حقوق شرعی اوسکو حاصل ہو جاتے ہیں جو بالغ و رشید انسان کو ملنے چاہئیں وہ اپنے بھائیوں کے ساتھ ماں باپ کے ترکہ میں حصہ پاتی ہے اور اگر چہ بیٹے اور بیٹی کے حصہ میں فرق ہے مگر یہ فرق بھائی اور بہن کے حالات کا منصفانہ لحاظ کر کے رکھا گیا ہے۔ شادی کے بعد بھی اوسکی تشخیص میں کچھ فرق نہیں آتا اور وہ ایک جدا گانہ ممبر ہے نہ کسی عسائی کی بانی رہتی ہے اور اوسکا وجود اوسکے شوہر کے وجود کے ساتھ آمیختہ نہیں ہو جاتا اوسکا مال اوسکے شوہر کا مال نہیں ہو جاتا بلکہ اوسکا مال اوسی کا رہتا ہے اور وہ ایک ذاتی حق اپنی ملکیت میں رکھتی ہے۔ وہ اپنے قرضدار و بنبر علانیہ عدالت میں نالش کر سکتی ہے اور کسی ولی کو شریک کرنے یا اپنے شوہر کے نام سے نالش کرنے کی ضرورت نہیں رکھتی جب وہ اپنے باپ کے گھر سے اپنے شوہر کے مکان میں جا چکتی ہے تب بھی اوسکو سب حقوق شرعی وہی حاصل رہتے ہیں جو مردوں کو حاصل ہیں۔ تمام مواجب و حقوق جو ایک عورت اور زوجہ کو حاصل ہونے چاہئیں اوسکو صرف عروت و خلاق کے

روئے نہیں حال میں جس کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ نص قرآن کے بموجب حاصل ہیں۔ وہ اپنی
 جائداد کو بلا اجازت شوہر منتقل کر سکتی ہے اور وصیت کر سکتی ہے۔ وہ اور ونکی جائداد
 کی منتقلہ اور وصیہ مقرر ہو سکتی ہے اور اوقات کی متولیہ بھی مقرر ہو سکتی ہے۔
 معاہدہ نکاح سے مرد کو عورت کی ذات پر اس سے زیادہ اختیار نہیں حاصل ہو جاتا جتنا
 شرع میں لکھا ہے اور اس کے مال و اسباب پر تو مطلق اختیار حاصل نہیں ہوتا زوجہ مسلمہ
 اپنے شوہر کے گھر میں اور سب حقوق پر قابض رہتی ہے جو شارع نے اس کو بطور ایک ذمہ دار
 ممبر یعنی شریک سوسائٹی کے عطا فرمائے ہیں۔ اس پر جداگانہ اور بلا شرکت غیر نالاش
 ہو سکتی ہے۔ وہ بلا واسطے امین یا وئی جائداد لے سکتی ہے اور ایک خاص حق اپنے
 شوہر کی جائداد میں رکھتی ہے جو قبل وقوع نکاح طے ہو جاتا ہے اس کے حقوق مادری
 کا تسلیم ہونا خاص خاص حجوں یا قاضیوں کے نازک مزاجی پر موقوف نہیں ہے وہ اپنی
 شوہر سے معاہدہ کر کے در صورت خلاف ورزی معاہدہ اس پر نالاش کر سکتی ہے
 جو کچھ وہ اپنی محنت و مشقت سے کماتی ہے اس کو اس کا فضول خرچ شوہر اور اولاد میں
 سکتا اور نہ کوئی بی رحم و سنگدل شوہر بلا خوف منرا اپنی زوجہ کو زد و کوب کر سکتا ہے
 ایک مورخ کا قول ہے: "البتہ ممکن ہے کہ ایشیائین بھی امریکہ کی طرح پوشیدہ ظلم
 ہوتا ہو مگر مسلمان شوہر کو اپنی زوجہ پر زیادتی کرنے کا علم شرع محمدی میں کہیں نہیں
 لکھا ہے اگر وہ گناہ کرتا ہے تو اس کو گناہ سمجھ کر کرتا ہے اور اپنے دل میں عذاب آخرت
 سے ڈرتا ہے۔ جب کوئی شخص اپنے حرم پر کوئی ظلم کرتا ہے گو وہ ظلم کیسے خفیف
 ہو تو وہ خوب جانتا ہے کہ مظلوم کا انتقام لینے کے لیے قاضی صاحب موجود ہیں (میں
 (میں) رفقہ و کس صاحب کی تاریخ امریکا ملاحظہ ہو) یہی مورخ پھر لکھتے ہیں: "ہمارے عام
 قانون کے بموجب زوجہ شوہر کے اختیار میں بالکل آجاتی ہے یہاں تک کہ جو عورت
 شادی کے وقت گرجا میں نوجوان اور حسین اور متمول آئی تھی وہ عورت اپنے شوہر
 کی جو روحفائے جسکے مکافات قانوناً کچھ نہیں ہو سکتے چند سال کے بعد گرجا سے ذلیل
 و خوار خفیف و زار اور مفلس ہو کر نکلتی ہے، تمام تاریخ اسلام قیامت تک اور ان لوگوں کی
 مذہب کو موجود ہے جو کہتے ہیں کہ شرع محمدی میں عورت پر نہایت سختی ہے قرآن مجید
 نے عورتوں کی حالت میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا ہے۔ اور شرعی قانون سازی کی

تاریخ میں مرد و عورت میں مساوات کا اصول اول مرتبہ تسلیم کر لیا گیا ہے اور عمل میں لایا گیا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے "وَعُورَتُنَّ كُؤُا سِنَہٗ شُؤہِرُونَ" سے ویسا ہی سلوک کرنا چاہیے جیسا اونکے شوہروں کو اونکے ساتھ کرنا چاہیے (سورہ بقرہ آیہ ۲۲۸) اس آیت کریمہ کی تائید خود رسول اللہ ﷺ نے اس خطبہ بلیغ میں فرمائی ہے جو حجۃ الوداع کے بعد اپنے جبل عرفات میں فرمایا تھا۔ آپ فرماتے ہیں ایسا الناس تمہارے حقوق بخاری بی بیوں پر ہیں اور تمہاری بی بیوں کے حقوق تمہارے ہیں اس ارشاد کے مطابق شوہر و زوجہ میں مساوات تمام تعلقات و انتظامات خانگی کا اصل اصول قرار دیا گیا ہے اور طرفین کو تاکید کی گئی ہے کہ تعلق زوجیت میں ایک دوسرے سے وفاداری کرے اور بیوفائی کے نتائج شوہر و زوجہ دونوں کے حق میں ایک ہی رکھے گئے ہیں مرد اور عورت دونوں کو عفت اور پاک دامن کا حکم ہے شوہر پر فرض ہے کہ اپنی زوجہ کو نفقہ دے زوجہ کے نفقہ میں ہر چیز داخل ہے جو اس کے گزارہ اور راحت سے متعلق ہے کھانا کپڑا مکان وغیرہ اور یہ سب زوجہ کے خاندانی مرتبہ کے موافق مہیا کرنا چاہیے۔ ہاں البتہ جب زوجہ اپنے شوہر کے گھر کو بغیر کسی سبب معقول کے چھوڑ دے تو وہ نفقہ کی مستحق نہ رہے گی اور اگر شوہر کی زاید بدسلوکی سے گھر کو چھوڑا ہو تب بھی وہ نفقہ کی مستحق رہے گی یا حج واجب کے واسطے شوہر کے گھر سے چلی گئی ہو تب بھی نفقہ کی مستحق ہے شوہر کی ذمہ داری نفقہ دینے کی کل بت عہدہ میں بھی باقی رہتی ہے شوہر و زوجہ کی سکونت کے بارے میں بھی شریعت اسلام و میون کے قوانین پر کوئی سبقت لیگئے ہے۔ یہودی شریعت میں جو عورت اپنے خاوند کے ہمراہ جانے سے انکار کرتی تھی جہاں کہیں وہ اسکو لیجانا چاہتا تھا تو اس عورت کا ہر ساقط ہو جاتا تھا اور جو چیز وہ اپنے مان یا پ کے گھر سے لائی تھی وہ ضبط ہو جاتا تھا اور اس کے تمام حقوق شرعی زائل ہو جاتے تھے رومیون کے قانون کے بموجب زوجہ شوہر کے ہمراہ بے عذرہ چلی جاتی تھی اور نہ یہی مجال انکار نہ رکھتی تھی یہی اصول اس زمانہ کے قانون انگلستان میں لعل ہوا ہے۔

مجموعہ قوانین نیولین (آرٹیکل ۲۱۴) میں لکھا ہے کہ عورت پر فرض ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ رہا کرے اور جہاں وہ رہنا چاہے اس کے ہمراہ چلی جاوے اس سے

یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ چاہے وہ مقام کیسا ہی مخدوش ہو عورت بجالانکار نہیں رکھتی ہے
مگر شرح محمدی میں اکثر اصولوں میں عورت کو یہ حق دیا گیا ہے کہ اس کے خاوند نے جو مقام
سکونت پسند کیا ہو اس پر اعتراض نہ کرے غرض کہ اسلام میں جب قدر حقوق نسوان کا لحاظ ہے
کسی شریعت و ملت میں نہیں ہے ہاں البتہ وہ مساوات جس کے لیے آپ حضرات پجری
جان پر لکھ لکھ رہے ہیں اور جس مساوات کی حمایت میں سرگرم ہیں وہ آپ ہی کو مبارک
ہو اسلام ہرگز اس مساوات کو جائز نہیں رکھتا اور بالکل بے حیائی اور بد ہنریدی
اور بے غیرتی سمجھا ہے یعنی پردہ کی آزادی مثلاً مردوں کے۔ یہ آپ ہی کو مبارک ہو
خداوند کریم مسلمانوں کو ہمیشہ اس سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین۔

(پیر ۵)

پردہ کے دستور کی برائیاں بہت کچھ کہنی جاتی ہیں جس کے سبب سے عورتیں مردوں کی
مجاہد سے خارج ہو گئیں۔ اور بہت کچھ خیالی گھوڑ دوڑ اسلامی عورتوں کی اس
غم انگیز حال پر کی گئی ہے۔ اور بہت سے اعتراض ہوتے ہیں جن کو ہم بیان کرتے
ہیں (پہلا اعتراض) عورت مردوں اور انسانوں میں۔ اور انسانی آزادی میں
دونوں مساوی ہیں۔ پھر کیا وجہ غلات انصاف مرد کو پردہ سے آزاد کیا جاوے
اور عورت قید کیجاوے۔

(جواب) ہرگز مرد پردہ سے آزاد نہیں بلکہ جس طرح عورتوں کو مردوں سے پردہ کا حکم ہے
اوسی طرح سے مردوں کو عورتوں سے۔ ضرور زن و مرد پردہ میں مساوی ہیں عورت
و مرد دونوں کی آزادی عقل صحیح روکتی ہے پس اب نہ غلات انصاف ہوگا نہ غلات
عدل۔ عام اس سے کہ پردہ میں حسن ہو یا قبح ہو زن و مرد دونوں اس حکم میں
مساوی ہیں۔ مگر مرد کو کس معیشت و پرورش اہل و عیال کی وجہ سے خانہ نشینی
ناممکن ہے اس بنا پر اس کو آزاد کیا گیا ہے اور عورت کو خانہ نشین بنایا ہاں جو عورت
لاوارث ہیں اور کوئی شخص ان کا بہرہ دہن نہیں ہے کہ کاروبار و انکسالت و دنیا
سے کرے اس وقت ان عورتوں کو عقل و شریعت اجازت دیتی ہے کہ مثل مردوں کے
باہر نکلیں لیکن پردہ ضرور بد نظر ہے یہ شریعت کا حکم ہے جس میں مرد و زن برابر ہیں
اب اگر تم کو عورت کی روٹی کھانا پسند ہو اور گھر میں بیٹھ سکو اور تمام دنیا کے مرد

پردہ نشین بنیادین تو اسوقت عورت کو اجازت ہے کہ وہ خود بازار و زمین پھرے اور جو اسوقت مردوں سے متعلق ہیں انکو انجام دے۔ عورت تو نکاح بازار و زمین پھرنا ممنوع نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ عورت و مردین پردہ ہو اور یہ نہیں ممکن ہے پورے طور پر مگر جیسی کہ ایک ان دونوں میں سے خانہ نشین بنایا جاوے۔

اور چونکہ مرد و نکاح خانہ نشین ہونا ناممکن ہے اور عورت تو نکاح کسب معیشت کر کے مرد کو واجب النفق بنانا امر کی قیاس اور خلاف عقل ہے اسوجہ سے شریعت نے اور نیز عقل نے مرد کو آزاد بنایا اور عورت کو پردہ نشین ثبوت ہمارے دعوے کا بچہ وجوہ ہے۔

(۱) انسانی فطرت مقتضی اسی کی ہے کہ وہ دوڑا دوڑا پھرے قیام و سکون اور کئی جبلت میں نہیں ہے۔ بعد طوفان حضرت نوح کے انسان کی حالت کو نظر کر لو کہ خواہ مخواہ کس طرح سے دوڑا دوڑا پھرنا تھا اور ایک دم ایک مقام پر کسیکو قیام نہ تھا۔ اس سے بھی قطع نظر کہ مطلق حیوان پر نظر کر دیکھی ایک نوع انسان ہے۔ جملہ حیوانات کو کہیں قرار نہیں ہوتا۔ پس مقتضائے طبیعت بشری یہی ہے کہ وہ کہیں تسلی سے نہ بیٹھے۔ بشریت میں اگرچہ زن و مرد مساوی ہیں لیکن مرد میں یہ نسبت عورت کے یہ مادہ زیادہ ہے فطرتاً و اسواطیکہ مرد میں تولید خون زیادہ ہوتی ہے۔ اور عورت میں اگرچہ تولید خون مثل مرد سے ہونا تسلیم بھی کر لیں لیکن عورت کا خون جیس و نفاس کے ذریعہ سے خارج ہوتا رہتا ہے کچھ کی ساخت میں صرف ہوتا ہے شیر بنکر پستان سے خارج ہوتا ہے۔ بخلاف مرد کے۔ اسکے جسم میں جس قدر تولید ہوتی ہے اسکے اخراج کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرد سخت و درشت متحمل و پر طاقت بہ نسبت عورت کے ہوتا ہے۔ بہر حال افراط خون از زیادہ حرارت کا موجب ہے اور ترقی حرارت سے تلون طبع کا ہونا بھی خلاف عقل نہیں اور یہ تلون طبع تسلی کے ساتھ انسان کو ایک جگہ مقیم رہنے کا مانع ہے۔ پس جب مرد کی فطرت مقتضی پھرنے پھرنے کی تھی تو اسکو خانہ نشین بنانا اس پر نہایت ظلم ہے اور ہرگز یہ متحمل خانہ نشینی کا نہیں بخلاف عورت کے۔ اسوجہ سے خدا نے اس تلون طبعی کے مرد کے وہ اچھے اچھے کام لیے جو باہر نکل بیٹھ اور چل پھر سے متعلق ہیں۔

(۲) عورت کا حاملہ ہونا لڑکا جنماد و دہ پلانا اولاد کا پالنا خانگی انتظام کرنا اور کسب معیشت کی بھی تکلیف ڈالنا اس پر ظلم ہے اور ہرگز عورت ان صعب و تنہا بیٹلا ہو کر صحیح و معاش

نہیں رو سکے ضرور اسکی ہلاکت کا خطرہ ہے اور قطع نظر اسکے ایک وقت یہ امور جمع بھی نہیں ہو سکتے نہ چائیت کی حالت میں خواہ مخواہ مرد کو گھر سے نکلنا پڑے گا۔ پھر پہلے ہی سے مرد کیوں نہ باہر نکالا جاوے۔

(۳) خدا ارشاد فرماتا ہے "الرجال قوامون على النساء" مردوں کو فطرت نے عورت پر صاحب اختیار پیدا کیا ہے۔ مرد کو اپنی قوت و توانائی سے اختیار ہے کہ جس قدر چاہے کہا کر لاوے اور بال بچوں عورتوں پر تقسیم کرے اور جس قدر چاہے اپنے واسطے اندوست کرے۔ عورت اگر کہانے دھمانے کے واسطے ہوتی تو وہ ہرگز یہ نہ کر سکتی بلکہ مرد اس کے ہاتھ مڑوڑ کر چھین لیا کرتا اور عورت پر بیکار محض مفلس و نادار رہ جاتی یا یہ کہ بےزار ہو کر کہانا پھوڑ دیتی پھر مرد کو نکلنا پڑتا۔ اور یہ امور اسوجہ سے ہوئے کہ مرد بہ نسبت عورت سے توانا ہے اور جو شخص صاحب قوت و اختیار ہو گا وہی حکومت کے واسطے سزاوار ہے قوی کبھی ضعیف کی حکومت نہ سنے گا پس مرد عورت کا محکوم ہرگز نہیں رہ سکتا آخر میں اسکا نتیجہ یہ ہو گا جبکہ عورت ہی کی کمائی کی عادت ہوگی کہ بسطہ جسم انسان اس پر دغا و دھوکے سے زبردستی کام لیتا ہے اسی طرح جسے بہت سی عورتوں کی ہنگامی ہوتی اور کسب معیشت و کاروبار کے واسطے مثل بیلوٹے جوتی جاتیں جو موجب اونکی ہلاکت کا ہوتا۔ کیا انصاف و عدل ہے خداے پاک تاکہ اسے عورت ضعیف البیان کے لیے مرد کو مسخر فرما کر کسب معیشت کے واسطے مقرر کیا یہ مصلحت خداوند کریم کی لائق صلوات ہے اللہم علی محمد و آل محمد۔

(۴) مرد کے خانہ نشین ہونے اور عورت کے نکلنے سے انتظام عالم میں بڑی ہی ہنگامی اسلئے کہ بہت سے امور ہیں کہ جو مرد ہی کے شایان اور عورت کے اختیار سے باہر ہیں مثل جنگ و پیکار تعمیر عمارات حمالی وغیرہ اور اکثر ایسے امور ہیں جنہیں عقل کامل اور قوت دماغی پوری شجاعت کرنی پڑتی ہے۔ جو کہ عورت میں اصول علم و فیسولوجی اور وہ فریالوجی کے رد سے بہ نسبت مردوں کے بہت کم ہے لہذا حکمت الہی اسی کی مقتضی ہوئی کہ مرد چونکہ درشت اور طاقت ور اور بنظر اعضا جسمانی و توانائی نفسانی کامل تر ہے۔ لہذا اسکو سخت کام سپرد کیا جلاوے اور خانگی امور کا بندوبست عورات کریں اور جو کام گھر کے بیٹھنے سے انجام پاتے ہیں وہ عورت سے

مستحق ہوں مثل پرورش اطفال اور ملی نگرانی تا زمانہ صغر سنی یہ اصول کیا عدالت سے بھرپور ہے
 (۵) فطرت عورت کی مقتضی نہیں کہ وہ اون کاموں کو انجام دے سکے جو مرد کے ہاتھ سے ہوتے
 ہیں۔ اس زمانہ کو جانے دو خلقت انسان کے وقت لئے نظر کرو۔ عورت بھی مثل مرد کے
 انسان ہے مگر ہمیشہ سے یہ ناقابل اور امور کے ہے جو مرد کی قابلیت سے ظہور میں آتی ہیں
 اگر عورت میں بھی مثل آپکے مادہ ترقی و قابلیت فطری ہوتی تو کیا آپ و سکور و کبلی سکتے
 تھے ابتدائے آفرینش انسان سے اس وقت تک بہت زمانہ ترقی کا گذرا ہے۔ جس طرح سے
 خود بخود آپکی طبیعت میں کار و کسب معاش کی امنگ پیدا ہو گئی اس طرح سے عورت کی فطرت
 بھی اگر اسکی مقتضی ہوتی تو پہلے ہی سے مثل مرد کے وہ بھی کماؤ اور کارکن ہوتی۔ اس وقت
 آپ کہہ سکتے ہیں کہ شریعت اسلام نے عورت کو پردہ بٹھلایا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ جب کوئی شریعت
 ہو تو روکنے والی نہ تھی اس وقت بتائے کہ عورت عادتاً مرد کو کسا کر کھلاتی پلاتی تھی۔ یا مرد عورت
 کو۔ ہمیشہ سے مرد قوام اور سرپرست عورت کا سمجھا جاتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ فطری
 مقتضی ہے جسکو ہماری شریعت نے حکم دیکر ظاہر فرما دیا۔ مرد پر عورت کا نان و نفقہ واجب کر کے
 اسکو عورت کا کارندہ قرار دیا۔ دیکھیے ہمیشہ سے مادہ ترقی اور قابلیت ذاتی جسقدر مرد میں ہے
 اسکا عشر عشر بھی عورت میں نہیں ہے جس کام کو دنیا میں آپ پیش کریں اور ہمیں ہم مرد کی
 قابلیت کو بیان کر کے دکھانے کو موجود ہیں ایک اسی امر کو دیکھتے ہر ملت و مذہب میں
 ہادیان قوم و ریفاہ مرد و صلحان و واعظان مرد سے گذرے ہیں عورت اس امر میں
 بھی ناقابل رہی ہے۔ پس جسکی فطرت ناقابل ہو کیونکر آپ اسکو مرد سے زیادہ متاثر
 بنا سکتے ہیں یہ ہر کسے راہر کارے ساختہ۔

اب اگر آپ پردہ کی ضرورت پوچھتے ہیں تو اسکو ہم آئندہ بیان کریں گے۔

(دوسرا اعتراض) پردہ پر یہ ہے کہ حفظان صحت کے قاعدہ سے عورت ہواخوری کی زیادہ
 محتاج ہے اسلیئے کہ یہ نسبت مرد کے زیادہ نازک ہے۔

(جواب) یہ ہے کہ محتاج ہواخوری وہ ہے کہ دن بھر کسب معیشت میں تعب و محنت
 مختلے شاقے سے گھر اگر کثرت کار و بار سے دل تنگ اگر مکانات میں بیٹھی۔ اب چون کہ
 خالی ہے اور کوئی کام اسکو نہیں رہا ہے تو سروسپا التفریج اسکے لیے ضروری ہے
 عورت کو ہرگز اسقدر کار و بار نہیں جس سے وہ شفقت و تعب میں مبتلا ہوا اور اسے ضرورت

ہوا خوری کی ہو۔ کیا ہماری ہندوستانی عورت سے کچھ زیادہ آپکی یورپنی سیاح عورتیں صبح
 و شام دست ہوتی ہیں ہرگز نہیں باوجود اس گوشہ نشینی کے کوئی صحت میں خرابی نہیں ہوتی
 ہے کیونکہ وہ عادی گوشہ نشینی کی ہیں۔ باوجودیکہ میم صاحبہ صبح و شام ٹم پر خواہ فقط ولایتی
 کانٹھی پر اور کبھی بانی سیکل پر سیر و سپانا کرتی ہیں غذا میں اون گوشتون کا استعمال ہے
 جو سب گوشتون میں قوی تر ہوتا ہے شراب کا بھی استعمال رہتا ہے۔ باوجود ان سب
 حفظان صحت کے طرق برتنے کی پھر بھی کسیدر سے یورپین زیادہ صحت مند و توانا نہیں
 ہوتی ہیں ابھی نئے تہذیب یافتہ لوگوں نے ہندوستانی عورت کو گاؤ گجراتی کا لقب
 عطا کیا ہے پھر آپ ہی انصاف کریں کہ میم کہیں قوت و توانائی میں گاؤ گجراتی کا مقابلہ
 کر سکتی ہیں ہرگز نہیں یہ آپکا محض دعو کا دینا ہے ہرگز عورت کو حفظان صحت میں سیر و سپا
 کی ضرورت نہیں ہے اور کسی مرض کے علاج میں انحصار اسی سیر و سپا پر ہو تو واجب پر وہ
 کے ساتھ بوقت ضرورت اونکے واسطے بھی منع نہیں ہے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ عادت جسکو
 حکیم طبیعت ثانیہ کہتے ہیں جبکہ عورت کو ابتدائے عمر سے خانہ نشینی کی عادت ڈالی جاوے
 اور گھر میں پرودہ سے رہنے کی وہ عادی اور خوگر ہو جاوے جب سے وہ ہوش سنبھالیں گھر میں
 رہنا اور پرودہ کرنا دل و دماغ عقل اور خیال اعضائے بدنی سب اسکے مشاق ہو جاوے
 اپنے کو بھی ہمیشہ خانہ نشین دیکھیں۔ مان بہن خالہ بھونچھی اور تمام کنبہ کو بھی
 پابند اسی رسم کا پاوین تو اگرچہ براہ فطرت خانہ نشینی انکو ناگوار بھی ہو
 مگر عادت کے دوسری طبیعت پیدا کر دینے سے اونکو پرودہ نشینی ہرگز
 ناگوار نہ ہوگی بلکہ اسکے خلاف بے پردگی کمال ناگوار ہوگی اور ترک
 عادت سے بنظر قواء و حفظان صحت جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں وہ بے پردگی اور ہوا خوری میں
 پیدا ہونگی نہ والعادۃ طبیعت ثانیہ، عادت کے خلاف ہر امر میں نقصان و مضرت ہے
 یہی دیکھو بعض فلاسفہ تو اسی کے قائل ہیں کہ جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے سب عادت ہی سے
 ہوتا ہے۔ دراصل نہ کھٹا ہے نہ میٹھا ہے۔ نہ مزہ دار نہ بد مزہ۔ نہ بونہ خوشبو کچھ نہیں
 سب کا مدار عادت پر ہے۔ اگرچہ یہ قول بالکل خلاف عقل ہے تاہم عادت سے ضرور
 آثار بدل جاتے ہیں پس جبکہ ہماری عورتوں کو پرودہ داری کی کمال عادت ہے تو ضرور انکو

خانہ نشینی سے کوئی مضرت نہیں ہو سکتی بلکہ ہوا خوری موجب نقصان ہوگی اور خلافت
قائدہ حفظانِ صحت۔

(تیسرا اعتراض) تدبیر خانہ داری اور حکمت منزل محتاج تجربہ پر ہے اور تجربہ بدون سیر و
سیاحت کے ناممکن ہے۔ پس پردہ نشینی سے کاروبار خانگی میں ابتری ہوتی ہے۔
(جواب) یہ ہے کہ عورتوں نے گھر کا وہ کام متعلق نہیں ہوتا ہے۔ جس میں زیادہ تجربہ کی ضرورت
مثلاً مردوں کے ہو۔ کھانا۔ پکانا۔ سینا۔ پرونا۔ مرد کے مال کی حفاظت۔ بچوں کا پالنا
یہی کام اسلامی عورتوں نے متعلق ہیں۔ ان کاموں میں ہرگز زیادہ تجربہ کاری کی ضرورت
نہیں ہے۔ ہم امور خانگی میں پردہ نشین عورت کو ایسا واقف و ماہر دیکھتے ہیں اور
اونکو اپنی ہمجنس عورت کی صحبت سے ایسی آگاہی اپنے امور میں ہوتی ہے کہ کوئی ضرورت
سیر سیاحت کی باقی نہیں رہتی اور کسی امر میں خلافت تجربہ کوئی امر عورت سے ظہور میں آتا ہے
تو ایک تجربہ کار استاد یعنی گھر کا مالک (مرد) ہر وقت اوسکو تعلیم دے سکتا ہے اور اپنی
دور و دراز کے تجربوں پر گھر بیٹھے عورت کو مطلع کر سکتا ہے پس ہرگز عورت کو بغرض تجربہ
سیر و سیاحت کی ضرورت نہیں ہے۔

(چوتھا اعتراض) پردہ نشینی پاکدامنی کو عورت کے روکتی ہے اسلئے کہ انسان جس بات سے
روکا جاتا ہے اوسکے کرنے پر زیادہ حرص ہوتا ہے۔

(جواب) یہ عجیب بات ہے اگر یہ کلیہ ہے تو فطرت کو ہرگز یہ لازم نہیں کہ کوئی قانون
جرائم سے روکنے کے واسطے مقرر کرے۔ نہ ریفارمر دن مصلحان قوم کو و عظ و لیکچر سے
عام خلافت کو کسی بری بات سے روکنا چاہیے۔ تمام قوانین ملکی و اخلاقی و طبی لغوی و سکار
ہو جاویں۔ ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ اصلاح کا قانون اوسلئے ہے کہ وہ خواہش حیوانی
اور حرص بھیا کو روکے۔ بلکہ یہ بھی خیال کرنا لازم ہے کہ جس طرح آدمی ازراہ جمالت جس
امر سے منع کیا جاوے اور پھر جس سے ہوتا ہے اسی طرح سے فطرتی امر انسان کا یہ ہے
کہ اپنی بہبودی اور عزت کی جو بات ہو اوسکا بھی حرص ہو۔ اور چونکہ عورت کے واسطے
حفظ آبرو اور نگہداشت عزت خاندانی کی ایک بہبودی اور عزت کی بات ہے جو پردہ میں
بخوبی ہے پس ضرور ہے کہ عورت اسکا خیال کر کے حرص عزت کی ہو اور وہ
پاک دامنی کا سبب ہو جاوے۔

علاوہ اسکے پردہ میں رہنا محض تحفظ عصمت و عظمت ہے کے واسطے نہیں ہے بلکہ دیگر امور بھی شامل ہیں مثل عزت از خاندانی اور انتظام امور خانگی و پرورش اطفال وغیرہ کے۔
(پانچواں اعتراض) سزا دی بعد صدو جرم ہوتی ہے پس عورتوں کو جس دوام کی منہ قبل اسے نکاب جرم کیوں دیکھائی ہے۔

(جواب) اسکا یہ ہے کہ خاندانی سے اونکی بچہ ریزی یا کسی قسم کی اذیت پہونچانا۔ یا یہ کہ اونکی جانب سے بجا بد کمائی کر کے اس پابندی کا التزام کرانا اگر مقصود ہوتا اسوقت یہ اعتراض صحیح ہوتا۔ اور پردہ نشینی سزا جرم کی قرار پاتا۔ ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ پردہ کے جو فوائد ہیں اونکے لحاظ سے یہ رسم جاری کیا گیا ہے نہ اس میں کوئی اذیت ہے عورت کے واسطے بلکہ موجب خوشنودی اور کمال راحت ہے جیسا کہ وہ عورت جنگی تعلیم و تربیت اسی طور کی ہوتی ہے وہ خود پردہ داری کو کمال عزیز رکھتے ہیں اور اگر اتفاقاً کسی وجہ سے خادمہ کی سہلا کاری سے سقہ یا حلال خور یا کسی اجنبی مرد کا سامنا ہو جاتا ہے تو وہ باعفت و عصمت عورتیں خود کمال برہم و خفا ہوتی ہیں اور اس بے پردگی کو اپنی بے غترتی کا باعث قرار دیتے ہیں پس اسکو قید اور جیل خانہ سے تشبیہ دینے بجز فریب دہی کے اور کیا سمجھا جاوے۔
دین ہمبر صاحب مورخ جرمنی کا قول ہے کہ مسلمانوں میں حرم سرا زوجہ شوہر کے راحت کا گھر ہے غیروں کو حرم میں جانے کی ممانعت اسوجہ سے نہیں ہے کہ عورتوں کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس سبب سے ہے کہ قدیم سے بھی دستور چلا آتا ہے۔ ایشیا کی اعلیٰ قوموں (مسلمانوں) میں اور یورپ میں جو اعزاز و احترام عورتوں کا کیا جاتا ہے اسکا ثبوت باسانی مل سکتا ہے زوجہ شوہر کی باہمی معاشرت اور بے تکلفی قائم رکھنے کے لئے پردہ کا رسم نکالا گیا ہے جسکو شوہر بچا نہیں اوٹھا سکتا۔ لفظ حرم کے معنی عربی میں عورتوں کا گھر یا مکان ہے جسکو اہل یورپ غلطی سے عورتوں کا قید خانہ سمجھتے ہیں۔ زمانہ (جسکو ایران میں اندرون کہتے ہیں) کے مقدس حدود کے اندر الجھانہ کی حکومت ہوتی ہے اس دائرہ کے اندر شوہر کی کچھ نہیں چلتی بلکہ بغیر اجازت زوجہ کے وہ گھر کے اندر جانے بھی نہیں پاتا ہے۔
(چھٹا اعتراض) قرآن میں کہیں پردہ کا حکم نہیں ہے۔

(جواب) دیکھو رسول خدا کی بیبیاں مسلمانوں کی ماں جی جی شائیں خدا نے فرمایا ہے کہ اذوالجہد امہکتے کہ نہ پھر ان ماؤں کو بھی عام طرح سے نکلنے کا حکم نہیں بلکہ گھر بیٹھے رہنے کا

حکم کیا گیا کہ عورتیں بیویوں کی طرح کھانے پینے اور عبادت میں برابر ہوں۔ اور خود صفحہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ارشاد ہوا کہ اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور عام مسلمانوں کی بیویوں کو کھدیکے کہ اپنے منہ پر پار کا
 کونا ڈال لیا کریں۔ یا ایہا النبی قل لا ذوا جک وبناتک ونساء المؤمنین یدنین
 علیہن من جلابیبہن الا یہ یدین تو کیا ہے۔ اور حکم ہوا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وآلہ کے ازواج طاہرات سے جو کچھ مانگتا ہو وہ پردہ کے باہر سے مانگوئے واسئلوہن
 من وراء حجاب عہ پر پردہ نہیں تو کیا ہے۔ ایسی روشن آیات قرآنہ سے چشم پوشی
 کرنا اور پیڑھڑک بول اٹھنا کہ پردہ قرآن میں ذرا غور فرمائے کہ کس قدر زیبائی ہے۔
 جس زمانہ میں خاندان نبوت پر سخت مصیبت آئی تھی اور ظالمان بے دین نے
 انہیں اطمینان کو پھاسا شہید کیا اور انکی عورتوں کو بے پردہ اور ٹھون پر مٹا کر کر بلا
 سے کوٹہ اور کوفہ سے رشتہ نکال پھرایا جس پر ابن ابی حنیہ اور دعیل خراسانی نے
 پردہ آیات کہے ہیں اور خود اون مخدرات عظمت نے اس بے پردگی پر نوحہ
 دین کے دین دعیل کا ایک شعر یہ ہے مہ دانی زیادتی افسوس منسوبہ وال رسول اللہ
 فی القلوات۔ مسلمانوں اگر پردہ کوئی شے نہیں تو خاص کر اس بے پردگی پر کیوں عام
 مسلمانوں نے ماتم کیا۔ پس اول پردہ درمی جو اسلام میں ہوئی وہ یزید کے لوگوں نے
 کی۔ اب جنکا جی چاہے اون لوگوں کا ساتھ دے۔

اب ہم فوائد کو پردہ کے بیان کرتے ہیں۔ نظر انصاف سے ملاحظہ کیجیے۔

(۱) صحبت ہمجنس و ناجنس کا اثر اچھا ہو یا بُرا ضرور ہوتا ہے اور یہ فطرت کا تقاضا ہے
 کہ ناجنس کے معیار اخلاق ہوتے ہیں اور صحبت ناجنس سے اسکے اخلاق بھی ویسے
 ہی ہو جاتے ہیں چنانچہ جو لوگ کے ابتدائے سن سے عورتوں کی صحبت میں رہتے ہیں
 وہ زنانہ مزاج ہو جاتے ہیں اور جو اخلاق عورتوں کے مثل جن و بخل وغیرہ کے ہیں وہ
 لڑکوں میں پیدا ہو کر انکی خلقت جس غرض سے ہوتے ہی وہ مفقود ہو جاتی ہے۔ کیا
 جو لوگ زنانہ مزاج ہوتے ہیں۔ اونسے آپکو اون امور عظام کی انجام دہی کی امید ہے
 جو مردوں سے انجام پاتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اس سطر جسے لڑکیوں کو اگر مردوں کی صحبت میں
 پالا جاوے۔ اگرچہ وہ محارم بھی ہوں تو ضرور وہ لڑکیاں مردانہ اخلاق سیکھ کر اوس

طبیعت پر باقی نہیں لگی جو عورتوں کے واسطے ضروری ہے اور بے باک و طرار ہو جائیگی اور امور خانہ داری کے انتظام میں دشواری ہوگی۔ لہذا مرد عورت سے اور عورت کو مرد سے جدا رکھنا لازم ہوا۔

(۳) عورت و مرد میں جو نسبت فعل و انفعال کے فطرتی ہے اس سے ہر شخص آگاہ ہے پس اگر مرد و عورت دونوں مہذب ہیں تو ایک دوسرے کی صحبت سے متاثر ہو گا اور خواہ مخواہ نفس کشی ہر لحظہ کرنا پڑے گی۔ پس اس ایذا سے بچاؤ کو کون عقل مند پسند کریگا۔ اور اگر ایک غیر مہذب ہے تو دوسرا مہذب اس کی بدتمیزی سے متاثر ہو گا اور کیا عجب ہے کہ اگر غیر مہذب غالب آجاوے اور اثر مہذب مغلوب ہو جاوے اور اگر دونوں غیر مہذب ہیں تو ہر قسم کے امور میں ارتکاب فجور کا کون روکنے والا ہے۔ لہذا ہم صحبت ہونا ان دونوں کا غیر مناسب ہوا اور سہل و آسان طریقہ رفع تکلیف و ایذا کا یہی قرار پایا کہ دونوں کے عہدہ رہیں۔

(۴) عورت میں فطرتاً مرد سے حیات ہے۔ اور شدت حیا مقضیٰ ہے علیحدگی کا مرد سے اور حیا حسن ہے۔ پس عورت کو علیحدگی مرد سے یہ بھی حسن ہوگی۔ (۵) اگر ہم پردہ کے نتائج پر جیسا کہ مالک مشرقی میں ظاہر کیا گیا ہے غور کریں تو یہ خیال ہموک ذہن نشین کر لینا پڑے گا کہ حتی الامکان یہاں زنا کاری و شوہری بے اعتباری کا مدار کیا جاتا ہے۔ لیکن ان تمام برائیوں سے مقابلہ کرنے میں اگرچہ کے قوانین تمام بے بس ہیں۔ یہ برائیاں اسلامی ممالک میں کلیۃً ناپدید ہیں بجز ان مقامات کے جہاں کے یورپ کی رسوم و خیالات نے اپنی بنا قائم کر لی ہے۔ یہ واقعہ ان لوگوں کے واسطے مسلمہ ہے جنہوں نے مشرقی میں آنکھ کھولی کہ قیام کیا ہے اور جن مقامات پر یورپ کے اثر نے نفوذ کر لیا ہے وہاں جملہ قبائح کے امواج نے اصلی عفت و پارسائی کو معدوم کر دیا ہے۔

ہندوستان میں مسلمان کسی کا دستیاب کرنا اگر یہ نہ کہا جاوے کہ ایک مایوسانہ کام تھا۔ تو نہایت درجہ میں مشکل ضرور تھا۔ لیکن برٹش گورنمنٹ نے ایک فیاضانہ تعداد اپنی سالانہ بجٹ میں منضبط کی تاکہ دیسی عورتیں انگریزی سپاہیوں کے واسطے ہم ہونچائی جاویں۔

امریکہ اور یورپ کے کسی شہر میں جاؤ اور اون برائیوں اور بدکاریوں کے بلا تعرض سیلاب
کی شہادت تو نکو ملاحظہ کرو جو تمدنی عمارت کے ذریعہ سے بلا تھا شاد و زور ہے ہیں اور جوش
زن ہیں۔ کسی جلسہ رقص و دربار۔ یا مجلس دعوت میں چلو اور اون امیر زادوں کی
حیثیت کو جو خدا کی ایک اعلیٰ ترین صنعت میں سے ہیں دیکھو کہ اس صدی کی تہذیب
کے رسم و رواج نے اونہیں کہاں پہنچا دیا ہے۔ ذمی عزت۔ دولت مند۔ تعلیم یافتہ
عیسائیوں کے ازواج اور عصمت مآب بیٹوں کو دیکھو کہ وہ کس طرح اون اشخاص کی
مد نظر ہیں جنکے خون میں بخارات شراب شعلہ زن ہو رہے ہیں۔ اخباروں کو ہاتھ میں
لیکر طلاق کی فہرست تمدنی اتہامات۔ اور شوہری الالم کو دیکھو جسے ہم شرمندہ و متنفذ
ہو رہے ہیں۔ اب کہو کہ جو مسیحی قوانین اور مسیحی دستور لکھے جاتے ہیں اسے چھ ہیں۔
اور ان سب ارشکابات کا کیا علاج ہے۔

تمدنی قوانین و فوایط و اسلامی اصول میں مسیحی قوانین و ضوابط کی چند صدی تک
آزمائش کی گئی لیکن یہ تمام تر ناقص ثابت ہوئے۔ نامحرم لہ گون کو۔ جوان عورتوں کا
بوسہ لینا جائز ہی نہیں۔ بلکہ پوپ کی نئی تہذیب میں ایک امر مستحسن قرار دیا گیا ہے۔
کوئی دعویٰ سے نہیں کہہ سکتا کہ انگلستان میں کوئی ایسی عورت بھی ہے کہ جس کا عین جیانی
کے دنوں میں کسی نامحرم نے بوسہ نہ لیا ہو دنیا پرستی اس قدر ہے کہ (آرپا لگزیٹڈ جسٹس)
ایک چٹھی میں لکھتے ہیں کہ تمام مذہب اور تعلیم یافتہ جو اس ملک میں پائے جاتے ہیں
انہیں سے ایک شخص میری نظر میں ایسا نہیں جس کی نگاہ آخرت کی طرف لگی ہوئی ہو۔ بلکہ سب
دنیا میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ یہ سب اسی بے پردگی اور شرب خمر کا نتیجہ ہے جس کی وبا
عیسائیوں میں ایک سرے سے پھیلی ہوئی نظر آتی ہے۔ اس کا علاج اگر ہے تو یہی پردہ۔
پردہ سے مراد صرف اجنبی مردوں سے خلا ملا۔ اور میل جول رکھنے سے احتیاط کرنا ہے
اور غیر مردوں کے ساتھ عورتوں کی خلوت کرنے میں جس قدر خرابیاں ہیں اوس کے
انکسار کی کوئی ضرورت نہیں۔ شرعی پردہ کے وجود اور ثبوت مرد کی خلوت میں انکسار
بولنے کی روک ہے جو زنا کی سدا راہ ہو سکتی ہے ورنہ جن اقوام میں پردہ کا پاک
دستور نہیں اونہیں زنا کی وہ کثرت ہے کہ الاملاں اب زنا سے زیادہ بچے ہوئے اگر
کوئی قوم ہے تو وہی ہے جنہیں پردہ کا پاک دستور ہے۔ جو شخص شرعی پردہ کے

خلافت ہے اسکو یہ ضرور غور کرنا چاہیے کہ پردہ کے نہونے سے اونکی سوسائٹی کھانک
 زنا سے بچی ہوئی ہے اسوقت اونکو پردہ کی خوبیاں ٹھیک ٹھیک معلوم ہو جاوین گی۔
 پردہ سے مراد اسلام میں صرف (غض بصر) ہے یعنی غیر مرد کو آنکھ اوٹھا کر نہ دیکھنا اور ایسا ہی
 غیر عورت کا کسی اجنبی مرد کو آنکھ اوٹھا کر نہ دیکھنا جیسا کہ قرآن مجید میں فرماتا ہے **قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ**
دِغُضُوا مِنْ ابْصَارِهِمْ وَحِفْظُوا مِنْ وُجُوهِهِمْ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ دِغُضُضْنَ مِنْ ابْصَارِهِنَّ
وَحِفْظُنَّ مِنْ وُجُوهِهِنَّ وَكُلَّ مَا ظَهَرَ مِنْهُنَّ وَلِيُضْرَبَ نَجْمٌ مِنْ عَمَلِ
جَنُودِهِنَّ اے نبی تم مومن مردوں سے کہدو کہ اپنی آنکھیں اجنبی عورتوں کی طرف نہ دیکھنے سے
 بچی رکھیں اور اپنی شر مگایوں کو تقاضا میں۔ اور ایسا ہی مومن عورتوں سے کہدو کہ اپنی آنکھیں
 غیر مردوں سے دیکھنے سے بچی رکھیں۔ اور اپنی عصمت کو تقاضا میں رکھیں۔ اور نہ دکھائیں اپنا
 سنگار مگر جو اسمیں سے (یہ مجبوری) کھلا رہے اور چاہے کہ اپنے گریبانوں پر
 اور ہنیاں اور ہنیں۔

پس ہی اسلامی پردہ ہے (یعنی غض بصر) جسکی خوبیاں تمام جہان جانتا ہے اہل
 ہنود کی شریف قوم بھی اس دستور پاک کی پابند ہو رہی ہے جسکو آریہ لوگ اوٹھا کر
 یورپین اقوام کے مساوی بننا چاہتے ہیں اور غیر مرد عورت کا خلا ملا جائز رکھنا
 چاہتے ہیں۔ لیکن یورپین کے اس قبیح دستور میں تقلید حسن کی وہ خود شاکی ہیں
 آریوں کو مبارک رہے۔ مسلمان کی عورات کو چار دیواری میں قید ہونے کا حکم
 ہرگز نہیں ہے البتہ غیر مردوں سے خلا ملا کی سخت ممانعت ہے جو زنا کا سرچشمہ اور
 فساد کا سرمایہ ہے۔ عورت فقط چادر پیچھے سے شرعی پردہ کر سکتی ہے لیکن ہندوستان کا
 رسم کہ مکانون سے جب نکلیں تو سواری میں اور چادر پیچھے کی بھی اجازت نہیں۔ یہ محض
 ہندوستانی رسم ہے۔ اور بمصلح ایسا قرار دیا گیا ہے۔

(۱) اسواسطیکہ سب عورتیں نہ تو اسقدر شریعت کی پابند ہیں جنکو عموماً اپنے مذہب کا
 پاس نہونے سب ایسی ہی غیرت دار ہو سکتی ہیں۔ اور پھر ملک ہندوستان خود ہی
 سرچشمہ فسق و فجور کا ہو رہا ہے اکثر قومیں۔ اور بہت سے مذہب والے جنہیں قید
 مذہبی بالکل نہیں ہے اونہیں اپنی عورتوں کو چھوڑ دینا از حد حماقت و بے وقوفی ہے
 اپنی عورتوں سے تو مسلمانوں کو ضرور اطمینان ہے لیکن ملکی اوباشوں اور بدعاشوں کے

خوف سے پردہ میں زیادہ اہتمام کیا گیا ہے۔

(۳) ہمارے ملک میں یہ رسم شریف اور ذلیل میں امتیاز اور تفرقہ کی نظر سے ہے اور جو رسم امتیاز قومی خواہ اعزاز خاندانی کے سبب سے جاری ہوا اور کوئی مضرت عقلی بھی اوس میں نہ ہو بلکہ ترجیح عقلی اوس میں ہو جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا تو ضرور وہ لائق تہلیل ہے۔

تاریخ ہند کو ملاحظہ کیجئے راجپوت کی قوم جو ہندوستان کی رئیس (راما اوتار) کے زمانہ سے ہے اونکی عورتیں اعزازی پردہ آج تک ہے راجپوتانہ کے ملکوں میں جو دہ پور۔ اودی پور۔ بھرتپور۔ دھولپور۔ اور پٹیالہ۔ ناہر۔ وغیرہ کی رانیان اب بھی نہ سر باز اور پھرتی ہیں نہ ہوا خوری کو شکلی ہیں ہی نالکی پالکی۔ مخافہ وغیرہ بند سواریان اونہیں کے واسطے بنائی گئی ہیں۔ بلکہ جاٹ و گوجر وغیرہ جو بد قومی ہیں اونکو بھی جب ریاست ہو جاتی ہے تو یہ بھی اعزازی پردہ جاری کرتی ہیں۔ اہل اسلام ہندوستان میں فتح بنکر آئے رئیس کہلائے اور پردہ کا حکم انکے مذہب میں بھی پہلے سے موجود تھا پس انکو ضرور ہوا کہ یہاں تک رئیس اور حکمران کے اوضاع اطوار کو اختیار کریں چونکہ اونکی عورتیں اعزازی پردہ کی پابند تھیں اور اہل اسلام کی شریعت اور عقل سلیم سے یہ پردہ منافی بھی نہ تھا لہذا انہوں نے بھی اپنی عورتوں میں اسکو جاری کر دیا اور یہی اعزازی پردہ عرب میں جاری تھا مغرب عورتیں عماریون اور کجاؤ وغیرہ جو پردہ دار ہوتی تھیں نکلا کرتی تھیں دیکھو تاریخ عرب کو۔

سوائے پردہ کے باقی سب احکام میں عورتیں مساوی ہیں علم کا سیکھنا و نون کے واسطے یکساں ہے جیسا کہ جناب رسول خدا نے ارشاد فرمایا ہے *یہ طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ*، علم کی تلاش ہر مرد مسلمان و عورت مسلمہ پر فرض ہے۔ پھر عورت کو جمعہ۔ جماعات۔ میں مناسب پردہ سے اور احتیاط کے ساتھ جانے میں کوئی گناہ نہیں۔ عالمان دین کے وعظ سننے کی کوئی مانعت نہیں مسایل دریافت کرنے کی کوئی روک نہیں۔ ذرا یہاں سے نکل کر عراق و ایران و حجاز کی سیر و کرو تو پھر عورتوں کے اصلی پردے کے ساتھ طرز معاشرت کو دیکھ لو۔ ہندوستان میں بھی مسلمانوں کی عورتیں اگر جاری دیواری میں ہیں۔ تاہم گھر کی

بادشاہ ہوتے ہیں سارا گھر انھیں کے اختیار میں ہوتا ہے مرد جو کچھ کہتا ہے اور خین کے
 یا تھین رکھتا ہے وہی گھر کا سب انتظام کرنے والی اور بچوں کی خبر گیری کرنے والی ہیں
 غرض کہ اونکو ہر طرح اختیار حاصل ہوتا ہے اور وہ گھر کی ایک ملکہ ہوتی ہیں۔ جس کے
 آگے مرد بھی ایک اجنبی سا معلوم ہوتا ہے مسلمانوں کی تواریخ کو دیکھو۔ ہزاروں عورتیں
 بڑی بڑی فاضل اور علوم و فنون میں ماہر و کامل گذر چکی ہیں۔ حضرت خدیجہ۔ حضرت
 فاطمہ۔ اسماء۔ حضرت فضہ جنوں نے بیس برس کامل بہرات کا جواب قرآن مجید سے
 دیا ہے۔ حضرت ام سلمہ۔ حضرت زینب بنت امیر المومنین۔ حضرت ام کلثوم بنت امیر المومنین
 وغیرہ کے نام سے دنیائے اسلام شہر کرتی ہے۔

نورجہان۔ زیب النساء وغیرہ وغیرہ سیکڑوں عورتیں آپ مردوں کے برابر
 نامی پاویں گے۔

زمانہ قدیم میں مجھ پر دہشتی کا رسم بہت سی قوموں میں تھا یہاں تک کہ اہل اتھنس
 بھی اس دستور کے سخت پابند تھے تو ریت میں بھی پردہ کا ذکر ہے اور اس
 نوکرنے کہا تھا کہ یہ میرا خاوند ہے۔ اسلیے اوسنے نقاب لیا اور اپنے تئیں چھپایا۔ ما
 (پیدائش باب ۲۴) تب اوسنے اپنی بیوی کے کپڑوں کو اوتار پھینکا اور برقع
 اوڑھا اور اپنے کو لپیٹا (پیدائش ۳۱) اگر انصاف سے دیکھو تو انجیل میں بھی
 پردہ کا حکم موجود ہے۔

(خط پولس بنام قرنتیان ۱۱) اور ہر عورت جو سر میں ڈھانپنے دھایا بنوت
 کرتی ہے اپنے سر کو بچرمت کرتی ہے کیونکہ سر منڈیے ہوئے کے برابر ہے۔
 (۴) سو اگر عورت اوڑھنی اوڑھے تو اوسکی چوٹی بھی کٹ جاوے۔ اور جو عورت
 چوٹی کٹنے یا سر منڈنے سے بچرمت ہوتی ہے تو اوڑھنی اوڑھے۔

اگرچہ ظاہر ان آیات کا یہی ہے کہ دعا کے وقت اوڑھنی اوڑھنے کا غور تو نکو حکم ہے
 لیکن ان آیات سے اسکی ممانعت کہا جسے ثابت ہوئی کہ جسوقت دعا نہ مانگو
 اوسوقت ہم نہ سر پہرو نہ کسی اور آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے بلکہ اس مقام سے
 یہ معلوم ہوا کہ سر ڈھانپنا چونکہ اچھا ہے اسوجہ سے دعا کے وقت بھی حکم ہوا اگر
 برا ہو تا تو دعا کے وقت سر ڈھانپنے کا کیون حکم ہوتا بلکہ اگرچہ لفظ دعا اور پر کی آیت

نہیں مذکور ہے لیکن اس مقام سے عام طور پر صرّوحاً چاہنے کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ ہم اس صرّوحاً چاہنے کی بابت پہلے اس خط کے چاروں حصوں کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔

(۳) عورت کا سر مرد ہے (۵) ہر عورت جو سر میں ڈھانپنے دعایا بنوت کرتی ہے اپنے سر کو بھرت کرتی ہے (۷) پھر عورت مرد کا جلال ہے (۸) کیونکہ مرد عورت سے نہیں بلکہ عورت مرد سے ہے (۹) اور نہ مرد عورت کے لئے بلکہ عورت مرد کے لئے پیدا ہوئی ہے (۱۰) اس لئے عورت کو چاہیے کہ فرشتوں کے سبب اس کے سر پر (مرد کا) اختیار ظاہر ہو (۱۳) تم آپ ہی انصاف کرو کیا مناسب ہے کہ عورت سر میں ڈھانپنے خدا سے دعا مانگے (۱۴) یا کیا طبیعت آپ تکوین میں سیکھلائی ہے کہ اگر مرد چوٹی رکھے تو یہ اس کی بھرتی ہے (۱۵) پھر اگر عورت کے لئے بال ہوں تو یہ اس کی زینت ہے کیونکہ بال اس کے پردے کے عوض دے گئے (۱۶) لیکن اگر کوئی تکرار ہی معلوم ہو تو (جان لے کہ) نہ ہمارا نہ خدا کی کلیساؤں کا یہ دستور ہے۔

ان آیات کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ جو عورت سر نہیں ڈھانپتی اپنے شوہر کو بھرت کرتی ہے کیونکہ مرد ہی عورت کا سر ہے اور عورت مرد کی عزت و جلال ہے اگر سر نہ ڈھانپتی گی تو مرد کی بے عزتی ہوگی پس عورت مرد کے اختیار میں ہے اور اپنے شوہر ہی کیواسطے پیدا ہوئی ہے۔ غیر مردوں کو کیوں اپنے تئیں دکھاوے بلکہ فرشتوں تک کی نظر اس پر دعا کرنے میں نہ پڑے۔ اور فرشتوں کو یہ معلوم ہو جاوے کہ مرد کا اس پر اختیار ہے جمعی تو اس نے اس کا سر ڈھانپا ہے۔ اور جس طرح مرد کو چوٹی رکھنے اور بال بڑھانے میں بھرتی ہے اسی طرح عورت کو سر بڑھانے میں بھرتی ہے۔ عورت کے لئے بالوں میں بھی قانون فطرت ہے کہ وہ بجائے مقنع اور پردہ کے ہیں۔ جس سے اپنے چہرہ کو ضرورت کے وقت چھپاوے یعنی جس وقت کوئی کپڑا اس کو سر ڈھانپنے کے واسطے میسر نہ ہو تو اپنے بالوں سے سر کو چھپاوے اور خلافت اس کے جوہر ہوتی ہونا انصافی و تکرار و تزلزل کرے وہ شر پولوسی مذہب کا ہے نہ خدا کے کلیسا کے دستور کے موافق کرتا ہے۔

پہلا انصاف تو یہ ہے کہ جس رسم میں ایسا حسن ہو کہ دعا کے وقت اس کی پابندی کا حکم کیا جاوے۔ اور جس پردہ کا یہاں تک حکم ہو کہ فرشتوں تک سے پردہ کیا جاوے اور بال بڑھانے کا جب بھی فطرتی منشا ہے کہ اس سے سر چھپایا جاوے۔

تو کیا اب یہ پسندیدہ رسم اور وقتوں میں (جب دعائے مانگتی ہوں) متروک کرنا اچھا ہوگا
 ہرگز نہیں فرشتوں کے سامنا کر نیکی تو مانفت ہو جو ہر طرح سے خواہشائے نفسانی سے مبرا ہیں
 اور مرد و نکو دکھانا جائز ہو ہرگز عقل اسکو باور نہیں کرتی۔ اور اس سے بھی قطع نظر مرد کو چوٹی
 رکھنے میں بھرتی قرار دی گئی ہے اگر یہ محض دعا ہی کے وقت ہے۔ تو اس سے یہ معلوم
 ہوا کہ جب وقت مرد دعائے کرتا ہو اس وقت اگر سر پر چوٹی رکھے تو کوئی بھرتی نہیں ہے۔
 حالانکہ مرد و نکو واسطے ہر وقت میں چوٹی رکھنا برا ہے خواہ دعا کرتا ہو یا نہ کرتا ہو۔
 اسی طرح عورتوں کو بھی ہر وقت چوٹی رکھنی چاہیے۔ اور عورتوں کی چوٹی اسی وقت
 تک رہ سکتی ہے جب تک وہ سر ڈھانپنے میں کیونکہ لکھا ہے (جو اپنے سر کو بھرتی
 کرتی ہے وہ سر منڈی ہوئی کے برابر ہے اور جو عورت اوڑھنی نہ اوڑھے وہ سر منڈی
 میری کے برابر ہے) تو جس طرح سے مرد کو اس حکم سے کسی وقت چوٹی رکھنے کا حکم نہیں۔
 اسی طرح عورت کو کسی وقت سر پر منہ ہونے کا حکم نہ چاہیے کیونکہ ایک ہی مقام پر دو بون
 حکم دے گئے ہیں۔ علاوہ اسکے جبکہ چوٹی کا فطرتی انشاء یہ ہے کہ بال پردے کے
 عوض میں بین تو جب تک سر پر بال رہیں جام اس سے کہ عورت دعائیں مشغول ہو
 یا نہ ہو ہر وقت وہ پردہ ہی کے عوض میں سمجھے جاوینگے۔ پس جس طرح سے دعائیں پردہ
 کا حکم ہے اسی طرح سے علاوہ دعا کے بھی پردہ کا حکم ہے اور اسیکو پولوس نے کلیسیا کا
 دستور اور اپنا آئین قرار دیا ہے۔

ہاں اگر یہ کہو کہ ان آیات سے محض سر کے بال چھپانا ثابت ہوتا ہے نہ یہ کہ چہرے کا
 ڈھانپنا ضروری ہو۔ تو جواب اسکا یہ ہے۔ کہ حاجب و محجوب سائر دستور میں
 فرق ہے پردہ اور شے ہے جو پردہ میں ڈھانپی جاوے وہ اور شے ہے۔
 بال جبکہ پردہ کے عوض میں دیے گئے اور بجائے پردہ کے ہیں تو اس سے ہمکو
 سر ڈھانپنا چاہیے اور ان بالوں کو اوڑھنی اور چادر سے چھپانا چاہیے (کیونکہ جو عورت
 چوٹی رکھنے یا سر منڈنے سے بھرتی ہوتی ہے تو وہ اوڑھنی اور شے) پس اوڑھنی
 کی تخصیص سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے کل جسم کو پوشیدہ کرے اور چوٹی جو کہ اکثر
 کو لوٹنے بھی ہوتی ہے پوری ڈھانپے۔

اگر فقط سر ہی پوشیدہ کرنے کا حکم ہوتا تو مثل مردوں کے ٹوپی یا دستار و پگڑی

کافی تھی۔ اور غنی کی تخصیص کیون ہوئی اس تخصیص سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سارا جسم پوشیدہ کیا جاوے۔

علاوہ اسکے فقط سر ڈھانپنے کی فلاسفی کو دیکھو کہ کیا ہے۔ اگر سر نہ ڈھانپے تو عقلاً کون سا ضرر ہے۔ اور محض سر ڈھانپنے میں کونسا نفع ہے۔ اگر کوئی نفع ہے تو اس میں کہ سارا جسم پوشیدہ کیا جاوے تاکہ نظر نامحرم سے بچے۔ فقط بالون کے چھپانے میں کیا نفع جو کہ اکثر کنکھی چوٹی کرنے سے ٹوٹ کر گلیو غنیمت اور تے پھرتے ہیں اور ہر کس و ناکس اسکو دیکھتا ہے۔

الطلاق مرتان فامسالك جمع عرف او تسير بحر بلکچسان

فامسالك جمع عرف او تسير بحر بلکچسان

حسن طلاق

طلاق زمانہ سابق سے جائز ہے۔ حضرت عیسیٰ نے بھی طلاق کو حالت زنا میں جائز رکھا ہے۔ پس اگر ایک مخصوص حالت میں (یعنی زنا) کے وقت یہ تعلق ٹوٹ سکتا ہے تو کمال نشوز و اعراض و باہمی نا اتفاقی کی وجہ سے۔ جبکہ مرد و زن غنیمت نباہ کی کوئی صورت نہیں رہتی اور ایک دوسرے کی ہلاکت کے خواہاں ہوتے ہیں۔ یہ تعلق کیون نہیں ٹوٹ سکتا۔ کیا ایسی ضیق اور تنگی کی حالتیں طلاق مستحسن نہیں ہے یا یہ کہ عورت کہیں اور مرد کہیں ہو طلاق کیون نہیں ہو سکتی اب مرد و عورت کو سوائے زنا کے طرف جھکنے کے اور کوئی چارہ نہیں کیونکہ تقاضاے طبعی کو تو کوئی روک نہیں سکتا سوائے بدکاری اور زنا کے فطرت کا تقاضا اور کس طرح سے پورا ہو سکتا ہے۔ پس عیسائیوں کے خدا کے بیٹے کا یہ حکم کس قدر ناقص اور نا عاقبت اندیشی کے ساتھ ہے کہ اونھوں نے زنا کی حالت میں تو طلاق کا حکم دیا۔ جو شامت نفس سے اتفاقہ عورت سے وقوع میں آجائے اور دائمی نا اتفاقی کہ جو اکثر وقوع میں آتی رہتی ہے اور کا کوئی علاج نہ بتایا۔

پس کیا یہ تعلیم ناقص نہیں ہے میں حیران ہوں کہ جب مسیح کا کفارہ موجود ہے اور مرد و زن کے سارے گناہ معاف کر چکا ہے۔ اور عیسائی لوگ محض اعمال سے (نہ اعمال سے نہ سے) راست باز ٹھہر چکے ہیں۔ اور سب کے سب نجات پا چکے ہیں تو کیا زانیہ عورت کا یہ گناہ معافی کے مدین نہیں آسکتا (کیونکہ نجات صرف ایمان سے

ہے نہ اعمالی نہ ہنس نہ سہاوت کی کیلئے لیل ہے کہ عیسائی آپ تو زنا کریں اور انہیں کوئی
نہ پوچھے نہ کہ جب عورت کا زانیہ ہو تو ثابت ہو تو اسے طلاق دیا کریں۔ اب تو جس مرد کو
عورت ناپسند ہو یا چھوڑنا ہو۔ مرد عورت کو خود زنا کا موقع دیکھتا کہ کسی طرح یہ بلا گلے سے
اوتارنے پھر سب سے بڑھ کر حسرت اس بات کی ہے کہ انجیل نے مرد کے لئے تو یہ رعایت
رہی کہ اگر اسکی عورت زانیہ ہو تو مرد طلاق دیدے لیکن عورت کے لئے اس بات کا
کبھی خیالی نہ کیا کہ اگر اسکا مرد زانی ہو تو وہ بھی مرد سے تعلق قطع کر سکے اور طلاق
لیلے کیا یہ سیرج بے انصافی اور ظلم نہیں ہے۔

اور پھر یہ تو بتلائے کہ مرد اپنی جو روکا زنا کا سطرچ ثابت کرے جسے اپنی عورت کو ایک
مرد کے ساتھ ناگفتنی فصل کرتے ہوئے پکڑا۔ اور دوسرا اسوقت کوئی گواہ و شاہد
نہیں۔ اب بتلائے کہ ایسی حالت میں وہ اس عورت سے سلوک کیا کرے۔
قانوناً تو اسکو چھوڑ نہیں سکتا۔ کیونکہ زنا کا ثبوت اور شہادت نہیں۔ یوں چھوڑ دے
تو عورت پہلے زنا کا قانونی ثبوت مانگی گی تو اب فرمائے کہ ایسی حالت میں وہ زانیہ
عورت ہی کے ساتھ صحبت کرتا رہے گا؟ یا نہیں۔ پس یسوع کا یہ ناقص حکم
یہاں بھی کسی کام کا نہیں رہا۔

اگر یہ کہو کہ وہ عورت کو بلا ثبوت و شہادت چھوڑ دے۔ تو پھر تمام عیسائیوں کے
لئے بڑی گنجائش ہو جاوے گی جس عورت کو چھوڑنا چاہا جھٹ زنا کا الزام و انتہام
لگا دیا اور چھوڑ دیا اس بات سے روکنے والا اونکے لئے کون آوی ہو سکتا ہے
اگر یہ جواب ہو کہ کوئی شخص مسیح کا پیرو کہلا کر اپنی عورت کی نسبت جھوٹا الزام
نہیں لگا سکتا تو یہ محض جیلہ و تسلی ہے۔ جب کہ ہر ایک عیسائی کا یہ خیال ہے کہ
نجات کے لئے تقویٰ و طہارت اور اعمال حسنہ وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور
صرف مسیح پر ایمان لانے سے سارے گناہ معاف ہو چکے ہیں۔ اب کوئی
گناہ نہیں ضرر کر سکتا۔ پاکون کے لئے سب کچھ پاک ہے۔ پرتاپا کو نکو دے
غیر عیسائیوں کے لئے کوئی شے پاک نہیں۔ تو ہر عیاش طبع عیسائی کیونکہ
الزام عورتوں کو لگا کر نکالنا چاہے گا اور نئی عورت سے مزے اٹا
جاوے گا۔

پہرین کہتا ہوں کہ جو طلاق کو زنا ہی کے وقوع پر منحصر رکھتا ہے۔ اگر کمال نشوز اعراض کی حالت میں بھی طلاق کی اجازت ہوتی تو کوئی شخص نہ سمجھ سکتا کہ زنا سے طلاق ہوتی ہے یا اور کوئی وجہ سے۔ اور عورت کا اسمین پر وہ ڈھکار ہوتا اب عورت کی طلاق صرف زنا پر منحصر ہے۔

مطلقہ عورت کی نسبت زنا کا اعتراف اور اسے زانیہ کر کے پکارنا سب سے مقدم ہے وہ ستار العیوب خدا ہو تو ایسا ہو۔ اور احکام ہوں تو ایسے ہوں۔

چنانچہ ڈاکٹر ہلٹن صاحب مامانے زنا کی حالت میں طلاق کے جائز ہونے اور باہمی نا اتفاقی کی حالت میں ناجائز ہونے کی نسبت جو ریمارک کرتے ہیں وہ اس بارہ میں بالکل اسلامی مسئلہ کی طرف جھکے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اگر کوئی عورت اذیت و مصیبت کا باعث ہو۔ تو ہرگز خیال نہ کرنا چاہیے کہ خدا ہم سے ایسی عورت کے طلاق دینے سے ناخوش ہوگا۔ میں دلکی سختی کو اس شخص سے منسوب کرتا ہوں جو اس عورت کو اپنے پاس رہنے دے نہ اس شخص سے جو اس کو ایسی صورت میں اپنے گھر سے نکال دے۔

ناموافقیت سے عورت کو رکھنا ایسی سختی ہے جس میں طلاق سے زیادہ میر جزی ہے۔ طلاق ایک مصیبت ہے جو ایک بدتر مصیبت کے عوض اختیار کیجاتی ہے۔ تمام معاہدے بدعہدی سے ٹوٹ جاتے ہیں۔ پھر اسپر کون سی معقول دلیل ہے کہ نکاح کا معاہدہ نہیں ٹوٹ سکتا اور کیا وجہ ہے کہ نکاح کی نوعیت تمام معاہدوں سے مختلف ہے جیسے نے زنا کے وقت میں طلاق کی اجازت دی ہے۔ نکاح ملاپ کے لئے ہے اسلئے نہیں کہ ہم دائمی تردد اور نزاع کے باعث سے پریشان رہیں۔

عیسائی مذہب میں زنا کی حالت میں تو طلاق ہے جس میں ذرا بھی حکیمانہ عقل نہیں برتی گئی۔ مگر کمال نا اتفاقی کی حالت میں طلاق بالکل نہیں۔ جس کا نتیجہ تمام عیسائیوں کو معلوم ہے کہ بیسیوں مرد و زن بوجہ بے اتفاقی کے سخت ضیق اور مصیبت کی حالت میں ہیں مرد کہیں عورت کہیں عورت کہیں نیا نکاح نہیں کر سکتی باہمی نباہ نہیں ہو سکتا۔ سوائے اسکے کہ بدکاری کی طرف جھکیں اور کوئی سبیل نہیں مل سکتی بہت دوسو ساٹھ میں بھی طلاق کا وجود ہے۔

(۱) نفزین کے لائق اور آفت آمیز اور مکار اور سخت عورت کو شاستر کے طریق سے دواہ کر کے ترک کرنا چاہیے (منو ۹/۲)

(۲) اہنت اور اپنے ورثہ کے دھرم کو نہ کرنے والا و محنت کسی بیماری کی وجہ سے نطفہ نہ رکھنے والا و باپ رولی ایسے شوہر سے فساد کرنے والی عورت کو ترک کرنا مگر اس کی دولت نہ لینا (منو ۹/۲)

(۳) مرد ایک سال تک لڑائی جھگڑا فساد کرنے والی عورت کا انتظار کرے اور اسکے بعد بھی اگر لڑائی جھگڑا فساد کرتی رہے تو زیور وغیرہ جو دہن دیا ہے اس کو واپس لیکر اسکے ساتھ جملہ ترک کرے مگر کھانا کپڑا مٹے جاوے (منو ۹/۲)

(۴) جس عورت کا اوپر دوسرا دواہ شوہر نے کیا ہو اور وہ عورت غصہ ہو کر گھر سے نکلی جاتی ہو تو اس کو روک کر گھر میں رکھنا خواہ خاندان کے رو بہد ترک کرنا چاہیے (منو ۹/۲)

قرآن شریف نے مسئلہ طلاق کے بارے میں وہ حکیمانہ طریق اختیار کیا ہے جس سے بڑھ کر کسی انسان کے خیال میں نہیں۔ قرآن مجید کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ کلام ربانی بڑا رحمان اسطرح ہے کہ طلاق نہ دیا جوتے اور اس فعل سے سخت اجتناب کیا جاوے۔ چنانچہ ہمارے رسول کریم نے بھی بہت سے احادیث میں طلاق کو بلا ضرورت ناپسند فرمایا ہے اور خدا کو غصہ دلانے والی چیز ارشاد کیا ہے۔ غرض کہ نہایت اسلامی بین طلاق بلا ضرورت نہایت ناپسندیدہ بات ہے۔ لیکن مرد کو مطلقاً اس کا اختیار نہ دیا جاتا تو بعض عورتیں بڑے بڑے فسادات کا احتمال تھا جیسا کہ دوسری قوموں میں دیکھا جاتا ہے کہ اونکے مذہب میں طلاق نہیں مگر مجبوری اونکو اسلامی قاعدہ کی طرقت رجوع کرنا پڑتی ہے۔ اسلام نے طلاق جائز رکھی ہے مگر بڑے مضائقہ اور احتیاط کے ساتھ تاکہ جتنے الامکان طلاق کی نوبت نہ آوے۔ اور آوے تو زن شوہر میں کسی قسم کی حق تلفی نہ ہو۔

احکام طلاق اور اسکے اقسام

زمانہ سلف میں طلاق کا حق سب قوموں میں غنیمت ضروری و لا بدی حق نکاح کا سمجھا جاتا تھا طلاق کا اختیار دراصل شوہر کو دیا گیا تھا اور زوجہ کسی حال میں طلاق مانگنے کی مستحق نہ تھی۔

تہذیب و شائستگی کی ترقی اور خیالات کا عروج غور تو انکی اصلاح حال کا باعث ہوا اور انکو بھی ایک مفید حق طلاق حاصل ہو گیا اور اس حق کو عمل میں لانے میں انہوں نے کبھی دریغ نہیں کیا یہاں تک کہ قیصرہ روم کے عہد میں جس آسانی سے نکاح و طلاق ہونے لگا وہ تو ایسے میں ضرب المثل ہے۔

یہود کی شریعت میں شوہر کو اختیار تھا کہ جب کسی سبب سے زوجہ سے ناراض ہو فوراً انکو طلاق دیدے اور اختیار طلاق کو خود رایانہ اور بلا وجہ عمل میں لانے کا کوئی مانع و مزاحم مرد کو نہ تھا۔ اور قدیم یونانیوں اور رومیوں میں بھی شوہر کا اختیار طلاق ویسا نامحدود اور غیر مفید نہیں تھا جیسا کہ نبی اسرائیل میں تھا۔ آخر زمانہ میں یہود کے فرقہ شمعیہ نے اختیار طلاق کے عمل درآمد کو چند قیود کیساتھ مقید کر دیا مگر فرقہ جلیل نے شریعت موسوی کے احکام طلاق کو اسی حالت اصلی پر قائم رکھا۔ شارع اسلام کی بعثت کے زمانہ میں فرقہ جلیل کے مسائل عرب کے قبائل یہود میں جاری تھے۔ اور انہیں بھی مشرکین عرب کی طرح طلاق کا رسم بشدت اور بکثرت جاری تھا۔

مشرکین عرب اور یہود میں یہ تھا کہ چند خاص صورتوں میں عالی خاندان عورتیں اپنے شوہروں کو طلاق دینے کا حق اپنے لئے مخصوص رکھتی تھیں اور جب وہ اس حق کو عمل میں لانا چاہتی تھیں تو صرف اتنا کرتی تھیں کہ اپنے خیموں کو ایک جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ نصب کرتی تھیں جس سے اونکے شوہروں کو معلوم ہو جاتا تھا کہ ہمکو طلاق دیدیا ہے۔ (ملاحظہ ہو پرن صاحب کی تاریخ نسوان عرب)

شارع اسلام نے جو اصلاحیں فرمائیں اونسے مشرقی قانون سازی کا ایک نیا عنوان پیدا ہو گیا۔ مسلمانوں کا قانون طلاق ایک نتیجہ معقولی نکاح کا ہے۔ چونکہ شروع محمدی میں نکاح محض ایک دنیاوی معاملہ ہے لہذا ابتداً کچھ کوفسح نکاح کا اختیار حالات مخصوصہ میں دیا گیا ہے ظاہر شوہر کو زوجہ سے زیادہ اختیار طلاق دیا گیا ہے مگر غرضاً اور عملاً اس اختیار کے عمل درآمد میں بہت سے قیود لگا کر اور احادیث پیغمبرؐ استدلال کر کے اوسکو معقول حدود کے اندر محدود کر دیا ہے۔

قبل شروع اسلام جو رسم طلاق عرب میں جاری تھا اوسکا جو از کسی صیغہ وغیرہ پر موقوف نہ تھا اور چونکہ شوہر کے اختیار طلاق پر کوئی قید نہ تھی لہذا اوسکا صرف کنایتہ کہہ دینا

کہ نکاح فسخ کیا گیا طلاق کی صحت کو کافی ہو جاتا تھا۔

شارع اسلام نے جو قانون طلاق مقرر کیا تو چند شروط و طہر کے اختیار طلاق کے عمل درآمد میں اس غرض سے لگا دی ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو عورتوں کی حفاظت ہو اور شوہر و نکی تلون مزاجی سے وہ در بدر خاک بسر نہ ہونے پاویں اس سطر سے بعض حالتوں میں عورتوں کو بھی فسخ نکاح کا حق عطا فرمایا ہے جس فسخ عقد شوہر کی جانب سے ہو تو اس کو طلاق کہتے ہیں اور جب زوجہ لیجانے ہو تو اس کو خلع کہتے ہیں اور جب طرفین کی جانب سے ہو تو اس کو مبارات کہتے ہیں۔ ان سب صورتوں میں طرفین کا فعل شرعاً کافی ہے بشرطیکہ تمام شروط و ضروریہ طلاق کی تعمیل کی جاوے البتہ بعض صورتوں میں حاکم شرع کو فسخ نکاح کا اختیار ہوتا ہے۔

طلاق

طلاق کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) طلاق سنت (۲) طلاق بدعت بدعت کی لفظ سنو ظاہر ہے کہ یہ وہ طلاق ہے جو نبی اُمیہ کے خلفائے جور نے دوسری صدی ہجری میں یہ سمجھ کر جاری کیا تھا کہ جو قیود جناب رسالت نے طلاق پر لگا دیے ہیں وہ نہایت سخت ہیں اور اس سختی سے بچنے کی سبیل یہ نکالی کہ فقہاء کو نرم آسامی پا کر ایک نئی شکل طلاق کی اپنے مطلب کے موافق مقرر کر والی۔

طلاق بدعت میں شوہر کا تین طلاق ایک ہی مرتبہ پڑھ لینا پے درپے یا حیض و نفاس کی حالت میں طلاق دینا۔ یا طلاق زن مدخول اس طہر جن میں ہمبستری ہوئی ہو طلاق سنت کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) طلاق رجعی (۲) طلاق بائن (۳) طلاق عدلی طلاق سنت کے واسطے کچھ شرائط ضروری ہیں۔

(۱) حضور می دو عادلوں کی۔ تاکہ جھگڑے اور نزاع کے وقت سہولت سے یہ بات طے ہو جاوے کہ کون اسباب مفارقت کے تھے اور کیا شرائط سے طلاق ہوا ہے بہ نسبت نکاح کے طلاق کے بعد جھگڑوں اور فسادوں کا زیادہ اندیشہ ہوتا ہے نکاح ایک معاہدہ ہے مثل دیگر معاہدات کے اوسمیں گواہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اور طلاق فسخ معاہدہ ہے جس میں ضرورت گواہ کی ہے۔

(۲) حیض کے زمانہ میں طلاق نہ دینا چاہیے۔ اسلئے کہ ان دونوں میں میان بی بی چارونا چا

علحدہ رہتے ہیں۔ عجب نہیں یہ علیحدگی طلاق کی تحرک ہو تو جسکو طلاق دینی ہو ضرور ہے کہ عورت نہاد ہو چکی ہو جس سے ظاہر ہو جاوے کہ داعیہ طلاق قوی ہے۔ اور یہ بھی فائدہ ہے کہ شاید ان دونوں کو اتنی مدت میں فرصت ملنے سے پھر صفائی ہو جاوے اور نزع برطرف ہو۔ اور یہ بھی فائدہ ہے کہ معلوم ہو جاوے کہ حمل اس شخص کا تو نہیں ہے (۳) عورت کیسے عسرہ میں نہ ہو۔

تین مہینہ یا تین مہر نذر جانے کے بعد طلاق مستحکم ہو جاتا ہے اور لائق منسوخی نہیں رہتا اس مدت کو عدہ کہتے ہیں جسکا بہت بڑا ایک فائدہ یہ ہے کہ نسب کی احتیاط ہے عدہ کی مدت میں متواتر تین بار عورت کو دن بخاست کے گزر لین تو اچھی طرح اطمینان ہو جاوے گا کہ حمل نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ عدہ میں مرد و عورت کو اچھا موقع ملے گا کہ پھر ملاپ کریں اور مرد اپنے طلاق کو واپس لے جسکو اصطلاح میں رجوع کہتے ہیں۔ اس زمانہ میں شوہر کو اختیار ہے کہ جب چاہے پر عورت سے میل کر لے۔ بعد تین ماہ کے پھر طلاق مستحکم ہو جاتا ہے۔ طلاق رجعی وہ ہے جس میں رجوع جائز ہو دون تجدید عقد اگرچہ رجوع نہ کرے۔ طلاق عدی وہ ہے کہ طلاق دے پر رجوع کرے قبل عدہ ہم بستری کرے پھر طلاق دے اسکو طہر ثانی میں پھر رجوع کرے اور پھر طلاق دے تو یہ طلاق عدی آخرین بائن ہو جاوے گی پس جو مرد اپنے سخت دلی کے باعث تین طلاق دے اور رجوع کرے تو پھر رجوع نہیں کر سکتا تا وقتیکہ وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح کر کے اس سے طلاق نہ لے لے سائیر اصحاب اور سڈلات صاحب نے کہا ہے کہ یہ قاعدہ اس غرض سے بنایا ہے کہ طلاق کثرت سے نہ وقوع میں آوے جیسا عرب میں دستور تھا کہ بات بات پر زوجہ کو طلاق دیدیتے تھے۔ سڈلات صاحب نے اس شرط کو لکھا ہے کہ بے نہایت حکیمانہ ہے، کہ اوسکی وجہ سے مشرکین عرب اور یہود میں جو بافراط طلاق وقوع میں آتی تھی اوس میں کمی ہوئی۔ سائیر اصحاب فرماتے ہیں کہ یہ قید ایسے لگا دی گئی کہ بے ایک حاسب اور تنک مزاج اور نیم وحشی قوم کو عزت دامن گیر ہو اور طلاق سے باز رہے، اسیطر سے مختلف اور مبارات اور زن یا فہ اور زن غیر مذلولہ اور کم عمر عورت کو طلاق بائن سمجھا جاوے گا بشرطیکہ زمانہ عدہ میں رجوع کرے مختلف اور مبارات سے اور زرع واپس نہ ہوا ہو پھر طلاق کے واسطے یہ بھی شرط ہے کہ طلاق

دہندہ عاقل و صحیح العقل ہو۔ بالغ ہو۔ برضا و رغبت بلا اکراہ و اجبار طلاق دے۔
 اوسکا ارادہ صحیح طلاق دینے کا ہو طلاق بالکناہ یہ موثر نہیں ہے۔ طلاق دہندہ مدشوہر
 اور نشہ میں نہ ہو غیض و غضب کی حالت میں طلاق نہ ہو۔ ایسا صیغہ طلاق کا پڑھا جاوے
 جو متشابہ المعنی نہ ہو بلکہ قطعی الدلالت ہو۔

طلاق کی ابتدا شوہر کی جانب سے ہوتی ہے بعد طلاق فوراً شوہر کو زوجہ کی جائداد کا حنا
 کتاب دیدینا چاہیے اور اوسکی کل جائداد مع اوسکے مہر کے زوجہ کو دیدینا چاہیے۔

طلاق المریض

اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ شوہر عالم احتضار میں ہوتا ہے یا ایسے مرض میں مبتلا ہوتا ہے جو
 آخر الامر اوسکی ہلاکت کا باعث ہوتا ہے اور وہ اسلئے زوجہ کو طلاق دینا چاہتا ہے کہ
 اوسکے مرنے کے بعد اوسکی وارث نہ ہو سکے۔ ایسی صورتوں کے لئے چند قواعد مقرر کر دئے
 گئے ہیں تاکہ اختیار طلاق کی نا انصافانہ تعمیل سے کوئی حرج یا نقصان نہ پوے
 اسلئے کہا ہے کہ مریض کو اپنی زوجہ کو طلاق دینا مکروہ ہے لیکن وہ اگر ایسا کرے تو
 شرعاً جائز ہوگا۔ پس اگر کوئی شخص شدت مرض میں اپنی زوجہ کو طلاق جمعی دے
 اور قبل انقضائے عہدہ مرجاوے تب بھی زوجہ شوہر کی میراث پاوے گی اور اگر طلاق
 بائن ہے تو ایک سال تک زوجہ شوہر کی میراث پاسکتی ہے بشرطیکہ دوسرا عقد
 نہ کر لیا ہو یا یہ کہ شوہر اس مرض سے اچھا ہو کر پھر دوسرے مرض میں مبتلا ہو کر مرجاوے

خلع و مبارات

شیع اسلام جاری ہونے سے پیشتر زوجہ کو طلاق مانگنے کا حق کسی حال میں اور کسی
 نہج سے حاصل نہ تھا خاص خاص صورتوں میں اختیار طلاق معاہدہ کے ذریعہ سے
 زوجہ کو حاصل ہو جاتا تھا۔ مگر عموماً یہود اور مشرکین عرب دونوں کے نزدیک عورت
 طلاق کا حق نہ رکھتی تھی۔ قرآن مجید میں انصوان عرب کو وہ حق عطا کیا گیا جو انکے
 ملک کے آئین و قوانین کے بموجب اونکو بھی حاصل نہ تھا۔ (ملاحظہ ہو ڈی اوہن جیب
 اور سالیسی صاحب اور سائیر اصحاب کی کتابیں)۔

جب طلاق کی خواہش زوجہ کی جانب سے ہو اسوجہ سے کہ وہ شوہر سے نفرت رکھتی ہو یا اس سبب سے کہ شوہر کو فرانس زوجیت کو بچا لانا اوستے منظور نہ ہو تو زوجہ اپنا مہر معین یا کوئی اور جائیداد شوہر کو دیکر قطع تعلق کر سکتی ہے ایسے طلاق کو خلع کہتے ہیں اور جب طلاق شوہر اور زوجہ دونوں کی طرف سے ہو اور ایک دوسرے سے بیزاری کیوجہ سے برائت کرے اور سکو مبارات کہتے ہیں بعد انقضائے عدہ خلع و مبارات طلاق بائن ہو جاتی ہیں مگر عدہ کے پہلے عورت اگر معاوضہ خلع واپس کرے اور رجوع چاہے تو ممکن ہے

ظہار

زمانہ سلف میں جزیرہ نماے عرب میں مشرکین میں چار دستور تھا کہ اپنے ازواج کو مادر یا خواہر کے لفظ سے پکار کر طلاق دیتے تھے اور بیچاریاں بے والی و وارث ہو جاتی تھیں سائیر اصحاب مورخ فرانسس لکھتے ہیں کہ اس قسم کا طلاق شاریع اسلام کی بعثت کے زمانہ میں کثرت سے جاری تھا اور اس سے قبائل عرب کے اخلاق ایسے خراب ہو گئے تھے کہ کسی رسم قبیلہ سے ایسے خراب نہ ہو سکتے تھے سوائے نکاح و بقیۃ کے جس میں بیٹا اپنے باپ کی وفات کے بعد اوسکے ازواج کو اپنے تصرف میں لاتا تھا شاریع اسلام نے زوجہ کو ایسے مضر تشبیہات دینا یا اسکو دشنام دینا حرام مطلق کر دیا اور جو شوہر اپنی زوجہ کی نسبت ایسے الفاظ استعمال کرتا تھا اوسکو کفارہ دینا پڑتا تھا۔
زوجہ کو دشنام دینے کا معمولی کفارہ ایک غلام کو آزاد کرنا یا ساتھ مساکین کو کھانا کھلانا یا دو مہینہ کے روزے رکھنا تھا۔ اگر کوئی شوہر اپنی زوجہ کو اپنی ماں یا بہن سے یا اپنی محرمات شریعہ میں سے کسی عورت سے مشابہت دے تو کفارہ دینا اوسکو اوسوقت واجب ہوتا ہے جبکہ اوسنے زوجہ کی توہین کے لئے مشابہت دی ہوئے ظہار کا رسم قبیلہ مشرکین عرب کے عادات و اخلاق میں داخل ہو کر بہت مضبوط و مستحکم ہو گیا تھا۔ پس اس رسم قبیلہ سے جو نتائج بد پیدا ہوتے تھے اونکو باطل کرنے اور بائنقضائے زمانہ اونکے متروک ہو جانے کی غرض سے شاریع اسلام نے چند قوانین مقرر کر دیے ہیں جو فقہ کی کتابوں میں لکھ دیئے ہیں اور یہ سب احکام شریع اب صرف واقعات تاریخی رہ گئے ہیں اور ان سے شاریع اسلام کے زمانہ کے رسوم و عادات کی کیفیت خوب

مغلوب ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں لفظ ظہار سے اہل اسلام بھی اسطرح سے لاعلم ہیں جس طرح
اور لوگ ہیں مگر فقہ کی کتابوں میں احکام ظہار درج ہونے سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مسلمان
اپنی بی بیوں کو ہمیشہ گالیان دیا کرتے ہیں۔

ایلا

ظہار کی طرہ سے ایلا کا رسم بھی مشرکین عرب اور یہود و نصاریٰ سکھ عرب میں جاری تھا
اور اب یہ رسم بھی بالکل متروک ہو گیا ہے پیشتر یہ رسم تھا کہ جب شوہر زوجہ سے مقاربت
نہ کرنے کی قسم کھاتا تھا اور کچھ عرصہ تک قسم کو نباہتا تھا تو وہ قسم طلاق یا ن کا حکم
رکھتی تھی اور زوجہ کو اس مقدمہ میں کچھ اختیار نہ تھا یعنی رسم و رواج کی رو سے اوسکو
یہ اختیار نہ تھا کہ اعتراض کرے کہ شوہر اوسکو اس طور سے طلاق دینے میں اختیار
ہرین رکھتا ہے۔

شارع اسلام نے اس رسم کو زوجہ کی توہین کا باعث قرار دیکر بڑی مذمت فرمائی
ہے جیسے ظہار میں ہے ویسا ہی ایلا میں بھی شوہر پر کفارہ واجب ہوتا ہے اگر زوجہ سے
مقاربت نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد اوس قسم کی میعاد کے اندر اوس سے مقاربت
کر لیجئے۔ ایلا کی میعاد چار ماہ ہے اس سے کم میعاد کی قسم شرعاً موثر نہیں ہے
بعد چار ماہ کے وہ عورت مطلقہ سمجھی جاتی ہے۔

لعان

شریعت اسلام میں جب شوہر زنا کی تہمت لگائے تو ثبوت ذنا صرف چار گواہوں کے
گواہی سے ہو سکتا ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے دخول ہوتے دیکھا ہو۔ مگر یہ جرم
ایسا ہے کہ بہت کم صورتیں ایسی ہوتی ہیں جنہیں صراحت کے ساتھ شہادت موجود
ہو اور ہمیشہ دید ہو۔ لعان کی کارروائی شرع میں اوس وقت کے لئے مقرر کی گئی جبکہ
شوہر زوجہ کے ارتکاب زنا کا یقین کلی رکھتا ہو مگر اوسکا ثبوت اون گواہوں کی
گواہی سے نہ دے سکے جنہوں نے اوس فعل کو ہمیشہ خود دیکھا ہو یا فقط شوہر ہی
اوس فعل سے واقف ہو۔ پس لعان اس مصلحت سے مقرر کیا گیا ہے کہ حد

صورتیں ایسی ہیں جنہیں زنا ایسا پوشیدہ ہوتا ہے کہ سوائے شوہر کے اور کسی کو خبر نہیں ہونے پاتی اور اگر شوہر کی داد رسی نہ کی جائے تو بہت بڑے نتائج پیدا ہوں مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ لعان مقرر کرنے میں شارع نے فقط شوہر کے حقوق کا لحاظ نہیں رکھا ہے بلکہ زوجہ کے حقوق کی بھی رعایت کی ہے۔ شریعت میں جب ایک شخص دوسرے کو بدنام کرے یا تہمت لگائے تو تہمت لگانے والا عقد قذف کا مستوجب ہے مگر جب کوئی شوہر اپنی زوجہ کو بدنام کرے اور اسکو زنا کی تہمت لگائے تو اکثر صورتوں میں اتہام کی حد شرعی یعنی سزا سے بچ جاتا ہے پس اس غرض سے کہ تہمت لگانے والے کو تہمت بجا لگانے کی کچھ تعذیر دی جائے اور اس غرض سے ہے کہ زوجہ نہ منع العار کر سکے یعنی تہمت زنا کا انکار بالا اعلان اور یہ پابندی احکام شرع کر کے اپنی صفائی کرے اور اپنی بدنامی کو رفع کرے شارع نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جب زنا کی تہمت کسی عورت پر لگائی جائے اور تہمت لگانے والا اور جسکو تہمت لگائی ہے وہ حاکم شرع پاس جا کر ایک دوسرے پر اوسط حصے لعنت کرے جیسا کہ حکم شرع ہے۔ پس اون حاکم شرع کو نصیحت کرنا اور سمجھانا چاہیے جب نہ مائین توصیفہ لعان پڑھواوے لعان کی نالاش دم غرضوں سے ہوتی ہے یا اس غرض سے کہ زوجہ کا زنا ثابت کر دے۔ یا اس غرض سے کہ جو لڑکا اس سے پیدا ہوا ہو اسکی ولایت کا انکار کرے شرائط لعان سے بلوغ و عقل ہے اور یہ کہ گونگا اور بہرا نہ ہو پس جب بطور شرعی حاکم شرع کے روبرو لعان ہو جاوے تو ایک دوسری حرام ہو جاتا ہے۔

غرض کہ یہ مذکورہ صورتیں زن و مرد کی نا اتفاقی کی تھیں مگر ان سب صورتوں میں پہلے پہل اور اتفاق پیدا کرنے کی کوشش لازم ہے۔

جب نا اتفاقی کی صورت پیدا ہو تو قرآن نے حکم دیا ہے کہ پہلے نا اتفاقی کے رفع کرنیکی حتی الامکان سعی کیجاوے۔ عورت کو تنبیہ و تہدید کر کے اسکی سرکشی کی اصلاح کیجاوے عورت کی سرکشی اور بھڑائی اور بد صورتی پر بھی فرمایا ہے عسی ان مکم ہوا شیئا ویجعل اللہ فیہ خیرا کثیرا شاید تم کسی چیز کو ناپسند کرو اور خدا نے اوسمیں بہت بہتری رکھی ہو۔ یعنی صاحب اولاد ہو جاوے یا اوسمیں کچھ اور خوبی کی باعث پائی جاوے پس حتی الامکان قطع تعلق نہ کرو۔ بان جب کوئی حیلہ کوئی چارہ۔ کوئی تدبیر کار نہ ہو سکے تو آخری

حاج طلاق اور قطع تعلق ہے اور عین حکمت ہے۔ کیونکہ اتفاق اور محبت کی حالت میں تو کوئی
 طلاق دیتا ہی نہیں۔ اور جب حد سے زیادہ نا اتفاق اور عداوت اور مخالفت پیدا ہو جاوے
 تو پھر قطع تعلق۔ اس سے بہتر ہے کہ دونوں ایک جگہ رہ کر ضیق کی حالت میں بسر کریں اور
 دوسرے کی بلاکت کے خواہان ہوں۔ اب ہم قرآن مجید کے وہ آیات پیش کرتے ہیں جن سے
 طلاق کی بابت جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے سب کی تصدیق ہو جاوے خدا عز و جل فرماتا ہے
 وَالَّذِي يَخُافُونَ فَتَوَضَّعُوا لَهُمْ نَعْقَضُوهُمْ وَأَجْعَلْ مِنْهُمْ جُجُوعًا وَاعْلَوْهُمْ فَوَقَدْكَرُوا
 فَلَا يَكْفُرُونَ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝۱۰۰
 حکماء من اہلہ و حکماء من اہلہ ان یسئلوا اصلہا حیو فوق اللہ بیدہما ان اللہ
 کان علیہا خبیرا، یعنی جن عورتوں کی سرکشی و نافرمانی سے تم ڈرتے ہو۔ انکو پہلے سمجھاؤ
 پھر غور کرو ان میں اونسے جدا رہو۔ پھر انکو مار کر تنبیہ کرو اگر نہایت سرکش و متمرّد ہوں
 تو اگر تمہاری فرمانبرداری ہو جاوے تو تم بھی کوئی الزام کی راہ اور بیداری کا حیلہ نہ ڈھونڈو اور
 عورت سے بے پروا ہی نہ جتاؤ۔ کیونکہ بزرگ اور بلند تو خدا ہے۔ بلکہ عورت تو نئے سلوک
 اور صفائی کرو پھر اگر تمکو میاں بیوی کی سخت مخالفت عداوت کا اندیشہ ہے۔ تو ایک
 منصف میان کی طرف سے مقرر کرو اور ایک بیوی کی طرف سے اگر وہ منصف کو شش
 کرے کہ تو خدا اصلاح کی توفیق دیدے گا۔ خدا علیم و خبیر ہے پھر فرماتا ہے ۝۱۰۱
 یُولَدُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ نَفْلًا فَاُولَٰئِكَ لَا مَصْرَفَ لَهُمْ ۝۱۰۱
 اِنَّ اللّٰهَ سَمِيعٌ عَلِیْمٌ ۝۱۰۲
 وَالْمُطَلَّقاتُ یَتَرَبَّصْنَ بِاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ شَوَاحِدٍ ۝۱۰۳
 الطَّلَاقُ
 مَرَّتَانٍ فَاَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ شَرَّیْهِ بِاِحْسَانٍ فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ
 بَعْدِ حَتّٰی تَنْكِحَ نَزْوًا غَیْرَہٗ ۝۱۰۴
 وَاِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ
 مِنْ اَنْ یَنْكِحْنَ اِذَا وَجَّهْنَ وَاتَّقُوا اللّٰهَ رَبَّکُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ وَلَا یُخْرِجَنَّ اِلَیْہِمْ
 جَفَاً حَشَیۡةَ مَبِیْنَةٍ فَاِذَا بَلَغْنَ اَجَلَهُنَّ فَاَمْسَکُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ اَوْ فَارِقُوْهُنَّ
 بِمَعْرُوفٍ وَلَا یَحِلُّ لَکُمْ اَنْ تَاْخُذُوْهُنَّ اَمَّا اَتِیْمُوْهُنَّ وَمِنْ یَتٰی اللّٰهِ یَجْعَلْ لَّہُمْ جَا
 وِیْرَ رِزْقَہٗ مِنْ حَیْثُ لَا یَحْتَسِبُ ذٰلِکَ اَمْرٌ اَللّٰہُ اَنْزَلَهُ اِلَیْکُمْ وَمَنْ
 یَتَّقِ اللّٰهَ یُکَفِّرْ عَنْ سَیِّئَاتِہٖ وَیُعْظِمْ لَہٗ اَجْرًا ۝۱۰۵
 یعنی جو لوگ اپنی بی بیوں سے

کرین پس اگر وہ اپنے اس ارادے سے باز آجائیں تو خدا کو غفور الرحیم پاویں گے (وہ گزشتہ
 زیادتیوں کو معاف کر دیوے گا مرد کی طرف سے ہوں یا عورت کی طرف سے بشرطیکہ آئندہ
 حالت کی اصلاح کریں اور حسن سلوک سے برتاؤ کریں اور اگر طلاق دینے پر چکا ارادہ
 کریں۔ تو سن رکھیں کہ خدا سمیع و علیم ہے اگر ناحق دیکھتی تو عورت کی فریاد کو سکر مرد سے
 باز پرس کرے گا اور چاہے کہ چہن عورتوں کو طلاق دی گئی ہے وہ رجوع کی امید کے
 لئے تین حیض تک انتظار کریں اور تین حیضوں میں جو قریبات میں مینہ ہیں دو دفعہ طلاق ہوگی
 یعنی ہر ایک حیض کے بعد حالت لہرین خاوند عورت کو طلاق دے حالت حیض میں نہ دے
 کہ وہ نفرت کا وقت ہے اور جدائی کا زین و شوہر کے ملہر کا انتظار کرنا چاہئے شاید
 موافقت ہو جاوے۔ اور جب تیسرا مینہ آوے تو خاوند کو آگاہ ہو جانا چاہئے کہ اب
 یا تو طلاق سے رک جاوے اور عورت کو حسن معاشرت کے ساتھ اپنے گھر میں آباد کرے یا حسن
 و حسن سلوک کے ساتھ ہمیشہ کے لئے عورت کو رخصت کرے۔ اور اگر تیسری طلاق
 جو تیسرے حیض کے بعد آتی ہے دیدے تو اب یہ عورت اوسکی زمین رہی دائمی جدائی
 ہو گئی۔ تاوقتیکہ وہ دوسرا خاوند کرے اور وہ مرضی سے نہ چھوڑے اور ایسے شخص کی سزا
 بھی ہے جو یا وجود نہ کرے یا بالانتظاروں کے اور نہ وقع ملنے کے نہ سمجھے اور جب تم عورتوں کو
 طلاق دو اور انکی مدت مقررہ گزر جاوے (تین حیض کے بعد تین طلاقیں ہو چکیں عدہ بھی
 گزر جاوے) تو وہ عورتیں بختاری نہیں رہیں۔ انکو خاوند کرے نہ روکو اور حسد اسے
 جو بختار اب ہے ڈرو۔ اور انکو عدہ کے دنوں میں گھر سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں بھگت
 و اتفاق کے لئے یہ بھی ایک موقع ہے۔ مگر یہ کہ اونسے علانیہ کوئی بدکاری ظاہر ہو
 اور جب اونکی مدت عدہ گزر جاوے تو یا تو انکو خوش ساری کی۔ کے ساتھ رکھو یا احسان
 کے ساتھ چھوڑ دو۔ اور انکو یہ ہائز نہیں کہ جو مال طلاق سے پہلی عورت کو دیا تھا وہ
 لے لو اور جو کوئی ان معاملات میں خدا سے ڈرے گا کیونکہ زن مرد کے معاملات
 پر ایسے ہیں اور برا پڑیٹ معاملات میں خدا کا خوف ہے ہر معاملیوں سے روک
 سکتا ہے تو خدا اوسکو مشکاوت سے رہائی دے گا اور اوسکو وہاں سے روزی دے گا
 جہاں سے اوسکو معلوم تک نہیں ہوگا یہ خدا کا حکم ہے جو اوس نے تمہرنازل فرمایا اور
 جو خدا سے ڈرے گا اور طلاق نہ کرے گا خدا اوسکو گناہ معاف کر دے گا اور اوسکو

بہت بڑا ثواب عطا فرمائے گا۔

یطلاق کے متعلق احکام ہیں جس سے بڑھ کر عمدہ اور احسن حکیمانہ نہیں ہو سکتے اگر کسی اور مذہب میں ہوں تو مقابلہ کر کے دیکھا دے۔

(اولاد سے حسن سلوک) قبل شیوع اسلام مشرکین عرب میں اولاد کو پرورش کرنا والدین پر فرض نہ تھا نہ صلہ رحمی لانا یا ایک عزیز کو دوسرے عزیز کا تکفل واجب نہ تھا۔ بلکہ برخلاف اسکے تو انج سے معلوم ہوتا ہے کہ ان زمانہ جاہلیت میں جو قبل شیوع اسلام کے جزیرہ نماے عرب میں گذرا اور جمین لوٹ مار اور خونریزی اس ملک میں شدت سے ہوتی تھی اولاد کے پیدا ہونے سے کچھ تکالیف فرایض والدین سے نہ متعلق ہوتے تھے بلکہ اولاد اناث یعنی لڑکی کا ہونا ایک بلائے عظیم سمجھا جاتا تھا اور لڑکیاں زندہ دفن کر دی جاتی تھیں تاکہ وہ اپنے والدین کے قبیلہ پر ایک بار گران نہ ہو جو باوین شاریع اسلام نے اولاد کی پرورش کو مان باپ پر فرض کر دیا اور ساتھی اسکے یہ بھی فرمادیا کہ جب مان باپ سن رسیدہ اور ضعیف ہو اور خود اپنی بسیر نہ کر سکتے ہوں تو اولاد اپنی خود فکر کرے۔ اولاد کو والدین کا اعزاز و احترام کرنا فرض کر دیا گیا اور ہمیشہ رسول خدا یہ فرمایا کرتے تھے کہ مطیع و فرمانبردار اولاد اپنے ماننے والے قدم با قدم بہشت میں داخل ہوتی ہے۔ اس حدیث کو ائمہ برین صاحب عالم فراموشی نے لکھا ہے کہ بہت بڑی فارق و مبینہ درمیان شریع محمدی اور شرایع سلف کے۔ ایسے ایسے احکام کی رو سے اولاد کو پرورش کرنا اور انکو مناسب تعلیم دینا شرع میں مان باپ پر فرض ہے اور یہ فرض باپ سے بالطبع متعلق ہے باپ اگر غریب ہو اور دادا متمول ہو تو اولاد نفقہ دینے کی تکلیف دادا سے متعلق ہوتی ہے۔ اولاد کو نفقہ دینا اونکے بلوغ تک فرض ہے بعد بلوغ و اجنبیت ہے مگر یہ کہ اولاد کسی بیماری یا نقص جسمانی میں مبتلا ہو لڑکی پرورش اوسکے نکاح کے بعد جاتی رہتی ہے باپ کو اپنی اولاد کی جائداد کی حفاظت فرض ہے۔ اسی طرح سے اولاد آدمی مقدور کو اپنے والدین کی پرورش فرض ہے جبکہ وہ مفلس ہوں۔ نفقہ دینے کی تکلیف یا زرداری کو او ان اشخاص کی قدرت اور استطاعت کے موافق قرار دینا چاہیے مثلاً اگر بیٹی متمول اور بیٹا اوسکی نسبت غریب ہو تو بڑا جز و نفقہ کا مان باپ کے بیٹی کو دینا چاہیے یہی اصول الجبر کے قاضیوں نے بھی پسند کیا ہے۔

حق النکاح

مشرکین عرب اور یہود کا اختیار اپنی اولاد پر بلکہ تمام اہل خاندان پر ایسا ہی تھا جیسا کہ
 رومیوں میں تھا۔ اختیار پدری کی کوئی حد و پیمان نہ تھی اور خود سر رئیسان خاندان
 کی تنک مزاجی اور تلون طبعی کے روکنے والی کوئی چیز نہ تھی۔ شریعت اسلام نے اس اختیار
 مطلق کو معقول حدود کے اندر محدود کر دیا۔ مسلمانوں میں باپ کو بہ پابندی چند شرائط
 معینہ کے اختیار ہے کہ اپنی اولاد کی شادی جبراً کر دے یا ایک عمر معین تک اونکو اپنے
 گھر میں جبراً رکھے یا عند الضرورت اونکو تنبیہ و تاکید کرے حق النکاح اس اختیار پدری پر مبنی
 ہے جو قدیم الایام سے قبائل عرب میں موجود تھا عرب میں دستور تھا کہ باپ کو بیٹوں کی
 شادی جبراً کر دے نیکا اختیار تھا جب تک وہ تمہارے باندھنے کے قابل ہوتے تھے
 اور بیٹیوں کی شادی جبراً کر دینے کا اختیار اس وقت تک رہتا تھا جب تک وہ بٹلا دی
 ہو جانے کی وجہ سے یا اور کسی سبب سے اس کے اختیار سے نکل جاتی تھیں (ملاحظہ ہو پر نصنا
 کی تاریخ نسوان عرب صفحہ ۱۹۱-۲۲۶) یہود میں باپ کو اختیار تھا کہ دختر نابالغ کی شادی
 بغیر اس کے رضامندی کے جسکے ساتھ چاہے کر دے اور دختر نابالغ وہ تھی جسکی عمر
 بارہ سال سے کم ہو۔ اسلام میں یہ اختیار باپ کو بیٹوں کی نسبت اس وقت تک عمل میں
 آسکتا ہے جب تک وہ حد بلوغ کو نہ پہنچیں اور بعد بلوغ وہ باپ کی قید اختیار کے
 آزاد ہو جاتے ہیں جہاں تک ان کے حقوق شخصی متعلق ہیں اور اونکو اپنی شادی خود کر لینا
 اختیار ہے جو لوگ بالغ و رشید نہ ہوں وہ شریعت اسلام میں اس طرح معذور و مجبور ہیں
 بشرطہ سے اور شرائع میں وہ کوئی معاہدہ یا شرعی معاملہ بلا رضامندی اپنے اولیائے
 شرعی کے نہیں کر سکتے عدم قابلیت جو عدم بلوغ کا نتیجہ ہے اصول عقلی پر اور اس
 مصلحت پر مبنی ہے کہ جو لوگ معاملات روزمرہ میں عقل سلیم کے کام لینے کے قابل
 نہ ہوں وہ اپنے افعال کے نتائج سے محفوظ رہیں لہذا اولاد نابالغ بلا رضامندی اپنے
 ولی شرعی کے شرعاً نکاح نہیں کر سکتی شریعت میں جو اختیار باپ کو دیا گیا ہے وہ باعتبار
 اصول کے غیر محدود ہے لیکن اس اختیار میں اتنے شرائط اور قیود لگا دیے ہیں کہ جو
 شر اس سے پیدا ہو سکتا ہے وہ عملاً کم پیدا ہوتا ہے۔ حق النکاح کا عملدر در آمد بلوغ

ختم ہو جاتا ہے بعد بلوغ مرد ہو یا عورت اور نکی صریحی رضامندی پر جو خوف ہو گا عورت
 باکرہ ہو خواہ شبہ اگرچہ حق ابھر عقلاً ایک حق مطلق ہے مگر عملاً او سمین بہت سی شرطیں
 لگائی گئی ہیں باپ کو شرعاً مانعت ہے کہ اپنی بیٹی کا نکاح مریض و غلام و فاجر العقل
 سے نہ کرے فی الواقع لڑکے کے خاص فوائد کا لحاظ رکھا گیا ہے اور یہ خوب سمجھ لیا گیا ہے
 کہ حق ابھر صغیر السن لڑکے کے ضرر یا نقصان کے لئے بی عمل عین نہ لایا جاوے اور باپ کا
 ہر عمل جس سے نابالغ کی حق تلفی یا نقصان کا گمان ہو نا جائز سمجھا جاوے گا جب
 باپ ناقص العقل ہو یا مرگیا ہو یا غائب ہو او سو وقت میں یہ حق ابھر اوسکے قائم مقاموں
 کو حاصل ہوتا ہے مثل دادا یا وکیل کے ہماری شریعت کا قاعدہ فرانس کے قانون
 سے بد رہا بہتر ہے فرانس کے قانون کے بموجب کوئی مرد اٹھارہ سال کے سن تک
 شادی نہیں کر سکتا اور کوئی عورت پندرہ برس کی عمر تک شادی نہیں کر سکتی اور اگر
 بیٹے کا سن پچیس برس سے کم ہو اور بیٹی کی عمر اکیس برس سے کم ہو تو نکاح والدین کے
 اذن سے مشروع ہے اگر والدین میں اختلاف ہو تو باپ کی اجازت کافی ہوتی ہے
 اگر والدین زندہ نہ ہوں تو جواز نکاح دادا و دادی کی اجازت پر موقوف ہے اور
 جب وہ بھی نہ ہو تو سارے خاندانی کونسل کی رضامندی حاصل کرنا ضرور ہے۔
 ملاحظہ ہو مجموعہ قانون ہولین۔ ۱۸۲۰ء جب مرد کا سن ۲۵ سال کا ہو اور عورت کا
 ۲۱ سال کا ہو تب بھی اول دونوں پر فرض ہے کہ ایک باضابطہ اشتہار کے ذریعہ
 سے والدین کا اذن حاصل کریں اور جب تک مرد کا سن تیس سال کا اور عورت کا
 پچیس سال کا ہو جاوے او سو وقت تک یہ فعل ایک ایک مہینہ کے فاصلہ سے
 تین مرتبہ کرنا چاہیے اور تیسری درخواست کے ایک مہینہ کے بعد طرفین کو جائز ہے
 کہ با اجازت یا بلا اجازت والدین شادی کر لیں۔ جب مرد کا سن بیس برس کا ہو
 جاوے تو پہلے دو رجسٹراروں یا ایک رجسٹرار اور دو گواہوں کے ذریعہ سے
 والدین پر باضابطہ اطلاع جاری کر کے اوسکے مہینہ بھر کے بعد اوس مرد یا عورت
 کو بلا اذن والدین شادی کر لینا جائز ہے قانون انگلستان کے بموجب مرد اور عورت
 دونوں بیس برس کے سن تک ہلا رضامندی والدین شادی نہیں کر سکتے۔
 مختصرات

مانگنا حق حراست اولاد کا جب اولاد صغیر السن ہو تو اس حالت میں شریعت اوس حق کی تائید کرتی ہے جو مان کو حراست اولاد کا بالطبع حاصل ہے اور ایک مدت عین تک اوس کے حق کو باپ کے حق پر مقدم و مرجع رکھتی ہے جب اولاد کو مان کی حراست کی ضرورت نہ باقی رہے اوس وقت باپ اونکی تعلیم و تربیت اور نگرانی کا حق رکھتا ہے اور اونکی جان کی حفاظت کا مان سے زیادہ مستحق ہے مان اپنی اولاد کا حق حضانت دودھ پڑھنے کے زمانہ تک رکھتی ہے اس عرصہ میں اولاد کسی حال میں مان کی حراست سے بغیر اوسکی مرضی کے نہیں نکل سکتی جب مان نہ ہو تو یہ حق حضانت باپ پاوے گا جب وہ بھی نہ ہو تو دادا دادی اور دیگر اجداد کو ملے گا اور جب اجداد میں سے کوئی نہ ہو تو یہ حق اون اقربا کو ملے گا جو لڑکی کے محارم شرعیہ میں ہوں اور قریب بعید کا حاجب ہو گا حق حضانت کے لئے ان اوصاف کا ہونا ضروری ہے (۱) صغیر العقل ہونا (۲) اتنی سن نہ ہو کہ حراست کماحقہ بچہ کی نہ کر سکے (۳) چال چلن اچھا ہو (۴) ایسے مقام پر رہتی ہو جہاں لڑکے کو کوئی جسمانی یا اخلاقی ضرر نہ پہنچنے کا خوف نہ ہو جن وجوہ سے حق حضانت باطل ہوتا ہے وہ ہیں (۱) بد وضعی و بد اعمالی (۲) ارتداد (۳) سکونت ایسے مقام پر بدلتا جس سے باپ یا معلم لڑکے پر ضروری نگرانی نہ کر سکے (۴) عورت کا غیر شخص سے نکاح کر لینا۔ اسلئے کہ جب عورت ایک نئے خاندان میں چلی گئی تو ویسی شفقت و نگرانی نہیں کر سکتی جیسے پیشتر کرتی تھی البتہ نسخہ نکاح کے بعد پھر یہ حق خود کرے گا خلاصہ یہ کہ لڑکے کی حفاظت کے لحاظ سے حضانت کا اصول مقرر کیا گیا ہے۔

نابالغی کی حالت

نابالغون کے موافق قانونی کچھ شرع اسلام ہی سے مخصوص نہیں ہیں۔ بلکہ اور قوانین میں بھی نابالغون کی ذات کی آزادی سن بلوغ کو پہنچنے پر موقوف ہے اور اوس وقت اونکو یہ بھی قابلیت حاصل ہو جاتی ہے کہ اپنی جائداد کو جو چاہیں کریں۔ مگر شرع محمدی کے رومی ذات کی آزادی سے خواہ مخواہ مال یا جائداد کی آزادی لازم نہیں آتی حقیقت حال یہ ہے کہ شرع میں دو مختلف زمانے بلوغ کے گویا رکھے گئے ہیں۔

ایک وہ زمانہ جس میں نابالغ کی ذات اوسکی ولی کے قید سے آزاد ہو جاتی ہے۔
 اور ایک وہ زمانہ ہے کہ بس میں اپنی جائداد کا انتظام خود اختیار کرتا ہے ان دونوں
 زمانوں کو سن بلوغ اور سن رشد کہتے ہیں۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بلوغ ہوتا ہے اور رشد نہیں ہوتا ایسی حالت میں بالغ کی ذات
 سے حق انحصار کو اٹھالیتا ہے مگر خود اوسکا فائدہ کے لئے اوسکی جائداد کے لئے
 اوسکی جائداد کا انتظام اوسکے اولیاء شرعی کے سپرد رکھا ہے۔

دین اسلام جاری ہونے سے پیشتر یہ دستور تھا کہ نابالغ کے مال و اسباب کا تحفظ
 و انتظام ولایت سے متعلق کیا جاتا تھا جو اونکے اہل خاندان میں سے مقرر کئے جاتے تھے
 مگر چونکہ کسی حاکم کے حکم سے اختیار ولایت اوپر عمل میں لایا جاتا تھا لہذا نابالغوں کے
 مال میں خیانت و غلب و تصرف اس شدت سے ہوتا تھا کہ شارع اسلام کو بہت سخت
 احکام نابالغوں کی حفاظت کے جاری کرنے پڑے قرآن مجید میں اون بدعتوں اور
 بے ایمانیوں کی مذمت جایا ہے جو پیغمبر اسلام کے بعثت کے زمانہ میں سارے
 عرب میں ہوتی تھیں۔

مسلموں کا قانون ولایت مبنی ہے آیات ذیل میں کچھ احکام ولایت
 قرآنین بیان کئے ہیں جن سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ چھٹے اور ساتویں صدی عیسوی
 میں اخلاق عامہ کی کیا کیفیت عرب میں تھی قرآن مجید میں ہے اور دو تمیمیوں کو
 اونسکا مال اور نہ بدلو اچھی چیز کو بری چیز سے اور نہ کہاؤاونکی جائداد کو اپنی جائداد کے
 ساتھ تحقیق یہ بہت بڑا گناہ ہے (سورہ نساء آیت ۸) اور حفاظت کرو تمہیوں کی
 یہاں تک کہ جب وہ شادی کی عمر کو پہنچیں پس اگر تم انکو ذلیعہ و دیکھو تو دیدو اونسکو
 اونسکی جائداد اور نہ کھاؤ اونسکو فضول خرچی اور خیانت کے ساتھ اور جو شخص مالدار
 ہو ہر آئینہ اوس سے بالکل پرہیز کرے اور جو شخص نادار ہو ہر آئینہ مقدار و اجبسی
 اوس میں سے لے پس جب تم اونسکو اونسکی جائداد میں حوالہ کردو تو دو گواہوں کے
 سامنے حوالہ کرو اور کافی ہے خدا حساب لینے والا۔ اور وہ لوگ جو کھاتے
 ہیں مال یمیوں کا ناحق نہیں کھاتے اپنے شکموں میں مگر آگ کو اور قریب ہے
 اگرچہ پلین گئے آتش دوزخ میں (سورہ نساء آیت ۵-۶-۷)۔

حسن عقیقہ

ساتویں روز ولادت کے بچہ کا سر منڈانا۔ گو سفند قربانی کر کے غریبوں کو تقسیم کرنا۔ بقدر موی سر چاندی وزن کر کے مسکینوں کو تصدق کرنا۔ اسکا نام عقیقہ ہے۔ جو سنت نبوی قرار پائی ہے۔ اس رسم میں کون سا بچہ ہے خیرات و تصدق کرنا ہر طرح سے اچھی بات ہے کوئی شخص اسکے من سے انکار نہ کرے گا۔

اب رہا سر منڈانا اسمیں حسن عقلی ہے کہ سر ایک نازک مقام اور عقل کا گھر ہے۔ سر میں فاسفورس زیادہ ہے پس اس مقام پر زیادہ سردی و گرمی پہنچنا مضر صحت ہے اور طبتا بال کی گرمی زیادہ ہوتی ہے۔ چونکہ تالو کے اوپر سر کا بالائے سطح نہایت نازک ہے اور اس مقام کو ہوا اٹھلانا مناسب ہے۔ لہذا موتر استی کرنا ضرور ہوتا کہ ابخرات دماغی نکل جاویں ہوائے لطیف دماغ طفل کو جو کہ عرصہ سے ہوائے سر کا خواہاں تھا اور ایک مدید کے بعد قید شکم سے چھوٹ کر دنیا کی ہوا اٹھانے کا طالب ہوا ہے (تفریح بخشنے۔ اگر پیدا ہوتے ہی سر منڈا دیا جاتا تو بچہ دفعۃً ہوائے سرد پا کر مبتلا بامراض ہو جاتا سات روز میں رفتہ رفتہ ہوائے سرد کا عادی ہوتے ہوئے جب متحمل ہو گیا اور سو وقت سر منڈانے کا حکم ہوا۔ علاوہ اسکے رطوبات لزجہ و کثافات غلیظہ شکم مادر کے اگرچہ غسل ولادت سے بہت کچھ دفع ہو جاتے ہیں لیکن پھر بھی مسامات جسم میں وہ کثافات چسپیدہ ہوتے ہیں۔ سر سبب بالون کے منبع مسامات ہے اور ہمیں وہ رطوبات غلیظہ زیادہ تر چسپیدہ ہونگے اور سبب بالون کے ازالہ اور دفعیہ بھی دشوار ہو گا بنا براین اون بالون کا دور کرنا ضرور ہوتا کہ وہ مسامات کھل جاویں اور ہوائے لطیف سے اون رطوبات کی اصلاح ہو ورنہ حدوث امراض کا خوف تھا اگر نہ اعتراض ہو کہ سر کے بال منڈانے سے دماغ جذب ہوائے بد بسہولت کرے گا اور کوئی حاجب و مانع نہ ہے گا۔ علاوہ اسکے ہوائے سرد و گرم سے بھی زیادہ تر متاثر ہو گا۔

جواب اس شبہہ کا یہ ہے کہ جذب ہوائے بد اور صورتیں اور زیا ہو گا جبکہ سر میں رطوبات متغضہ شکم مادر کے چسپیدہ ہونگے اور قابلیت افعال دماغ میں زیادہ ہوگی بلکہ وہ رطوبات کثیفہ معین ہو کر اور زیادہ نقصان پہنچاویں گے لہذا صفائی سر کی ایسی

ایسی حالت میں ضروری ہوگی اور روک اوس ہوائے بد و ہوائے سرد و گرم کی کلا
وسپرینج وغیرہ سے بھی ممکن ہے جیسا کہ دستور عالم ہے کہ ایسے بچوں کو خود مان اور دا
اوڑھائے اور ڈھانپے رہتی ہے۔

چھین

دنیا میں دو بڑی قومیں ہیں کہ جنہیں خستہ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں ایک مسلمان
دوسرے یہودی۔

حقیقتاً اگر خیال کیا جاوے تو علاوہ مذہبی طریق کے عقلی اور طبی ضرورتیں خستہ کر نہیں سکتے ہیں
خستہ نہ کرنے سے حشفہ ہر وقت غلفہ سے مسترد پوشیدہ رہتا ہے جسکے باعث سے اول
ایک خاص قسم کی لعاب دار تری موجود رہتی ہے دوسری کثافت کچھ نہ کچھ ہر وقت
ضرور موجود رہتی ہے۔ یہ دونوں باتیں ایسی ہیں کہ جو امراض کے سرایت کرنے میں
بہت کچھ مدد دیتے ہیں۔ اور اگر مرض موجود ہو تو اس کے دفع کرنے میں حارج و مانع ہوتے
ہیں۔ اسلئے کہ بسبب غلفہ کے اوس مقام کی کما بینغی صفائی نہیں ہو سکتی خصوصاً وہ لوگ جنکو
عارضہ تقطیر البول ہو اوغنین اکثر ایسا ہوتا ہے کہ قطرہ بول اگر غلفہ سے مین رہ جاتا ہے
اور وہاں رہ کر کثافت پیدا کرتا ہے یا یہ کہ علی العموم لوگ پیشاب کر کے پانی سے
نہیں دھوتے اوغنین ہمیشہ کچھ نہ کچھ پیشاب یا اس کے کثافات بسبب غلفہ کے باقی رہتے
ہیں۔ اور یہ بخوبی ظاہر ہے کہ اس قسم کی کثافت ہمیشہ زخم کے اند مال میں مانع ہو کرتی ہے
علاوہ اسکے جبکہ ہمیشہ کچھ نہ کچھ اثر ایسی کثافتوں کا باقی رہیگا تو وہ مقام اگرچہ خود اوس سے
مشاثر ہو کر ماؤت نہ ہو۔ تاہم اوسمیں قبول امراض کی استعداد ضرور پیدا ہو جاوے گی۔
اور خفیف مرض کا بھی اثر جلد پہنچ جاوے گا اور قطع نظر اس امر کے کہ کثافت کے
باعث سے استعداد امراض کی ہو جاتی ہے۔ یہ امر بھی لائق لحاظ ہے کہ جب ہر وقت
حشفہ سے پوشیدہ رہا تو اوسپر خارجی ہوا کا اور سردی اور گرمی کا اثر بہت کم پہنچتا ہے
بخلاف اوسکے کہ جب کثافت ہو چکا ہو اوسپر خارجی ہوا اور گرمی و سردی کا اثر اچھی طرح
پہنچتا ہے اور کپڑے کی رگڑ پونچنے سے ایک قسم کی سختی پیدا ہو جاتی ہے جس سے
اوسمیں مرض کے مقابلہ کرنے کی اچھی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔ مثلاً اگر کسی ہاتھ میں

چمڑے کے داستا نے پنہا دیئے جائیں اور غرضہ دراز تک ہر وقت پہنے رہے تو ظاہر ہے
 اسکی حس زاید ہو جاوے گی اور خارجی ہو اسردی و گرمی اور امراض کا اثر اور سپر جلد ہو گا
 بہ نسبت اس کے کہ جس کے ہاتھ ہر وقت کھلے ہوں چنانچہ جو لوگ ہاتھ سے زاید اور سخت کام لیتے
 ہیں اونکے ہاتھ کی جلد موٹی اور مضبوط ہوتی ہے۔ اور خارجی ہو اسردی اور گرمی کا اثر اور سپر
 بہت کم ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر کسی شخص کے ہاتھ پر پاپا انچھ کے فاصلہ پر دو سوئیوں کی
 نوکین رکھیں تو وہ اونکو جدا جدا محسوس کرے گا بخلاف اس کے کہ کسی مزدور کے ہاتھ پر پاپا انچھ
 یا پاپا کے فاصلہ پر دو نوکین سوئیوں کی رکھی جاوین تو وہ جدا جدا محسوس نہ کر سکے گا
 پس ظاہر ہے کہ اسیطر سے وہ ہاتھ بہ نسبت ذکی الحس ہاتھ کے مرض کا بھی مقابلہ زاید کر سکے
 گا۔ اسی طرح جب حشفہ بسبب پوشیدہ رہنے کے ذکی الحس ہے اور اسپر خارجی ہوا کا
 اثر کم ہو چکا ہے تو وہ اس سے کسی قسم کے اثر قبول کرنے میں تامل نہ کرے گا بلکہ ایسے
 شخص کو ذکی الحس ہونے کی وجہ سے ابتداءً بوقت جماع سرعت انزال کا مرض پیدا ہو گا اور
 بڑھتے بڑھتے پھر دخول ہوتے ہی انزال ہو جایا کرے گا اور ہوا امراض سرعت انزال سے
 پیدا ہوتے ہیں اوسمیں یہ مبتلا ہو جاوے گا۔

ڈاکٹر ہینڈ، کا خیال ہے کہ قدرت کا منشاء یہ ہے کہ حشفہ ہر وقت پوشیدہ رہے
 تاکہ اسکی حس کم نہ ہو اور لذت جماع میں نقصان نہ آوے (اسی لئے کہ لذت جماع حشفہ
 ہی کے ذریعہ سے محسوس ہوتی ہے) مگر اسکا یہی جواب ہے جو اوپر بیان ہوا۔
 اب رہا یہ امر کہ ڈاکٹر ہینڈ صاحب، کا خیال ہے کہ بسبب ختنہ کے باہ میں کمی
 ہو جاوے گی اس لئے کہ بسبب ختنہ ہو جانے کے حشفہ کی حس کم ہو جاتی ہے۔ یہ امر صرف
 ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے اس لئے کہ اگر ایسا ہوتا تو سب سے بڑھ کر مسلمان ہی اس مرض سے
 مبتلا ہوتے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اور مشاہدہ و تجربہ اسکی سخت تردید کرتے ہیں۔
 دیگر اقوام میں جس قدر اسکے مرض میں گے اوسکا دشوان حصہ بھی شاید مسلمانوں میں نہ
 بکھے۔ اور اگر ہونگے بھی تو اونکے مرض کے دیگر وجوہ و اسباب ہونگے۔

ڈاکٹر صاحب موصوف نے مشاہدہ اور تجربہ سے بالکل کام نہ لیا۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ
 حشفہ میں جس بڑھنے سے سرعت انزال کا مرض ہونے ہوتے قطع باہ کا باعث ہو گا
 اور انسان بیکار محض ہو جاوے گا۔

اب رہا فطرت اور قانون قدرت سے مخالفت یعنی خدا نے نامختون پیدا کیا ہے ہم کیوں
اوسکی مخالفت میں محتونی کریں۔

جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ بسا بچہ مختون بھی پیدا ہوتے ہیں اونکے مختون ہونے کی
کیا اہم ہے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ خدا نے ان چند مختون کو پیدا کر کے ہمکو ختنہ کا سبق دیا ہو
تو عجب نہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر ختنہ میں قانون قدرت کی مخالفت ہے۔ تو نافرمانی
تراشنے میں بچہ کے بھی قانون قدرت کی مخالفت ہوگی اسواسطیکہ اوسنے بچہ بے نافرمانی
بربدہ خلق کیا ہے پھر ہم کیوں اوسکے قانون میں اصلاح دین جسطرح سے ضرورت نے
ہمکو نافرمانی تراشنے پر مجبور کیا ہے۔ اوسیطرح سے ضرورت نے ختنہ کا بھی حکم دیا ہے۔
اگر آپ یہ کہیں کہ نافرمانی کے واسطے شکم مادر میں تغذیہ کی ضرورت سے اتنی بعد
ولادت یہ ضرورت باقی نہیں رہی اسوجہ سے نافرمانی تراشنا ضرور ہوا۔ اور بچہ کے
غلغظہ دار ہونے کی کیا ضرورت تھی اور جو ضرورت پیش آئی تھی وہ بعد ولادت کیا
دور ہو گئی جو اوسکو بھی قطع کرنے کا حکم ہوا۔

جواب یہ ہے کہ۔ اس مسئلہ کے حل کرنے کی ہمکو ضرورت نہیں ہے کہ خدا نے
بچہ کو اغلف کیوں پیدا کیا ہے۔ بہت سے امور اوسکے اسرار حکمت ہیں جو کسی سے
ابتک حل نہیں ہوئے ہم نہیں جانتے کہ اغلف پیدا کرنے کی اوسکو کیا ضرورت ہوئی
لیکن ہاں اسکا جواب دینے پر ہم آمادہ ہیں کہ خدا نے کسی خاص ضرورت سے
بچہ کو اغلف پیدا کیا جو ہمکو ابتک نہیں معلوم ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ اب قانون فطرت
میں دست اندازی اور اصلاح کا ہمکو کیا حق ہے جواب اسکا یہ ہے کہ خدا نے فطرت
موسے سر میں روئیدگی ناخونون میں نمودیا ہے پھر ہم کیوں اوسکی قطع و برید پر آمادہ
ہیں بالونکو بڑھنے دین خواہ وہ بسبب درازی زمین پر لوٹتے زمین ناخونون کو بڑھنے
دین۔ لیکن مقتضا عقل بشری یہ ہے کہ ہم اوسکو حد سے زیادہ ہونے دین خدا نے
ہمکو عقل خاص اسوجہ سے دی ہے کہ وہ با محمل نصرت کرے اور اصابت رائے اپنے احکام سے
کی اگر خدا اپنے احکام کے ذریعہ سے ہماری اصابت رائے نفرماتا تو ضرور ہمکو خطا کا خیال
ہوتا اب چونکہ عقل نے ہمکو ضرورت ختنہ کی بتائی اور خدا نے ہمکو بذریعہ خاص ملہم
بندونکے حکم بھی دیا لہذا ہمکو قانون قدرت میں نصرت کا حق حاصل ہو گیا۔ لیکن ہم یہ

کہتے ہیں کہ خدا نے جن حیوانات کو بول کی ضرورت نہیں دی ہے اور نہ قصبہ اندرون
جسم خلق کیا ہے جس وقت وہ اپنے مادہ کے قریب آتے ہیں تو فقط لطفہ پہنچانے کی
ضرورت سے قصبہ اور نہ باہر نکلتا ہے ورنہ ہر وقت پوشیدہ رہتا ہے اور حیوانات
پرندہ ہیں۔ دوسری قسم حیوانات چرند کی ہے جنکو بول کی بھی ضرورت ہوتی ہے پس اوٹے
قصبہ غلفہ دار پیدا کئے ہیں اس طرح کہ تمام عضواں کا ایک کھال میں مخفی رہتا ہے جو وسط
ضرورت بول باہر نکل آتا ہے۔ انسان بھی اس دوسری قسم کے حیوان میں شامل ہے
پس باقی تمام طبع حیوانی انسان کو بھی اغلت پیدا کیا لیکن۔ اس کا فقط حشفہ غلفہ دار
بنایا گیا مثل دیگر حیوانات کے کل عضو غلفہ دار نہیں بنا اور اس امر میں بھی انسان کو
بالکل حیوانات سے مشابہت نہیں دی بلکہ اس جنس میں داخل کرنے کی غرض سے
فقط حشفہ کو غلفہ دار بنایا۔ پس حیوانات کے اغلت ہونے میں مصالح عقلیہ ہیں۔
یاں ہم یہ نہیں جانتے کہ غلفہ کو ساخت عضومیں بھی کچھ مداخلت ہے یا نہیں۔ لیکن
اتنا ضرور جانتے ہیں کہ حیوان اگر غلفہ دار نہ ہو تو ہر وقت عضو تناسل آویختہ رہتا
اور صدمات ضرب و سقط سے متاثر ہو کر ہلاک ہو جاتا ہر وقت بیٹھنے اٹھنے میں زمین
سے رگڑ کر زخمی ہوتا۔ یا مثل دیگر اعضا کے سخت ہو کر بے حس ہو جاتا۔

اور یہ بھی مصلحت ہے کہ جسم حیوان کا کوئی سائر وجہ نہیں ہوتا یہ امر موجب
شرم و حیا ہے کہ ہر وقت نظر زن و مرد کی حیوانات کی شرم گاہوں پر پڑے جو شاید
کیس وقت موجب شہوت دریب کا بھی ہو خصوصاً وہ زمانہ جاہلیت و وحشت کا جس میں
جاہل قوموں نے حیوانات کو بھی مباشرت سے نہ چھوڑا۔ اس زمانہ پر کیا منحصر ہے
اس تہذیب و شایستگی کے زمانہ کو ملاحظہ کیجیے اخبار و نکتہ پڑھئے تو آپ کو معلوم
ہو کہ اس وقت بھی معزز قومین کتوں سے گرفتار پائی گئی ہیں۔

لہذا خالق کائنات نے ہر مذکورہ دم سے اور عضو تناسل کو غلفہ سے پوشیدہ کیا
تاکہ ہر وقت نظر مردم پڑنے سے محفوظ رہے۔

انسان کو مثل دیگر حیوانات کے نہ تو دم کی ضرورت ہے نہ غلفہ کی۔ بلکہ مضرت غلفہ ثابت
ہو چکی لہذا مجاہد حیوان کی وجہ سے جس قدر غلفہ تھا اس کے قطع کا بھی حکم ہوا۔
اب ہم اس مقام پر ایک بہت بڑے محقق کی رائے لکھتے ہیں اسکی تصنیف کو تمام عالمین

فن جراحی بڑی وقت سے دیکھتے ہیں۔ اسکی سرجری تمام یونیورسٹیوں میں بطور درس داخل ہے۔
 اور وہ ڈاکٹر ایمریکس ہے یہ ختنہ کے بڑے موید ہیں اور لکھتے ہیں کہ کاش ہمارے ملک میں
 اگر مذہبی طور پر ختنہ کرنا نہ ہو اگرے تو رواجی ہی طور پر شروع ہو جاوے تاکہ ہم اون آفات
 سے بچیں جو ختنہ نہ کرنے سے پیدا ہوتے ہیں۔ دیکھیے اتنا بڑا کامل فن جراحی ختنہ کا کس قدر
 حریص و موید ہے صرف اسکے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ کیا کیا مضر تین ختنہ نہ کرنے سے
 پیدا ہوتی ہیں کہ جسکے علاج سے عاجز اگر ڈاکٹر موصوف نے ختنہ کرنے کی ایسی تمنا ظاہر کی
 یہ امر بھی ظاہر ہے کہ جماع میں ایک قسم کا خطا اور لذت پوشیدہ ہے جسکے باعث سے انسان جماع
 کا حریص پایا جاتا ہے اور اگر لذت نہ ہوتی تو والد و تناسل میں (کہ جو خاص منشاء قدر ہے)
 فرق آتا اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ لذت جماع حشفہ کے ذریعہ سے محسوس ہوتی ہے مگر بعض اوقات
 ایسا ہوتا ہے کہ غلفہ اسقدر تنگ ہو جاتا ہے کہ بوقت جماع اوپر کو نہیں چڑھ سکتا جس سے
 لذت جماع محسوس نہیں ہوتی۔ ظاہر ہے کہ ایسا شخص جسکو لذت جماع محسوس نہیں ہوتی
 جماع میں کمی بلکہ اس عقل کو عیث سمجھ کر ترک کر گیا جسے آئندہ نسلوں کا سلسلہ جو اس کے
 دنیا میں قائم ہونے والا تھا بند ہو جاوے گا ایسا شخص اگر ختنہ نہ کرائے تو گویا اس نے
 قدرت کا ایک بہت بڑا انشاء روکنے کا ارتکاب کیا اور ہرگز وہ شخص اس جرم سے
 بری نہیں ہو سکتا کیونکہ اس نے اس نسل کا سلسلہ جسکی تعداد معلوم نہیں ہے بالکل بند کر دیا
 مرض فائوسس، میں جو جو تکلیفیں مریض کو ہوتی ہیں اور معالج کو دقیقین پیش آتی ہیں
 اسکا لطف مریض اور معالج دونوں کے دل سے پوچھئے آخر کو یہی انجام ہوتا ہے کہ ختنہ
 کرنا پڑتا ہے۔ اور پھر اس ختنہ میں بھی کیا کیا دقیقین پیش آتی ہیں اور مریض کو کیا کیا
 تکلیفیں برداشت کرنا پڑتی ہیں اگر ختنہ ہو چکا ہو تا تو ظاہر ہے کہ آشک وغیرہ کے
 زخم میں یہ دقیقین بوقت علاج نہ پیش آتین نہ مریض کو نہ معالج کو اچھا اگر فائوسس
 نہ بھی ہو تو یہ امر کیا کم ہے کہ ایسے کثیف زخم جو آشک کے باعث سے ہوں اونکے
 علاج میں غلفہ کس قدر خارج ہوتا ہے۔ بلکہ اس پر بھی اثر زخم و مادہ کثیف پہونچ کر
 زخم وغیرہ پڑ جاتے ہیں اور اس وقت مجبوراً ختنہ کرنا پڑتا ہے۔

واقعاً ختنہ کرنا کوئی فضول نہیں ہے نہ رواجی طور پر اسلام میں داخل ہے بلکہ
 جہان پر حکم شارع علیہ السلام کا حکمت سے بھرا ہوا ہے وہاں ختنہ میں بھی

ہزاروں مصلح حکمیہ ہیں۔

بچوں کو اکثر بوجہ تنگی غلفہ از حد تکلیف پہنچتی ہے۔ جو گا ہی خلقی گا ہے خارجی و عارضی طور پر ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ہم نے بحشم خود ایک بچہ کا حال دیکھا ہے کہ جبکہ غلفہ میں بسبب ضرب کے اس قدر ورم ہو گیا تھا کہ پیشاب بند ہو گیا یہاں تک کہ قریب بہ ہلاکت پہنچا جس کا نتیجہ ڈاکٹر نے بحالت مجبوری اسی وقت ختنہ کر دیا حقیقت میں اس عضو خاص کو بھی حق تعالیٰ نے کس قدر نازک بنایا ہے۔ چنانچہ اسکی نزاکت پر لحاظ کر کے قدرے کیسا انتظام کیا ہے فرج زن کے اندر جو پردہ ہے وہ کیسا نرم اور نازک اور لعابدار ہے اور سپر بھی اکتفا نہیں کی بلکہ جب فرج زن میں دخول ہوتا ہے تو وہی ایک مرتبہ کے دخول و خروج میں ایک رطوبت مہل سے خارج ہونے لگتی ہے۔ تاکہ دخول و خروج میں دقت نہ ہو اور حشفہ پر صدمہ نہ پہنچے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ عضو بہت ہی نازک ہے جسکی حفاظت کے لئے قدرت نے ہر قدر اہتمام فرمایا ہے پس ایسا نازک عضو ظاہر ہے کہ ضرب وغیرہ سے بہت جلد متاثر ہو جاوے گا جس سے بہت جلد غلفہ میں ورم پیدا ہو کر راستہ پیشاب کا بند ہو کر آدنی کو تکلیف دے گا اور جیتک ورم دفع نہ ہو گا تو لامحالہ ختنہ کرنا پڑے گا۔

اگر آپ یہ اعتراض کریں کہ جب یہ عضو ایسا ہی نازک ہے تو پھر ضرور ہوا کہ کمزید احتیاط حشفہ غلفہ سے پوشیدہ رہے تاکہ خارجی صدمات کا اثر نہ پہنچے۔ یہاں پر میں امر قابل لحاظ ہیں اول یہ کہ جب غلفہ سے حشفہ پوشیدہ رہا تو جو کچھ صدمہ پہنچے گا اول غلفہ پر چڑھتا ہو کر راہ بول مسدود کر دے گا۔

دوسرے جیسا اوپر بیان ہوا کہ اگر حشفہ ہر وقت ملفوف رہے گا تو اوسمیں استعداد قبولیت امراض نہ پیدا ہوگی۔

تیسرے جب ورم پیدا ہو گا تو چونکہ بسبب غلفہ کے اول تو خود ہی صفائی پورے طور پر ناممکن تھی وہ سہمی بوجہ ورم کے قطرات بول سے غلاطت اور بھی پیدا ہو کر ورم عفونت اور زخم پیدا کر دے گی جسکا اوسوقت مقدم علاج ختنہ کرنا قرار پاوے گا یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ اگر کسی شخص کا غلفہ اس قدر تنگ ہو قدرتی طور پر خواہ بسبب عارضیہ کے کہ جو اوپر نہ چڑھ سکتا ہو۔ تو ایسا شخص ازالہ بکر پر قادر نہ ہو گا بلکہ عام طور پر بھی جماع میں تکلیف ہوگی وجہ اسکی یہ ہے کہ جب شخص مذکور ارادہ دخول کرے گا تو اوسی حالت میں

غلفہ ضرور اوپر چڑھنے کی کوشش کرے گا جو بوجہ تنگی کے نامکن ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امر بدوون کسی قدر زور کے انجام نہیں پاتا پس ایسی حالت میں نتیجہ اسکا شقاق غلفہ ہوگا۔ اسکی لذیت سے ماہ بھی جاتی رہے گی اور ازالہ بکری بھی نہ ہو سکے گا۔

وہ کنیر آف دی پیس، ایک قسم کا سرطان ہے جو اکثر حشفہ پر دیکھا جاتا ہے حقیقت میں یہ مرض نہایت سخت ہے مگر اسکے بھی علاج میں یہ سبب غلفہ کے سخت دقتیں واقع ہوتی ہیں۔

۱۔ سوزش حشفہ، یہ بھی ایک مرض ہے کہ جسکا سبب عدم صفائی حشفہ اور تنگی غلفہ اور دیگر اسباب بھی قرار دیے ہیں۔ اب دیکھئے کہ یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ سبب غلفہ کے صفائی حشفہ کما حقہ نہیں ہوتی خصوصاً جب تنگی غلفہ بھی ہو پس ظاہر ہے کہ جسکا ختمہ نہیں ہوا ہے۔ وہ ہر وقت اس مرض کے کر لینے کے لئے تیار ہے۔

علاوہ برین جب کوئی شخص سوزش حشفہ میں مبتلا ہوا اور اسکے ساتھ تنگی غلفہ بھی ہو تو ایسی حالت میں غلفہ پر دبل یا زخم ہونے کا قوی احتمال ہے اور بکثرت ہو بھی جاتا ہے۔ اور پھر اسی پر موقوف نہیں بلکہ غلفہ حشفہ سے سبب سوزش و زخم وغیرہ پیدا بھی ہو جاتا ہے جسکا علاج ختمہ کرنے پر ہے بغیر اور زخمتوں سے نہیں ہو سکتا اور اگر ختمہ نہ ہو تو قریب بہ محال تو ضرور ہے۔

۲۔ زخم حشفہ، اس عضو پر دو قسم کے زخم ہوتے ہیں ایک سادہ دوسرے خاص سادہ قسم کی بابت ڈاکٹروں نے لکھا ہے کہ اسکا باعث بھی عدم صفائی و تنگی غلفہ ہے بلکہ خود تنگی غلفہ کا سبب اگرچہ مادر زاد بھی ہوتا ہے۔ مگر پھر بھی یہ مرض اکثر بہ سبب سوزش و زخم حشفہ ہوتا ہے جسکا مقدم سبب عدم صفائی حشفہ ہے گا ہے یہ سبب آتشک بھی ہوتا ہے۔ مگر اوسمیں سبب عدم صفائی اندمال زخم میں دقت ہوتی ہے بابو امولارتن میا کہ گری جوٹ کلکتہ یونیورسٹی اسسٹنٹ سرجن ٹامسن ہاسٹیل آگرہ و مدرس جراحی مدرسہ طبئی آگرہ، اپنی کتاب ۱۰ پر اکثر آف سرجری، ۱۱، اوسر ذکر میں جان تنگی غلفہ میں ختمہ کا ذکر ہے تحریر کرتے ہیں۔

کہ فواید اسکے یہ ہیں کہ حشفہ آسانی صاف ہو سکتا ہے اسوجہ سے غلفہ کے قطع ہو جانے کے بعد امراض شہوانی و نفسانی بہت کم ہوتے ہیں یہی سبب ہے کہ مسلمان لوگ اس سے

کے مرضوں میں بہت کم مبتلا ہوتے ہیں۔

۱۔ فالٹو سس،، یہ بھی ایک قسم کی تنگی غلفہ ہے۔ ایک قسم اسکی یہ ہے کہ بوجہ تنگی کے غلفہ اوپر نہ چڑھ سکے اور یہ وہ قسم ہے کہ جسمین بوجہ تنگی کے حشفہ پر سے غلفہ نیچے نہیں اوڑھ سکتا۔ اسباب اسکے بچپن میں بوقت صاف کرنے غلفہ کے جوانی میں اکثر بسبب جلق۔ یا اکثر پہلی مرتبہ مباشرت کرنے میں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ درد اور تکلیف بہت ہوتی ہے۔ حشفہ پر درد اور اجتماع خون اور اکثر جسمیں بول دیکھنے میں آتا ہے۔ آخر کار تو غنق حشفہ پر زخم ہو جاتا ہے یا گل سر کر حشفہ گر جاتا ہے اب ذرا آئنگہ کھول کر غور کیجیے کہ غلفہ کے ہونے سے کیا خرابی پیدا ہوتی ہے۔

۲۔ ہیرنیر پوس ایس،، اس مرض میں غلفہ اور حشفہ پر پھپھسیان نمودار ہو جاتی ہیں جنہیں از حد کھلی ہوئی ہے اور بعد بچوت جانے کے زخم ہو جاتے ہیں اسکا سبب بھی منجملہ اور سباب کے عدم صفائی ہے۔

پس جبکہ غلفہ ملن صفائی حشفہ سے جس سے بکثرت امراض پیدا ہوتے ہیں جن میں سے چند مرض چنے لکھ دیے ذکر ان امراض کا مفصل اپنے مقام پر کتب طبیہ میں موجود ہے۔ لیکن اسقدر بیان سے پورے طور پر واضح ہو گیا کہ غلفہ باعث امراض مہلکہ مودذیہ ہے۔ اور ختنہ کرنے سے ان امراض کی پوری پوری روک ہو جاتی ہے۔ سچان اللہ کی شریعت ہے اور کیا بانی شریعت ہے اور کیسا رحیم و کریم ہمارا خدا ہے کہ ہمارے ہی فوائد جسمانیہ و روحانیہ کی غرض سے ہم کو حفظان صحت کے قواعد بتاتا ہے جسمین ہمارا ہی نفع ہے۔ اور پھر ان قواعد کے برتنے اور عمل کرنے پر ہم کو اجر و ثواب جو دار آخرت کے متعلق ہیں عطا فرماتا ہے۔ یحیٰ او کا تفضل ہے پھر امر شرعی ہمارا حکمت و عقل سے کوٹ کوٹ کر بھرا گیا ہے۔ اگرچہ دشمن عقل و انصاف اسکو باور نہ کریں اور اپنے تعصب و ہمت دھرمی سے انکار ہی کرتے رہیں۔

ختنہ زنان

اب ہم ختنہ زنان کے بابت لکھتے ہیں۔ ہمارے بعض اکابر کینڈرمت یا برکت میں حقوڑا عرصہ ہوا کہ ایک مسئلہ ضلع باندہ سے آیا تھا اور ہم نے اسکا جواب لکھا تھا اوسیلو

اس مقام پر درج کئے دیتے ہیں مع متواتر اضافہ کے۔

(سوال) ختنہ العوام کی یہ عبارت میں واضح ہو کہ ختنہ پسرو واجب ہے اور ختنہ دختر سنت ہے، صحیح ہے یا غلط۔

(جواب) ختنہ پسرو واجب ہے اور ختنہ دختر مکرمہ ہے اجماعاً۔

(سوال) بصورت صحیح ہونے کے وہ حدیث صحیح مع ترجمہ بزبان اردو نقل فرمائی جاوے جسکی رو سے اس مسئلہ کی سنت ہونے پر استدال و اعتقاد کیا جاتا ہے۔

(جواب) چند حدیثیں ختنہ زن میں مروی ہیں منجملہ اولیٰ۔

ایک وہ حدیث ہے جو کتاب تہذیب الامور میں ہے، امام جعفر صادق علیہ السلام مروی ہے کہ فرمایا اون جناب نے۔ جب زنان مکتبہ نے ہمراہ رسول خدا مدینہ کو ہجرت کی تھی ان عورتوں میں ایک عورت ام حبیبہ، تھی جس نے اپنی لڑکی کا ختنہ کیا تھا۔ بعد ہجرت ایک روز رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ام حبیبہ سے مان فرمایا کہ کیا اب بھی تو وہ عمل کرتی ہے جسکی تو عادی تھی۔

ام حبیبہ نے عرض کی ہاں یا رسول اللہ اب تک میں عادی ہوں مگر یہ کہ اگر آپ حرام فرمایا ہوا اور نیکو منع فرما دیں۔ اوسوقت البتہ ترک کر دوں گی حضرت نے فرمایا نہیں بلکہ حلال ہے۔ بعد اسکے حضرت نے ام حبیبہ کو قریب طلب کر کے طریقہ ختنہ زن تعلیم فرمایا۔ ارشاد کیا کہ اے ام حبیبہ مانج سے قطع کر کے استیصال کرنا بلکہ فی الجملہ اقطع کرنا کیونکہ یہ باعث آبروے زنان ہے اور موجب استلذاذ شوہران الحدیث۔

دوسری حدیث امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ کان چمیدنا پسرا کا اور اوس کا ختنہ کرنا ساتوین روز سنت ہے۔ اور عورتوں کا ختنہ کرنا جسکو (خفص کہتے ہیں) مکرمہ ہے اور سنت نہیں ہے۔ اور کون چیز بہتر و افضل ہے مکرمہ سے۔

(سوال) پھر اس امر کیوجہ ارشاد ہو کہ شارع علیہ السلام نے ونیز جملہ حافظان شریعت حقہ یعنی ائمہ معصومین علیہم السلام نے اس سعادت کے کیون اجتناب کیا۔ اور علما و اہل حق نے مومنین کو اس سنت کی طرف ترغیب و تخریص کیون نہ دلائی۔ اور خود کیون اوپر عامل و کار بند نہ ہوئے۔ اگر کہیں آنحضرت کا قفل ثابت ہو تو اوس کا نشان دیا جاوے۔

(جواب) اگر اجتناب ہوتا تو یہ حضرات کیوں علم دیتے اور چونکہ ختنہ دختر واجب نہیں ہے نہ سنت مولدہ ہے کیونکہ بروایت من لا یحضرہ الفقیہ ما قال علی علیہ السلام کہ یاس ان لا تخلق المرأة فاما الرجل فلا بد منه، یعنی جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ کچھ جس طرح نہیں اگر عورت کا ختنہ نہ کرو۔ مگر مرد کا ختنہ کرنا ضرور ہے اسلئے کہ اوہمیں فوائد کثیرہ ہیں بخلاف ختنہ زن کے اسہمیں بلکہ قدر فوائد نہیں۔ اور عملی نظیر کا نہ پایا جاتا اکثر اسکے سبب ہوتے ہیں۔

(۱) ممکن ہے کہ یہ فعل مخصوص امت سے ہو اور یہ حضرات اوس فعل کے مکلف ہی نہ ہوں
(۲) یہ بھی ممکن ہے کہ اوس عملی نظیر کی کسینے ہم سے حکایت و روایت ہی نہ کی ہو۔
(۳) ممکن ہے کوئی روایت ہو ہماری نظر سے نہ گذری ہو۔

اور شرعاً ثبوت احکام میں تنہا قول معصوم کا حجت ہے یہ ضرورت نہیں ہے کہ اثبات مسئلہ شرعی میں ہم عمل معصوم کو جب تک نہ دیکھیں حکم دین۔ جیسا کہ اکثر مسائل شرعیہ منقض قول معصوم سے ثابت ہوئے ہیں۔ اور قول معصوم اوسط ہے حجت ہے جس طرح سے فعل معصوم حجت ہے۔ الغرض علماء دین کا کسی امر میں زیادہ کد و کوشش نہ کرنا اوس امر کی اباحت و استحسان کو دفع نہیں کرتا ہے اگرچہ عرب میں ختنہ دختر کا رسم اس وقت تک ہے بلکہ عرب میں عرصہ سے جاری تھا۔ جیسا کہ ام حبیبہ ما کے قول کے استنباط ہوتا ہے۔ کیونکہ ام حبیبہ ما حکم شرعی سے ناواقف تھی اوس وقت سے وہ ختنہ دختر کی عادی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبل صد و حکم شرعی یہ رسم جاری تھا جیسا کہ ختنہ زن کو خفض کہتے تھے۔ اور قاموس میں لکھا ہے وخفضت ابجا کہیۃ لخنن الغلام خاص بہن

(سوال) اگر بخیاں تمسخر و استہزاء مخالفین و توہین شرفائے مومنین علماء اسلام نے احیائے سنت ختنہ دختر سے اعراض کیا تو ایسا ایک مسئلہ جو خلافت فطرت انسانی ہو اور انسان کو اوس پر عمل کرنے سے قدر تا شرم معلوم ہوتی ہو مقدس مذہب اسلام میں جس کے تمام قوانین و احکام مطابق عقل اور فطرت انسان کے قطعی دلائل و ثبوت سے ثابت کیے جاتے ہیں کیوں روا اور شرین عقل ہو سکتا ہے۔

(جواب) جو امور شرعیہ میں او نہیں چند جانوں کے تسخر و استہزا کا خیال دیندار لوگوں کو نہیں ہوتا ہے۔ لیکن اس طریق محسنہ کی ترویج ہندوستان میں محض ایسوجہ سے نہ ہوئی کہ ترک میں اس کے زیادہ مضرت نہ تھی اور بنا برار شاہ جناب امیر علیہ السلام عدم مضائقہ کے خیال سے ترک کیا۔ اور کتب فقہیہ و اخلاقیہ میں علماء کرام نے تحریر فرما دیا ہے جس کو سیکھو تو فوق نیک عمل حسن کی ہوا و سکو کہین پر ممانعت نہیں فیہانی ہے۔

اب رہا خلافت فطرت انسانی ہونا۔ اور اس عمل سے قدر تا شرم کا آنا۔ یہ دونوں امر مہمل ہیں۔ مخالفین اسلام بجز یہود کے، مانتے مرد ہے کہ کوکب موافق فطرت خیال کرتے ہیں۔ نہ یہ کہ جو رسم جاری ہے نہ ہوا و سکو تو بالکل خلافت فطرت و شرم ناک خیال کریں گے۔ شرم کا آنا یہ بھی ایسوجہ سے ہے کہ رسم اسکا نہیں ہے۔ حالانکہ زن و مرد شرم و حیاء میں دونوں برابر ہیں۔ اگر ختنہ زن موجب شرم ہے تو ختنہ مرد بھی باعث شرم ہوگا۔ پس اس حیائے حیوانی کے خیال سے کسی امر مفید کو ترک کرنا بجز حیوانیت کے اور کیا ہے۔ واضح ہو کہ حیاء کی دو قسمیں ہیں ۱۔ ایک انسانی ۲۔ دوسری حیوانی ۱۔

حیاء انسانی وہ ہے کہ عقلی ضرورت سے ناشی ہو یا ناہی ضرورت سے۔ اسلئے کہ شرم و عقل میں تلازم ہے۔ اور ان دونوں کے برخلاف جو شرم و حیاء ہو خواہ رواج سے ناشی ہو یا خواہش سے، یا غصے سے، خواہ تکبر، دشمنی، سے وہ سب حیائے حیوانی ہیں اور قابل مذمت کے نہ تعریف کے۔ مثلاً کسی عورت کے سینہ میں کنکر پیل ہوا اور علاج منحصر ہو جاوے حکیم کے دیکھنے پر۔ اور وہ فرط شرم سے اپنا مرجانا گوارہ کرے اور سینہ اپنا چلکے نہ دکھائے۔ یا اسی طرح اگر شرمگاہ میں کوئی بیماری ہو یا شرم کے مارے پہلے شوہر کے بعد کسی سے عقد نہ کرے۔ یا مرد اپنا مرجانا گوارہ کرے مگر کسی کے ہاتھ سے احتقان لینا گوارہ نہ کرے تو یہ سب حیائیں حیوانی ہیں۔ اور قابل مذمت نہ قابل تعریف۔ اور اسی طرح جتنی صفتیں ہیں اچھے اور جتنے عیب ہیں برے ان سبکی جانچ عقل سے ہے۔ اور کوئی انکی گھری کھوٹے پن کی عقلی مصلحت ہے پس جبکہ۔ ختنہ زن میں ضرورت ناہی و عقلی دونوں ہیں لہذا شرم اس سے حیاء حیوانی قرار پاویگی۔ علاوہ اسکے احکام شرعی تعبدی ہیں اکثر او نہیں وہی حسن عقلی ہے کہ جو حکیم و طبیب کے تجویز کر دینے سے فقط جھکو مثال کے لئے عقلاً مجبور کرتا ہے۔ پھر اس عقل سے کام لینا جو ناقص ہوا اور ہمیشہ ہر امر میں خستہ

کرتی رہے ایسی عقل سے کسی حکم الہی اور شریعت نبوی کی لم دریافت کرنا بالکل خلاف عقل ہے۔ جیسا کہ حضرت جبریل کا امام حسین کا کان چھیدنا۔ اور بعد ولادت پر سر کا کان چھیدنا بظاہر بالکل عبث ہے کیونکہ فطرت مرد کی مقتضی اسکی ہنہن کہ وہ بالی پتہ پہنے مگر محض تزیین کے واسطے مسح قرار دیا ہے۔ اسی طرح عادات عرب دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مردان عرب عورت مخمور پر زیادہ راغب ہوتے تھے۔ اور رغبت و میلان موجب قوت باء ہے اور اسکا نتیجہ تولد و تناسل ہوتا ہے۔ علاوہ اس کے مخمور کو زینت سمجھتے تھے عورت کیواسطے اسوجہ سے اس رسم کو جاری رکھا اگرچہ طبائع اہل ہند اس کے خلاف اور وہ اسکو عیب و نقص خیال کریں۔ لیکن جسم بدو و توفیق الہی فوائد عقلی کو خستہ زن کے بھی لکھ کر یہ دیکھانے دیتے ہیں کہ چھوٹا سا چھوٹا مسئلہ بھی ہماری شریعت کا عقل کے خلاف نہیں ہے اگرچہ عقل ہماری دریافت کنہ میں قاصر ہو ہم جس ملت ابراہیمی پر مبن ضرور وہ عقلی ہے۔

خداوند کریم سورہ بقرہ میں خود فرماتا ہے (اور کون ہے جو نفرت کھائیگا ابراہیم کے مذہب سے مگر جو احمق بنائے اپنے تئیں۔ حالانکہ ضرور چن لیا تھا اسے ہمنے دنیا میں اور بے شبہ آخرت میں بھی وہ اچھوٹے ہیں سے ہے) خدا نے مخالفت مذہب ابراہیم کو احمق قرار دیا ہے اس مقام سے صاف ظاہر ہے کہ ملت فطرت ابراہیم عقلی ہے جب تو اس کے خلاف کرنا حجت ٹھہرا۔ اور ضرور یہی تعلیم الہیت رسالت ہے کہ جو راز دار دین خدا کے تھے۔ ہمیں بہت اچھی طرح سے معلوم ہے کہ مذہب حق عقلی ہے۔ اور اسی لئے علم کلام و اصول فقہ میں ہمارے بیان ہوا ہے کہ حسن و قبح اشیا عقلی ہے۔ اور اسی وجہ سے یہ کتاب کافی ماہرین منقول ہے کہ حضرت جبریل جب حکم خداوند جلیل ہدیہ عقل وحیا و ایمان حضرت آدم کے پاس لائے اور حضرت آدم نے عقل کو چن لیا۔ اور حضرت جبریل نے وحیا و ایمان کی بابت دریافت کیا اور ان دونوں سے فرمایا کہ پھر چلو۔ تو انھوں نے عرض کی کہ ہمتو عقل کے خادم ہیں اس سے جدا نہیں ہو سکتے۔

اور اسی لئے جناب امیر نے فرمایا کہ عقل و شرع جڑ و ان ہنہن ہیں۔

اور فرمایا کہ شرع عقل ظاہری ہے اور عقل شرع باطنی۔

اور حضرت امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ مجتہد خدا و چیزین ہیں ایک ظاہری

کہ وہ پیغمبر و رسول ہیں۔ دوسرے باطنی کہ وہ عقلین ہیں۔

اور اسی لئے مستفیض حدیثوں میں وارد ہوا ہے کہ جسکی عقل ٹھیک نہ ہو اسکی نماز اور روزے اور کسی نیک کام کا اعتبار نہیں۔ اور اسی لئے علم اصول فقہ میں یہ کلیہ لکھا ہے کہ جو حکم کرے گی عقل وہی حکم کرے گی نقل اور بالعکس۔ اور اسید وجہ سے عقاید اور اصول دین میں ہم سرگز اپنے اعتقاد کا عقل کو قرار دیکر آیات مجسم و ویدار اور غیرہ کے گنہگار ہونے کی تاویل کر دیتے ہیں۔ اور مدار اس عقل کا مثل ہمارے دین کے برہان پر ہے۔ چنانچہ خدا قرآن مجید میں فرماتا ہے عقل ہاتھوں پر ہاں کم انکنتہ صادقین، لاؤ تم اپنی دلیل اگر تم سچے ہو۔ پس کسوی اس عقل و شرع کی برہان و دلیل ہے کہ اوسکی وجہ سے اس عقل خالص کا امتیاز ہو جاتا ہے اوس عقل سے کہ جسمیں وہم و خواہش یا غصہ یا رولج وغیرہ کا لوٹ ہو اور یہ عقل قطعی ہے اور یونانیوں کی عقل فلتی کہ جو غیب کے صفیہ میں بیکار ہے اور یہیں سے فرق ہمارے مذہب کا حکیموں کے مذہب سے ظاہر ہوتا ہے۔ بہر کیف سوائے ہمارے مذہب حق کے دنیا کا کوئی مذہب یہاں تک کہ دہری مذہب بھی عقلی نہیں اور دین خدا کا عقلی ہونا ضروری ہے اسلئے کہ اوسکی تکلیف آدمی کو ہے اور آدمی کے گھٹے میں عقل پڑی ہے اور عقل ہی کی بدولت اسے امتیاز اور حیوانوں سے ہوا ہے تو اوسی غیر عقلی مذہب دنیا ویسا ہے تقابلی کوئی حبشی سے کہے کہ تو کیسے سے رگڑ رگڑ کے اپنا منہ سفید براق اور گورا چٹا کر لے۔ حالانکہ یہ محال بات ہے۔ پس اگرچہ کسی کی لم ہماری عقل نہ دریافت کر سکتی ہو لیکن اسکا عقلی ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ ختنہ زمان میں بھی فائدہ عقلی موجود ہے اب کچھ ہم لکھتے ہیں اوسکو یہ نظر انصاف ملاحظہ کیجئے۔

دوسرے بظہر، اس عضو کو عورات میں شہوانی لذات کا آلہ سمجھنا چاہیے اس کی ساخت قریب قریب قصب مرد کے ہے۔ چونکہ یہ عضو عورات کا آلہ شہوت ہے۔ اسلئے خیالات و تشورات و ملاست کے اس میں انفاظ بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ طول اسکا ہر عورت اور ہر نسل میں مختلف ہے چنانچہ پانچ پانچ۔ چہرہ انگشت کا ہوتا ہے۔ بعض عورتیں جبکہ یہ عضو اسقدر دراز ہوتا ہے وہ مثل مرد کے عورتوں سے جملع کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک عورت چونکہ متمول تھی اسلئے اسنے چند بارکہ عورتیں تو کر رکھی تھیں اور اسنے مثل مردوں کے جماع کرتی تھی یہ مختصر کیفیت اس عضو کی بیان ہوئی۔ اس بیان میں چند امر قابل بیان ہیں اول۔ یہ کہ جب یہ عضو اسقدر دراز ہو گیا تو ظاہر ہے کس قدر طرفین کو جماع میں دقت واقع ہوگی۔ اس لئے

کہ پھر انگشت یا پانچ انگشت کی درازی ضرور سوراخ فرج کے لئے حاجب ہو سکتی ہے جس سے وقت جماع ظاہر ہے اب اگر اسے عالمین (پطر) میں بھی الفاظ واقع ہو گیا تو وقت میں اور بھی وقت ہے اور مرد کو داخل قضیت میں وقت اور عورت کو انفاظ دور کرنے کی ضرورت واقع ہوگی اور ایسی حالت میں ان خیالات کا فرو کرنا بہت مشکل ہے اور جو دین ایسی حالت میں واقع ہون کی وہ ظاہر ہیں۔

دوم۔ جس وقت میں کہ (پطر) استقدر طویل ہے تو اب اگر کوئی مرض فرج میں ہے تو سبب قربت ملاست کے اسکا اثر بہت جلد (پطر) تک پہنچ سکتا ہے۔ جو دہانے مثانہ اور دہانے بذریعہ ان نالیوں کے جو گردہ سے مثانہ میں آتی ہیں گردہ تک پہنچ کر درد گردہ یا دیگر امراض مثل درم۔ سوزش۔ مثانہ۔ یا گردہ یا ان نالیوں میں جو گردہ سے مثانہ میں آتی ہیں خراش اور درم پیدا کر کے حرقت بول۔ بول الدام۔ اور زخم وغیرہ ہونا بہت جلد ممکن ہے۔ یا اگر کوئی عورت قبل از سوزاک ہو تو اسے ملاست و قربت کے سبب اندرون فرج سوزش حاد و مزمن اور درم وغیرہ ہونا بہت جلد ممکن ہے۔ اور جو خرابیاں ان اور ام و سوزش سے ممکن ہیں محتاج بیان نہیں۔ کیفیت انکی مفصل کتب طبیہ میں موجود ہے جسکا نتیجہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ عورتیں ہمیشہ کے لئے (بانجہ) ہو جاتی ہیں یا اور ارحیف اور وقت جماع بلکہ بوقت بول۔ بلکہ اکثر اوشنے بیٹھنے میں بھی تکلیف ہوتی ہے۔

سوم۔ قطع نظر ان سب کے جلق ایک ایسا فعل ہے جو مثل مردوں کے عورتوں میں بھی رائج ہے ڈاکٹری کتب میں بکثرت اسکا تذکرہ موجود ہے۔

عورتیں اکثر خاص قسم کے آلات بنا لیتی ہیں اور فرج میں داخل کر کے اپنی خواہش دفع کرتی ہیں اگرچہ یہ قسم بھی جلق میں داخل کی گئی ہے۔ مگر ہم یہاں پر اسکا تذکرہ کرنا نہیں چاہتے ہم اس مقام پر صرف اس فعل سے بحث کریں گے جو متعلق (پطر) کے ہے بعض عورتیں جنکا (پطر) بڑا ہوتا ہے انکو تو کچھ وقت ہی نہیں ہوتی۔ لیکن بعض عورتیں جنکا (پطر) چھوٹا ہوتا ہے وہ جلق کرنے کے لئے (پطر) کو کینچ کینچ کر بڑا لیتی ہیں اور جلق کرتی ہیں۔ یا بعض عورتیں جنکا بیان اوپر گزر چکا ہے عورتوں نے مثل مرد کے جماع کرتی ہیں۔ ہمارے بعض ناظرین عورتوں میں جلق سنکر متعجب ہونے لگے مگر نہیں یہ امر پورے طور سے ثابت ہو چکا ہے۔ چنانچہ ایک مشہور ڈاکٹر لکھتا ہے کہ میرے پاس ایمرتبہ متعدد عورتیں آئیں جو سب جلق میں مبتلا تھیں

اور ایک عرصہ سے یہ عادت اونہیں رائج تھی۔ مگر اونہوں نے ایک کتاب میں اسکے نقصانات دیکھ کر میری طرف رجوع کیا۔ اور میرے سامنے اقرار کیا۔ اوسکے بعد اوسنے لکھا ہے کہ اسوس میں نے بہت سی عورتیں ایسے دیکھی ہیں جو جلق کی وجہ سے کوریا، (ایک رطوبت کا رجم سے خارج ہونا اور ران وغیرہ میں جہاں یہ رطوبت لگ جاتی ہے جلن اور خراش پیدا ہوتی ہے) سرور کا درد۔ اعصابی درد۔ پشت کا درد۔ اندام ہنانی کے بیرونی حصہ میں ورم۔ وغیرہ وغیرہ میں مبتلا تھیں۔ اور خود اونہوں نے میرے سامنے اسکا اقرار کیا۔ اور جب میں نے بتلایا کہ یہ صرف اونکے ایک فعل یعنی جلق کا نتیجہ ہے تو اونہیں از حد تعجب ہوا۔ ایک اور مشہور ڈاکٹر لکھتا ہے۔ کہ جلق جس طرح مرد و عورتوں میں ہے اوس سے بڑھ کر مستورات میں عام ہی نہیں۔ بلکہ عالمگیر ہے۔

یہ ڈاکٹر وورڈ، نے ایک عورت کا ذکر کیا ہے جو سخت جنون کے مرض میں مبتلا تھی حالت بہت خراب تھی چہرہ زرد۔ اور پوست و استخوان رہ گیا تھا۔ ایک روز حسب اتفاق وہ کسی قدر ہوش میں تھی میں نے موقع پا کر اوس سے جلق کا تذکرہ کیا اور اوسکو تنبیہ کیا کہ اگر وہ مجھ سے تو ہرگز اچھی نہ ہوگی چنانچہ اوسنے اقرار کیا کہ وہ اس بد عادت میں مبتلا ہے اور اسنے اس فعل کو ترک کیا اوسوقت سے وہ اچھی ہوتی گئی اور چند مہینہ میں بالکل مرض دفع ہو گیا۔

یہ مسٹر گورڈ، نے اپنے لکچر و عین اسکی نسبت بہت کچھ بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ قریب آٹھ سال ہوئے اوسوقت سے مجھے ایک طبی کتاب دیکھ کر اس طرف توجہ ہوئی جس میں میرے جنس مبتلا ہو جاتے ہیں۔ مجھے متواتر شہادتیں ملتی رہیں کہ یہ عادت بد نہایت خوفناک طور پر غور تو نہیں پھیلی ہوئی ہے اگر یہ بدی صرف غربا میں ہوتی تو اتنا تعجب نہ تھا۔ مگر فاسر اون امیرون میں اور شریفوں میں بکثرت موجود ہے جو سوسائٹی کا فخر سمجھے جاتے ہیں اسکے بعد اونہوں نے ایک امیر اور شریف عورت کے خط کا خلاصہ درج کیا ہے جو سبب جلق کے مختلف امراض میں مبتلا تھی اور جس نے اسے بذریعہ تحریر اپنا علاج چاہا تھا جسکی لفظ پورے طور سے ہم درج کرنا نہیں چاہتے صرف اسقدر لکھتے ہیں کہ یہ عورت ایسے سخت امراض میں مبتلا ہو گئی تھی کہ اوسنے اپنے خط میں تحریر کیا تھا کہ بعض اوقات اس امراض سے تنگ اگر میرا دل چاہتا ہے کہ میرے باغ میں نیچے جو دریا بہتا ہے اوس میں

کو دھڑون۔ اور سیطرہ اپنی جان دیدون۔

اب یہ امر بھی بطور اختصار بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جلق سے کیا کیا امراض پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ۔

اختلاج قلب۔ جنون۔ اختناق الرحم (ہسٹریا) آواز کا کم ہونا۔ طاقت کا زایل ہو جانا۔ بدضمی۔ درد سر۔ بے قاعدہ اور بے سبب درد چہرہ کا زرد رنگ ہونا۔ آنکھوں میں حلقہ۔ عصبی امراض۔ صرع۔ ورم رحم۔ رحم کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا۔ بے قاعدگی حیض اور سہولتیں تکلیف۔ نفسانی قوا اور اعضا کی کستی۔ اور آخر بش قطعی بیکاری۔ یہ سب جلق کے نتائج ہیں۔ اب یہ امر قابل لحاظ و غور ہے کہ جس طرح مرد جلق سے اپنی خواہش رفع کر لیتا ہے اور سیطرہ عورت بھی۔ خواہ بذریعہ جلق خواہ عورتوں ہی سے۔ پس ایسی حالت میں جبکہ عورت اس طرح اپنی شہوت فرد کر لے گی تو اسکو کوی ضرورت مرد کی باقی نر ہے کی حقیقت جن سے کہ ایسی عورتیں ہمیشہ مرد سے متنفر رہتی ہیں خصوصاً وہ جوان عورتیں جو میوہ ہو گئی ہیں اور اپنی عزت خاندانی۔ یا رسم ملک کے سبب سے دوسری شادی نہیں کر سکتیں۔ یا بعض عورتوں کی طبیعتیں زادی چاہتی ہیں اور شادی کر کے مصیبت میں مبتلا ہونا اور خانہ داری کے جھگڑے اور شوہر کی اطاعت میں بھٹنا پسند نہیں کرتیں وہ علی العموم سہمیں مبتلا پائی گئی ہیں پس جب اونہوں نے اس طرح اپنی خواہش رفع کر لی تو اونکو مرد کی احتیاج باقی نہ رہی اور بہت بڑا رخسہ توالد و تناسل میں واقع ہوا جس سے ایک غرض خاص قدرت کی فوت ہوئی جاتی ہے۔ یا جن امراض کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں جو درازی قضیب اور جلق سے پیدا ہوتے ہیں ان سب پر لحاظ کر کے اگر عورتوں کا بھی ختنہ کر دیا جاوے تو وہ یقیناً ان امراض سے محفوظ رہیں گی۔ اور نیز اس اہم ضرورت توالد و تناسل میں بھی نقصان نہ واقع ہوگا۔ پھر سب کے بڑے کردرازی (بطر) میں صفائی مقام خاص کی بھی اچھی طرح نہیں ہو سکتی کتب طبیہ میں یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ سوزاک میں عورتوں کو بہ نسبت مرد کے کم تکلیف ہوتی ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ بطر طول میں کم ہوتا ہے (اگر بطر) بڑا ہوا تو ضرور ہے کہ تکلیف بھی زاید ہو جاوے۔ علاوہ اسکے بسبب ورم کے جس بول بھی ہونا ممکن اور پھر بسبب دلاری (بطر) یہ کہیں، (قناطر) کے داخل کرنے میں بھی دقت واقع ہوگی۔ جس بول سے جو نقصانات ہیں محتاج بیان نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جن قوموں میں مثل حبش و عرب

وغیرہ کے (بطور) طویل ہوتا ہے ختنہ کی رسم جاری ہے اگرچہ اس کے متعلق بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر ہمارے ناظرین شاید اتنے ہی بیان پر غور تو نئے ختنہ کرنے کی ضرورت سمجھ لیں۔
(سوال ۵) یہ بھی ارشاد ہو کہ یہ سنت اسلام کے صرف ایک فرقہ یعنی مذہب شیعہ ہے بین مانی گئی ہے۔ یا فرقہ اہل تشن بھی اس کا قائل ہے۔

(جواب) ختنہ نساء حضرات اہل سنت کے نزدیک بھی مکرمات ہے اور احادیث عیدہ اس کے طریق سے اس باب میں وارد ہیں یہاں صرف ایک حدیث پر اکتفا کیجاتی ہے
عن کنز العمال میں، "مذکور ہے ۱۱ الختان سنۃ للرجال ومکرمۃ للنساء حم عن والد ابی الملیح یعنی اخرجه احمد فی المسند عن والد ابی الملیح۔"

رضاعت پونکے دوپٹے کی میعاد

انسان کی پرورش اور اس کی حیات کے قایم رہنے کے لیے جن جن چیزوں کی ضرورت ہے اس کے جسم میں داخل کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے جسم انسان میں آلات مقرر فرمائے ہیں ہر کام انجام دینے کے لیے ایک عضو خاص ہے بعض فعل کے انجام دینے میں چند اعضا مل کر کام کرتے ہیں۔ ہم بیان اور اعضا کے ذکر کو ترک کر کے صرف فعل مضمر کو ذکر کرتے ہیں اور اس کے بھی اس جزو کو جو صرف دانتوں سے متعلق ہے۔

انسان کے دہن میں جب قدر دانت ہیں اونکو آپ غور کر کے دیکھیں تو اونکی ساخت آپ مختلف پائے گا۔ بعض چھٹی جنکے اوپر کے کنارے باریک ہیں اونکی ساخت سے بھونی آدمی سمجھ سکتا ہے کہ یہ دانت کسی شے کے کترنے کے لیے ہیں اور ہر شخص کو تجربہ ہو گا کہ اس قسم کا کام انہیں دانتوں سے لیا جاتا ہے۔ یہ دانت سامنے ہی ہوتے ہیں۔

اب دوسری قسم کے نوک دار۔ جو ان دانتوں کے پہلو میں واقع ہیں یہ دانت کسی شے کے چیرنے پھاڑنے کے لیے ہیں۔ یہ دانت علاوہ انسان کے اون جانور دن میں بھی پائے جاتے ہیں کہ جو گوشت کھاتے ہیں مثلاً شیر۔ بھڑیا۔ کتا وغیرہ۔ اس سے ثابت ہے کہ انسان کو بھی گوشت کھانے کی فطر ثا ضرورت ہے۔

اب تیسری قسم دانتوں کی وہ ہے کہ جو ان دانتوں سے مضبوط اور چھپے ہوتے ہیں یہ دانت پہلو میں واقع ہوتے ہیں۔ ان دانتوں کی ساخت اور اس مقام کو دیکھ کر کہ جہاں یہ

نصیب ہیں بخوبی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ یہ دانت چیزوں کے توڑنے اور پیسنے کا کام دیتے ہیں
 چونکہ پہلو میں واقع ہیں اسلئے سخت چیز پر انسان بخوبی ان دانتوں سے زور لگا سکتا ہے۔
 اور ان جانوروں میں جو صرف گھاس کھاتے ہیں اس قدر دانت نہیں ہوتے جیسا کہ گائے
 بکری۔ ہرن۔ وغیرہ میں دیکھا جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ جس قسم کی ضرورت جسے
 او سلکو ویسا ہی سامان قدرت کی طرف سے عطا ہوا ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ بچوں کی پرورش
 میں ان امور کا لحاظ ضرور ہے اسلئے کہ جب تک ان کے دانت نہیں نکلتے تو ضرور وہ محتاج
 دودھ کے ہیں۔ اتنے عرصہ تک دانت نہ نکلنے سے صاف ظاہر ہے کہ مشاقت قدرت کا
 یہ ہے کہ بچہ کو کسٹال غذا دی جائے۔ جسکے لئے شیر مادر سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے۔ اس
 حالت میں چونکہ ان کے اعضا بچہ کمزور نظام عصبی انتہا درجہ کا نازک ہوتا ہے حتیٰ کہ
 ذرا سی بات میں سخت تحریک ہونے لگتی ہے۔ چنانچہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بسبب فساد
 مضم کے دودھ ہونے لگا ہے۔ ایسی حالت میں ضرور لازم ہے کہ بچہ کے دودھ پرورش
 کی جاوے لیکن جبکہ بچہ کمزور اعضا کی ساخت مضبوط ہوتی جاوے اور انکی غذا میں
 بھی تغیر ہونا چاہیے۔ چنانچہ جب ان کے دانت نکلنا شروع ہوں تو ضرور علاوہ دودھ
 کے کس قدر تغیر غذا بھی دیا جائے۔ لیکن یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اول آگے کے دانت
 نکلتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگرچہ غذا دینے کی ضرورت بچہ میں پیدا ہو گئی۔ لیکن
 ابھی وہ غذا نہیں دیا جاسکتی کہ جسکو پھاڑنے توڑنے اور پیسنے کی ضرورت ہے۔
 اگر ہم یہ کریں کہ غذائی خارجی جسکی ضرورت بچہ میں اب پیدا ہو گئی ہے۔ نہ دین تو
 لامحالہ یہ نتیجہ پیدا ہوگا کہ بچہ کمزور رہیگا اور ظاہر ہے کہ جب بچہ کمزور ہوتا ہے اور
 ابتدائے میں اولی پرورش اچھی نہیں ہوتے تو ان کے اعضا کی ساخت پوری نہیں
 ہوتی۔ اور وہ ہمیشہ کمزور رہتے ہیں جسے اولاد بھی کمزور اور مریض پیدا ہوتی ہے
 اور وہ خود بھی ہمیشہ ضعیف مضم۔ وضعف باہ۔ ودیکر عصبی امراض میں مبتلا رہتے ہیں
 چنانچہ موافق تحقیقات جدید کے بچوں کو سال بھر کے بعد دودھ پلانے کی ضرورت
 نہیں اگر ضرورت ہو تو چودہ سترہ مہینے بھی دے سکتے ہیں اور شریعت نے سو او سال
 تک متناظر قرار دیا ہے زیادہ دودھ پلانے سے مضم اور بچہ دونوں کے لئے مضر ہے
 اسلئے کہ بچہ میں جب قدر قوت آتی جاوے اور اسکی جسمی ساخت میں تبدیلیاں

واقع ہوں غذا میں بھی تبدیلی ضرور ہے علاوہ اسکے پھر دودھ بھی اچھا نہیں رہتا کہ جسکے باعث سے مختلف امراض کے پیدا ہونیکا احتمال ہے۔

عورت کے پستان و رحم سے ایک خاص علاقہ ہے اگرچہ ہمیشہ نہیں لیکن اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جب تک عورت دودھ پلاتی ہے حیض نہیں آتا۔ پس عرصہ تک کسی عضو کا اپنے کار و عمل سے معطل رہنا اسکی قوت کھلکی کا باعث ہے۔ چنانچہ اکثر فقراء اپنا ہاتھ کام ٹلیکڑ خشک کر دیتے ہیں۔ پس ایسوجہ سے زیادہ عرصہ تک دودھ پلانے سے عورتیں بکثرت امراض رحم میں مبتلا پائی جاتی ہیں۔ اور ہمیشہ قابلیہ کی پرستاری کرنا پڑتی ہے۔

یہ امر بھی بخوبی ظاہر ہے کہ جس عضو سے کام لیا جاتا ہے اسکی طرف خون زیادہ رجوع کرتا ہے پس جب پستان کے زائد کام لیا جاتا ہے تو خون اسکی طرف زیادہ رجوع کرتا ہے۔ اور وہاں دودھ پیدا کرنے کا مادہ پیدا کرتا ہے۔ جب زائد عرصہ تک دودھ پلایا گیا تو ضرور ہوا کہ خون کے اور اعضائی پر دیکش میں کمی واقع ہو اسلئے کہ اسکا بہت کچھ حصہ دودھ بنانے میں صرف ہو جاوے جس سے عدم کمزوری اور ضعف نظام عصبی اور مرض احتناق الرحم۔ و دیگر امراض رحم و نیز کا احتمال ہے۔

علاوہ اسکے چند عرصہ تک دودھ پلایا جاوے گا اور اتنے ہی عرصہ تک عورت کو حمل کی قابلیت نہ ہوگی۔ پس غل رحم یا نمل ہو جائیگا بھی خوف ہے جس سے ممکن ہے کہ عورت آئندہ کے واسطے عقیقہ ہو جاوے۔ لہذا لازم ہوا کہ ایک مبعاد رضاعت کی مقرر کیا وے پس شریعت میں سوا دو برس تک مبعاد لڑکے کے کیواسطے مقرر ہوئی۔ اس سے زیادہ دودھ پلانے کی ممانعت ہے اور کم میں اختیار ہے جتنی مدت تک چاہے دودھ پلاوے۔

لیکن بنا بر تحقیق جدید یہ دودھ پندرہ ماہ کی مبعاد بہت کم ہے۔ اس مبعاد کے معین کرنے میں ضرور غلطی ہوئی ہے۔ اس مدت کا بچہ۔ اور عام اطفال ہرگز اسکی قابلیت نہیں رکھتے کہ وہ بالکل ٹوٹ پھوٹ کر غذا پر دل دے جاوے۔ اور معدہ اسکا اس غذا کا تحمل ہو کر مضمین فتور پیدا نہ کرے۔ کیونکہ بچہ جبکہ ایک عرصہ سے شیر مادر کا عادی ہو رہا ہے تو دفعتاً غذا پر دل دے کر غذا کو اسکی واسطے غیر مناسب ہے تاوقتیکہ رفتہ رفتہ غذا کا وہ عادی نہ کیا جاوے۔ اور دو برس سے کم میں کچھ کے دانت بھی پورے نہیں ہوتے جس سے صاف ظاہر ہے کہ ابھی دودھ پلانے کی مدت اور ضرورت باقی ہے کیونکہ عام

سواد و برس سے کم سن اکثر بچوں کی کچلی و ڈانٹ میں نکلتی پس غذا کا پورا انتظام ایسے بچہ کے واسطے عام اقوام نہیں کر سکتے۔ بسبب افلاس و ناداری کے۔ اور جب تک ڈانٹ و کچلی نہ نکالے کوئی قلیل غذا ہضم نہیں ہو پس خواہ تو وہ قدرتی غذا ایسے شیر مادر سے اوسکی اتنی عمر تک پرورش کرانی جا سکتی ہے۔ اور جب دانت کچلی، ڈانٹ، کچل آوے پھر شیر کی۔ ہرگز ضرورت نہیں۔ جبکہ ہم اور جانوروں کو بھی دیکھتے ہیں جنکی پرورش دودھ سے ہوتی ہے جب تک کہ جتنی طور پر یہ حیوانات اپنے بچوں کو اوس وقت تک دودھ پلاتے ہیں جب تک اوسکے دانت نکل آتے ہیں تو قدرتی یہ انتظام ہے کہ وہ جانور بچوں کو مارے اور پاس نہیں آنے دیتے ہیں۔ بہر حال شریعت نے زیادہ سے زیادہ دودھ پلانے کی مدت ارکے کیواسطے سواد و سال۔ اور لڑکی کے واسطے دو سال مقرر کئے ہیں کمی میں اختیار ہے۔ اور زیادتی کی مخالفت ہے۔ بسبب حدوث امراض اور عیث ہونیکے۔

حسن میراث

خالص اسلام یہ بھی اعتراف کرتے ہیں کہ شارع اسلام نے میراث کا قاعدہ جاری کر کے بڑی بڑی ریاستوں کو تباہ کروانے کے غریب و محتاج بنادیا۔ اگر کل خاندان کا ایک شخص سرقبض و متوفی ہوتا اور کل خاندان کی پرورش کرتا رہتا تو ریاست ٹکڑے ٹکڑے اور پھڑے پھڑے ہو کر تباہ نہوتی اور کوئی خاندان کبھی محتاج نہوتا۔

(جواب) بدین عقل و دانش بیاید گریست بدسبحان اللہ کیا خیر اندیشی ہے اور کیا عقل و شعور ہے جناب من ظاہر نظر میں تو یہ اچھا معلوم ہوتا ہے اگر ہر کوئی سرقبضی ملنے والی ہو تو چشم ما روشن دل ماشاد ہم اپنی تائید کرنے کو موجود ہیں۔ لیکن دوسرے کو ملتا اور آپ کی ریاست و امارت بھی دوسرے کو اگر سپرد کیا دے۔ تو پھر اوس وقت آپ خود کو اپنی ریاست واپس کرنا ہوگی۔ اور بالفرض اگر آپ اپنی ریاست سے بات کہے بھی جائے وہ جو بھیجیں تو یہ فرض نادر ہے علاوہ آپ کے کروڑوں نفوس ہرگز اسکو پسند نہیں کرتے اب اپنی رائے کے معیوب و ناقص ہونے کو ملاحظہ فرمائے۔

(۱) ہر خاندان میں بعض طبایع کسی سے خوش ہوتے ہیں اور بعض کسی سے آپ کہ سرقبض تجویز کریں دوسرا پہلی مخالفت کرے گا۔ پہلے تو اس قانون میں بھی مخالفت

شروع ہوتی۔ اگر یہ مخالفت شروع ہو جاوے تو پھر آپ خیال کر سکتے ہیں کہ یہ مخالفت کسان تک بڑھ سکتی ہے اور کس قدر جانی و مالی نقصانات متصور ہو سکتی ہیں۔ اور اگر کسی وجہ سے یہ جھگڑا سلجھ گیا۔ تو خواہ مخواہ چند طبایع ضرور قاعدہ کی پابندی سے مجبور ہو کر بظاہر راضی ہونگے لیکن فی نفسہ کدوکاوش اور نکی بڑھ جاوے گی جس کی وجہ سے بسبب کمزوری یا تو خود ضرر اٹھائیں گے۔ یا دست در رس ہونے پر اور ونگو مضرت پہونچاؤں گے جس کی وجہ سے با نظیرین موجود ہیں۔

بھلا یہ جائداد تو مشترکہ ہے ہر شخص حق جتنے پر موجود ہے۔ اور جائدادوں کو دیکھتے جنہیں کوئی شریک و حصہ دار نہیں ہوتا اوپر بھی کتنوں کے دانت لگے ہوتے ہیں اپنے عزیز اقارب اور وقت اور جگہ قزاق بنجاتے ہیں باپ بیٹے کو اور بیٹا باپ کو زہر دیتا ہے۔ جب اس جائداد کی یہ حالت ہے تو جس میں اپنا حصہ ہے ہوا اس جائداد کے لئے کیسے کیسے مفسد برپا ہونگے اور اعلان شرکاکو کدوکاوش ہوگی کہ اس جائداد ہی کو نیست و نابود کر دیں۔ اور ہر قسم قبضہ و پریشان ہو کر اس جائداد کے متعلق سب ہی ایک دم سے مت جا دیں گے اور متروکہ زمین یہ تو نفع ہوتا ہے کہ چند تباہ ہوتے ہیں بغض ایسے بھی ہوتے جو کچھ کھا پی لیں۔ اسمقام پر آپ سلطنت و راج گدیوں زمیندارانہ قانون کو پیش کرینگے کہ ان گروہوں میں جائداد تقسیم نہیں ہوتی اور پھر کوئی حشر اپنی نہیں ہوتی ہے یہ بھی آپ کے کہنے کی بات ہے سلطنتوں اور ریاستوں میں وہ نزاعیں برپا ہوتی ہیں کہ قابل بیان نہیں۔ صد ہا سلطنتیں اور ریاستیں انھیں باہمی نزاعوں سے تباہ ہو گئیں۔ کتب تواریخ اور محاکر ملاحظہ کیجئے۔ صد ہا سلاطین و راجہ و تعلقہ دار کئے کی موت مارے گئے۔ یہ کتنے بڑے جرم کا ارتکاب ہوا قتل عہد کا وقوع ہو کر یہ سب بداخلاق و گنہگار قرار پاؤں گے۔ (۲) متولی و مہجر ہماری جائداد کا اگر خائن ہو تو کل گھر بار ہمارا چپکے چپکے کاٹ کر اپنا گھر بھر لے گا اور ہم سب تباہ و برباد ہو جاؤں گے۔ اس کی نظیریں بھی بیشمار ہیں صد ہا گھر کارندوں کی خیانت سے برباد ہوئے ہیں۔

(۳) ہماری جائداد کا مہجر لنگر بدسلیقہ و بدشعور ہوا تو پھر اس طرح سے اس کل جائداد کی تباہی لگی۔ اور ایک کے ساتھ سب کی ناؤ ڈوبی۔

(۴) خواہ مخواہ سب کو ایک شخص کا محکوم و دست نگر بناتا ہوگا۔ اور یہ کارمیکار ظلم و انظمام میں پسنا پڑے گا جو بقول شخصہ۔ نہ الا الذی نہ اول الذی ہے۔

(۵) ایسے روپیہ میں ترقی ناممکن ہے اور محدود ہے اوسی شخص کی ذات تک جو سرقبض اوس مال کا ہے اگر وہ شخص لائق و ہوشیار ہے تو ترقی کی امید ہے ساتھی اوس کے اگر ہمدردی اوس کے مزاج میں ہے۔ تو پھر آپ بھی اوس ترقی سے لطف اوتھا سکتے ہیں۔ اور اگر ہمدردی اوس کے مزاج میں نہیں ہے اور وہ طماع و حریص ہے۔ تو پھر آپ کو کیا۔ آپ کو اپنی ٹکیا روٹی سے مطلب ہے ترقی اور تنزل سے کیا بحث۔ بلکہ تنزل میں زبردستی آپ کو ساتھ دینا پڑے گا۔ روپیہ اور دولت آپ کے قبضہ میں نہیں بندھا خوب مار کھاتا ہے آپ اوس دولت مند کا کیا بنا سکتے ہیں۔

(۶) جبکہ ایک ہی شخص سبکی جائداد کا مالک و سرقبض ہوگا تو خواہ مخواہ پابند بننا ہوگا۔ اور بس آزادی کے پھرل صاحب و آریہ صاحب خواہان ہیں پھر وہ کہاں نصیب ہو سکتی ہے اس بنا پر تو آپ کی ساری آزادی دیکھ لی اب کبھی بھولے سے آزاد چکانا نام نہ لیجئے گا۔

(۷) اس صورت میں مسافرت و مہاجرت و ترک وطن۔ سیر و سیاحت کچھ بھی آپ کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ بھلا آپ ولایت میں یوں تو کیا ممکن ہے کہ ولایت چھوڑ کر ہندوستان میں مقیم ہو سکیں۔ اور پھر آپ کو اپنی اوس جائداد سے انتفاع بھی ہو سکے۔ اگرچہ ریل و جہاز ٹیلیگرام کی وجہ سے اب آسان ہے۔ پھر بھی کمال دشوار ہے۔ نہ آپ نگران رہ سکتے ہیں نہ حساب نہیں و جالچ اپنی جائداد کی کر سکتے ہیں۔ اگر سرقبض سہلا کار یا خائن ہے تو وقت پر آپ کو روپیہ بھی نہیں پہونچے گا۔ اگر وہ کل جائداد تھوڑی ہے تب تو بالکل محال ہے۔ کہ آپ دوسرے مقام پر بیٹھ کر اوس سے انتفاع اوتھا سکیں۔ بلکہ دولت مند بن جائے۔

لیکن البتہ یہ امر ہے کہ وہ دور و دراز مقام پر بے فکر مقیم ہوں اور وطن سے اون کے بے غل و غش روپیہ پہونچتا رہے چھوٹی جمعیت والوں کے لئے تو ناممکن ہے۔ خصوصاً ریل و جہاز۔ ٹیلیگرام کا نام بھی نہ تھا اوس وقت تو بالکل ہی ناممکن تھا پس قیدیوں کی طرح آپ کو زندگی بسر کرنا پڑتی اور جب اپنے ڈب میں روپیہ ہوا تو بیچ کھونچ کر نقد لینے کا اختیار ہوگا جان دل چاہا جاسکتے ہیں۔ بقول شخصہ اپنی اپنی ڈفلی اپنا اپنا مال کیس کو گے سے مطلب ہی نہ رہا۔

(۸) ایک مقام پر سبکی جائداد ہونے سے اتفاقی امور کا اگر سامنا ہوا۔ مثل چوری۔
 انتشار زدگی۔ سیلاب۔ وغیرہ کے توکل جائداد تباہ ہونے کا اندیشہ ہے اور تفرق
 کسی نہ کسی کا مال اگر بچ رہا تو وہ شخص اپنے غریب بھائیوں سے صلہ رحمی کر سکتا
 ہے۔ ایک جائی میں تو سبھی کے تباہ ہونے کا سامنا ہے۔ یہ مختصر نواید میراث کے اٹھ گئے
 (۹) ہاں وہ اسکے ممکن ہیں جو خوف طول ہمنے نہیں لگے۔ اب ناظرین خود انصاف کریں
 کہ قانون میراث بھی ہمارا کس قدر عدل و انصاف و حکمت سے بھرا ہوا ہے جس کا مثل و نظیر
 دوسرے مذاہب میں آپ کو ملنا دشوار ہے۔ بودھائین نے دید کے ایک منتر کی سند پر
 صراحت بیان کیا ہے کہ عورات ناقابل انتظام ہیں اونکو وراثت میں جائداد نہیں ملنی چاہیے
 (ملاحظہ ہو بودھائین باب (۱) فصل (۵) و (۱۱) فقرہ (۱) و (۱۴) و باب (۲) فصل (۲)
 فقرہ (۳۴) و فصل (۳) فقرہ (۲۴) مشرکین عرب کے دستور کے موافق متوفی کی میراث
 میں صرف ایک امر عظیم کا لحاظ رکھا جاتا تھا اور وہ یہ تھا کہ اوسکی جائداد اوسکی خاندان
 میں رہے۔ اسوجہ سے میراث صرف اقربائے ذکور میں محدود و محصور کر دی گئی تھی اور
 اونہیں بھی اہل ذکور کو دی جاتی تھی جو ہتھیار باندھتے تھے۔ بیٹیاں اور بی بیان اور
 مائیں اور نابالغ ذکور و اناٹ غنما یا عورت یا محبوب الارث کر دی گئی تھی۔ بیٹیاں اسوجہ سے
 محبوب الارث تھیں کہ اوکے پیدا ہونا عذاب الہی سمجھا جاتا تھا اور یہ وجہ بھی تھی کہ جب
 شادی ہو گئی تو پھر اپنے خاندان سے اونکو کیا واسطہ رہا۔ زنان بیوہ اسوجہ سے محبوب الارث
 کر دی گئیں تھیں کہ وہ لونڈی بھی جاتی تھیں اور اپنے شوہر و نکی جائداد کا ایک جز و سرار
 پا کر اوسکے ورثہ کے حوالہ کر دی جاتی تھیں اور نابالغ اسوجہ سے محبوب الارث تھی
 کہ وہ اس قبیل نہ ہوتی تھی کہ اپنے قبیلہ کے حقوق و مواجب کا تحفظ بزور شمشیر کر سکیں
 لہذا اونکی جائداد اونکے معلمونکی سمجھی جاتی تھی۔

قبائل یہود میں جو اپنے علمائے شیع پر چلتے تھے میراث سب سے پہلے بیٹوں اور اولاد
 ذکور کو ملتی تھی اونکے بعد بیٹوں اور اونکی اولاد کو اونکے بعد باپ کو چوتھے درجہ
 میں بھائیوں اور اونکی اولاد کو سادھے درجہ میں دادا اور چچا اور بھوپھی وغیرہ کو
 اور متوفی کی اولاد میں بیٹے بیٹوں پر فضیلت رکھتے تھے بلکہ بھائیوں کی اولاد کے
 بعد بیٹوں کا درجہ تھا۔ جب کوئی شخص اپنے مرنے کے بعد ایسے پوتے اور پوتیاں

چھوڑ جاتا تھا جنکا باپ پیشتر ہی مر چکا ہو تو اسکی جائیداد اسی طرح سے تقسیم ہوتی تھی کہ
 ہر ایک گروہ کو اس شخص کا حصہ دیدیا جاتا تھا جسکے ذریعہ سے وہ متوفی کی توشہ
 کا مستحق ہوتا تھا۔ دیگر اقرباء کی نسبت بھی یہی قاعدہ جاری تھا۔ مان اپنی اولاد
 کا ترکہ کچھ نہ پاتی تھی اور جب حرام زادوں کی ولدیت کا اقرار کر لیا جاتا تھا
 تو انکے حقوق حلال زادوں کے حقوق کے برابر ہو جاتے تھے ولدا الحرام کا
 ترکہ پہلے باپ کو ملتا تھا اور جب باپ نہ ہوتا تھا تو حاکم وقت کو یا قومی سرمایہ
 میں دیدیا جاتا تھا مان کو کبھی ایک حصہ بھی نہ ملتا تھا۔ برادران خواہ مردان
 اخیانی کوئی حق وراثت نہ رکھتے تھے۔

شارع اسلام نے زمانہ جاہلیت کے رسوم و قوانین میں اصلاح فرمائی شرع
 میں حقوق وراثت اور ان اشخاص کو دی گئی ہیں جو آئین قدیم کے بموجب بالکل
 محبوب الارث تھے۔ اس شرع جدید سے ایک بہت بڑا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ تنزیہ
 و شائستگی میں عورتوں کا پایہ بلند ہو گیا اور انکے اخلاقی اور تمدنی حالت میں ترقی
 ہوئی اور بی بی اور مان اور بے بیون اور بہنوں کو حقوق وراثت حاصل ہوئے۔
 اور تقسیم ترکہ بنا بر نظام عدل کے کی گئی بلکہ ہر مثل حفظ الانشیہین مامرد کا دوہرا
 حصہ عورت سے قرار پایا اور ہمیں بھی بہت سے حسن ہیں۔

(۱) مرد اپنے باپ ہی کی میراث پاوے گا اور عورت جس جا بیواہ کر جاوے گی اپنے شوہر
 کے حصہ کی بھی مالک ہوگی۔ یعنی شوہر اسکا جو اپنے باپ کی میراث پاوے گا
 وہ اُسکے پاس رہے گی۔ اور مرد اپنی زوجہ کی جو وہ اپنے گھر سے میراث پاوے گی
 مالک نہیں ہوگا۔ اب دونوں مساوی مالدار ہو گئے۔

(۲) رت کا نفقہ اور سکے خاوند کے ذمہ میں ہے اب اسکو جو میراث ملے گی
 یہ اسکے واسطے کافی ہوگی اور ہمیں سے اسکو خرچ کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی
 اور مرد چونکہ پرورش عیال و اطفال میں صرف کرے گا اسواسطے اسکو زیادہ
 روپیہ کی ضرورت ہے لہذا اسکو مان باپ کے یہاں سے دوہرا حصہ ملنا چاہیے۔

(۳) عورت کو اپنے شوہر سے مہر بھی ملے گا اور باپ کے یہاں کا ترکہ بھی مرد کو
 فقط متروکہ ملے گا اس بنا پر بھی اسکو دوہرا حصہ کی ضرورت ہے۔

(۴) جو جتنی خدمت کرے وہ اوس قدر اجرت کا مستحق ہوتا ہے باپ کے حقوق بیشہ بہت ہیں یہ نسبت بیٹی کے۔ بعد باپ کے بیٹا ہے اوسکی نماز روزہ حج و اجبی جو اوس کے فوت ہوا ہے بجالا دیا جائے پس دوہرا حصہ اوس کی مزدوری ہے لڑکی کیوں اس حصہ کی مالک ہوگی۔

اسی طرح شریعت نے زوجہ ذات الولد کو زمین مسکونہ میں حصہ نہیں دلا یا ہے اور اس میں مصلحت عقلی یہ ہے کہ اگر عورت اپنا دوسرا نکاح کرے گی اور اپنے دوسرے شوہر کو لے کر اوس مکان میں مقیم ہوگی تو پہلی اولاد بچیدہ اور بکسیدہ ہوگی شوہر ثانی کی اولاد سے اکثر نزاع و فساد برپا رہیں گے۔ اس مرد کو بھی زیادہ شفقت و مہربانی کی کوئی وجہ نہ ہوگی عورت کو بھی اپنی نئی اولاد اور نئے شوہر کا زیادہ چاہ پیار ہوگا جو موجب ظلم و انظلام ہوگا ایک جا رہے ہر وقت کی کوفت ہوگی۔ اوس وقت اگر اولاد مان کو نکال دی یا دق و پریشان کرے تو بے اطاعتی ہوگی مانی کی۔ اور اگر خود نکل گئی تو گویا بیٹی اوس حصہ پوری سے محروم ہوئے۔ لہذا بقول شخصی النعمۃ اور شہار اوٹ جب وہ عورت اوس مکان ہی میں رہیگی تو پھر اوسکو اختیار ہے دوسرے مقام پر چلے کر چاہے کرے اس بنا پر شریعت نے اس مفسدہ کی اصلاح کے واسطے زمین مسکونہ میں کوئی حصہ ہی نہیں قرار دیا۔

(طبقات دارثون کے) جو شریعت نے قرار دئے ہیں ان میں بھی کمال عدالت و انصاف کا برتاؤ ہوتا ہے قریب کے رشتہ داروں کو بکسیدہ کے قرابت داروں پر مقدم رکھا ہے ہر صورت میں پہلے طبقہ کے لوگ جب نہوں اوس وقت دوسرے طبقہ کی طرے رجوع کی ہے صلہ رحم و عزیز داری کا جیسا پاس و لحاظ اسلام میں ہے کسی دوسری جگہ میں ہرگز نہیں دیکھا احکام میراث کتب فریقین میں کہ کیسے انصافانہ معین ہوئے ہیں۔

(مجموعہ) پھر شریعت نے تقسیم ترکہ کی وقت جیسے پسر کے ساتھ ایک خاص رعایت کی ہے جسکا نام جوہ ہے بعض چیزیں مال پدر میں سے علاوہ حصہ کے اسکو دیکھائی ہیں مثل اوس عیار کے جو باپ کے ہاتھ میں رہتی ہو۔ یا وہ قرآن و رطل حسین باپ اسکا تلاوت کیا کرتا ہو۔ یا وہ انکسٹری جو ہر وقت اُسکے باپ کے ہاتھ میں

رہتی ہو۔ اور مستمل کرے۔ اور وقت جوہ بین دی جاوے گی جس وقت علاوہ اسکے اور
بھی مال منال ہو اور اگر بھی اشیاء متروکہ میں چھوڑے گئے اور کل بضاعہ میں سے ہے تو
اس خیال سے کہ اولاد بالکل محروم رہ جاوے گی (جوہ) نہ دیا جاوے گا۔ اور اگر
اس جزئی رقم کے دیدینے سے کوئی نقصان دیگر اطفال کا نہیں ہے تو یہ خاص رعایت
ہے اولاد اکبر کے ساتھ۔ اس غرض سے کہ وہ اپنے باپ کے روزہ نماز وغیرہ کو
بھی بجالا دے گا۔ پس جوہ گویا اجرت اس خدمت کی ہے۔

میراث بالولاد

اسلام نے بعد رشتہ داروں نبی و نبی کے۔ اپنے لونڈی غلاموں اور اپنے
اون محسنوں سے رشتہ داری قائم کی ہے جنہوں نے اس کی عنایت کی ہو۔
پھر امام کی بھی ہدایت و رہنمائی خلق کا خیال کر کے اون کے واجبی حقوق سے۔ بھی
چشم پوشی نہیں کی ہے اور اس کو میراث بالولاد کہتے ہیں۔

(ولاد العتق) اگرچہ ہم متعلق غلامی کے جلد اول میں اس کتاب کے لکھ آئے ہیں
لیکن مختصر طور پر اس مقام پر پھر کچھ ذکر کرنا رابطہ کے واسطے کچھ غیر مناسب ہو گا تاکہ اس
حق و لا کا سبب پورا ذہن میں آ سکے۔ غلامی کا دستور انسان کے وجود کا حصہ ہے
یعنی ابتداء خلقت انسان سے یہ دستور چلا آتا ہے تو اربع سے اس دستور کے
آثار اور علامات ہر زمانہ میں اور ہر قوم میں پائے جاتے ہیں۔

یہود اور یونانی اور رومی اور قدیم اہل جبرمن انہیں قوموں کے کابین و قوانین اس
زمانہ کے خیالات اور اس زمانہ کے رسوم و عادات پر زیادہ موثر ہوئے ہیں۔
ان سب قوموں میں دونوں قسم کی غلامی مسلم و راج تھی یعنی ایک وہ غلام جسے
کھیت جتواتے تھے اور ایک وہ غلام جسے گھر کا کام لیتے تھے۔ عبرانیوں میں غیر
بنی اسرائیل غلاموں اور لونڈیوں پر ہمیشہ بڑی بڑی صعوبتیں گذرتی تھیں۔ اون سے
کھیت جتواتے جاتے تھے یا گھر کا کام لیا جاتا تھا اور بہت حقیر و ذلیل سمجھے جاتے تھے
اور اون کے برحم اور ناخدا ترس مالک ہمیشہ اون سے مشقت شاقہ لیتے تھے۔
آخر زمانہ میں جو قانون رومیوں میں جاری ہوا اون سے سزا سے موت اور سنگین سزائیں

اختیار جو قوانین الواح دوزدگانہ نے مالکون کو بخشا تھا اونسے لے لیا۔ مگر جو مجموعہ قوانین بادشاہ بستانین قیصر کے عہد میں تالیف ہوا تھا اوسمیں غلامی کو ایک قانون منجملہ قوانین قدرت قرار دیا اور غلامون کی قیمت اور اون پیشون کے موافق مقرر کی جو پیشے کرانا اونسے منظور ہوتا تھا۔ قبل شیخ اسلام مشرکین عرب کا دستور تھا کہ اسیران جنگ کو غلام بنا ڈالتے تھے یا قتل کر ڈالتے تھے۔ احکام قرانی کے رو سے اسیران جنگ کو قتل کرنا حرام ہو گیا اور یہ حکم ہوا کہ جب تک دیت یعنی خون بہانہ دین اور سو وقت تک غلامی کی حالت میں رہیں۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے بردہ فروش کو خارج از انسانیت فرمایا ہے اور بندہ گرمی اور بردہ فروشی دونوں امر و نکی فرمت کی ہے اور عتق رقبات یعنی بردہ آزاد کرنے کو بڑا ثواب فرمایا ہے۔ اور مالکون کو ممانعت فرمائی ہے کہ منصفانہ اور مناسب مقدار سے زیادہ کام غلاموں سے نہ لیا کریں اور اسیران جنگ کو جب لونڈی غلام بنا دیں تو اون کو اسطر سے کپڑا پہنائیں اور کھانا کھلائیں اور مکان میں رکھیں کہ گویا وہ اونسکے دوست اور بھائی ہیں مان بیٹے سے اور بھائی بھائی سے اور شوہر زوجہ سے اور عزیز عزیز سے جدا نہ کیا جاوے غلاموں کی جان کی حفاظت کیجاوے سابق شاہان روم غلامون کو خواجہ نمرا بناتے تھے۔ شایع اسلام نے انسان کے اعضا کو قطع یا ل کرنا یا خواجہ سرا بنانے کی بھی قطعی ممانعت کر دی ہے اور غلام کو مثل اپنے عزیز کے قرار دیا ہے۔ چنانچہ ولادت کو مثل رشتہ نسبی کے قرار دیا ہے۔ مالک اگر بقید خوشنودی الہی غلام کو آزاد کر دے اور کوئی وارث نسبتی نہ ہو غلام آزاد کردہ کا تو میراث اوسکے آقا کو ملے گی اور آقا نہ ہو تو اوسکے ورثہ کو ملے گی سوائے اقربانے مادری معتق کے اور اس حق ولادت کا بیع و ہبہ دوسرے کو صحیح نہیں ہے اسواطیکہ ولادت ایک رشتہ ہے مانند رشتہ نسبت کے پس جسطرح نسب کی خرید و فروخت و ہبہ نہیں ہوتی ہے اوسیطرح ولادت بھی نہیں ہے۔

اور ولادت میں یہ بھی شرط ہے کہ مالک آزاد کرتے وقت غلام کی ضمانت و نکاح و ذمہ دار رہے اگر یہ ذمہ داری اوستھالیگا تو پھر وارث نہ ہے گا مگر غلام آزاد کردہ اپنے آقا کا وارث نہیں ہوتا ہے بلکہ ایسی صورت میں کہ مالک لا وارث ہو کل جائداد

امام کا حق ہے۔ چونکہ مالک نے غلام کو قربتہ الی اللہ بدون کسی غرض و لالچ کے آزاد کیا ہے لہذا اسی حق و احسان کا عوض شریعت نے حق و لا قرار دیا ہے اور غلام نے چونکہ کوئی احسان و خدمت مالک کی نہیں کی ہے نہ اسکا کوئی حق آقا پر ہے لہذا اسکو میراث مالک کی بلا وجہ نہیں دلائی گئی ہے ہاں اگر غلام غیر آزاد کردہ ہو اور میت لا وارث ہو تو اسکے مال سے یہ غلام آزاد کر دیا جاوے گا۔

(ولاء ضمان جریرہ) زمانہ سابق میں مسلمانوں کے اطوار و تمدنی حالت میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی مسافر کسی غیر شہر میں وارد ہوتا تھا تو اسکو اپنے چال چلن کی ضمانت دینی پڑتی تھی قرون اوسط میں یورپ کے شہر و عین یہ دستور جاری تھا اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ ایسا ہی کوئی دستور ممالک الشیامین بھی جاری تھا جس سے مسئلہ ولاء ضمان جریرہ پیدا ہوا ہے یعنی حق وراثت جو ضمانت پر مبنی ہو یہ دستور خلفاء بنی عباسیہ کے عہد میں بھی جاری رہا ہے جو مسافر ملک خراسان سے شہر بغداد میں وارد ہوتے تھے ان سے خلفاء مذکورین نیک چال چلن کی ضمانت ضرور لے لیتے تھے اور جو لوگ انکی ضمانت کرتے تھے وہ حاکم وقت سے اس جرم کے ذمہ دار اور جواب دہ رہتے تھے جو ان سے صادر ہوتا تھا اور معاوضہ میں اس نقصان و ضمانت کے مسافروں کے وارث قرار پاتے تھے اگر وہ لا وارث مر جاتے تھے یعنی وارث نسبتی اون کا اگر نہ ہو اور ولای عتق بھی اوسکے نہ ہو لیکن شوہر یا زوجہ کا ہونا اس حق ضمان کو باطل نہیں کرتا ہے بلکہ شوہر و زوجہ کے ساتھ ضامن جریرہ حصہ اعلیٰ پاتا ہے مثلاً اگر شوہر میت کا ہے تو نصف شوہر کو دیا جاوے گا اور نصف ضامن جریرہ کو اور میت کی وارث زوجه ہے تو بیع زوجہ کو ملے گا باقی ضامن جریرہ کو مگر یہ شرط ہے کہ ایک دوسرے سے کہدے کہ تیرا خون میرا خون ہے اور تیرا قاتل میرا قاتل ہے اور مجھ سے مجھ سے محار بہ ہے اور دوست تیرا میرا دوست ہے اور تو میرا وارث ہے میں تیرا وارث ہوں اور دوسرا اسکو قبول کر لے پس اگر کوئی دیت ایک کے ذمہ ہو دوسرے سے اوس کا مواخذہ ہو سکتا ہے یہ باہمی اخوت و محبتی کے اسلام میں اعلیٰ نظر ہے۔

(ولاء الامام) اگر ضامن جریرہ اور ولای عتق نہ ہو اور میت لا وارث ہو تو پھر

امام زمان حق و راست ہے جناب امیر علیہ السلام ایسے مال کو فقرا و مساکین و اہل ہمسایہ
پر اویس میت کے تقسیم فرمادیتے تھے اور اگر امام غایب ہو مثل زمانہ موجودہ تو یہ مال
لاوارث مجتہد جامع الشرائط کی خدمت میں پہنچانا چاہیے جو کہ مجتہد غریب و مساکین تقسیم

مواعظ ارث

مواعظ شریعت میں تین ہیں۔ (۱) کفر ہے۔ کفر و ارتداد رشتہ و قرابت کو قطع کر دیتا ہے
جیسا کہ شوہر اگر مرتد ہو جاوے تو عورت اوس پر حرام ہو جاتی ہے اسی طرح سے عورت اگر
مرتد ہو جاوے تو شوہر اوس کا فرائض زوجیت سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سے
ہر رشتہ دار مذہب بدلنے سے غیر سمجھا جاتا ہے بیشک یہ دستور بہت مفید اور اکثر جہات
سے کار آمد ہے۔ شریعت نے جب یہ بتا دیا ہے کہ مذہب بدلنے سے رشتہ قطع ہو جاتا ہے
تو صلہ رحم خاندانی برتاؤ سب قطع ہو جاوین گے جسکا ایک فائدہ یہ ہے کہ شاید وہ
شخص اس تادیب سے متاثر و منفعل ہو اور پھر اپنے گناہ سے توبہ کرے۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اگر غیر مذہب سبب انقطاع نہ ہو گا تو ہر خاندان میں خلط ملط
ہو کر ایک مذہب والے اپنے اصلی مراسم مذہبی پر باقی نہ رہیں گے بلکہ ایک مذہب
بہت سے مراسم مذہبی سے مرکب ہو جاوے گا جو سبب لامذہبی کا ہو گا پس جب رشتہ
قرابت قطع ہو گئی تو مال میں بھی کوئی حق نہ رہا۔

(۲) مانع ارث قتل عمد قرار دیا گیا ہے اگر کوئی شخص سہوا و اتفاقاً کسی کو قتل کر ڈالے
تو مانع ارث نہیں ہے واقعی اگر غور سے دیکھا جاوے تو دنیا میں کفر اور قتل نفس سے
بڑھ کر کوئی گناہ نہیں ہے اسکا جرم اور سزا یہی ہے کہ متروکہ سے محروم ہو خصوصاً قتل
میں یہ خیال ہوتا ہے کہ باعث قتل ممکن ہے طمع مال و حصول ترکہ مقصود ہو اور اگر
قتل اعزاء اور مان باپ بھائی بہن کا ہی وجہ سے وقوع میں آتا ہے لہذا شریعت نے
اسکو سبب حرمان قرار دیا جو متروکہ سے تاکہ تنبیہ ہو اور انسان سمجھ لے کہ اگر ہمنے کسی کو یہ طمع
مال و میراث قتل بھی کیا تب بھی ہم میراث نہ پاوین گے پس خواہ مخواہ یہ خیال
کرے کہ مرکب جرم نہ ہو گا۔

(۳) رقیق مانع ارث ہے غلام اپنے لاوارث مالک کی میراث کا مستحق نہیں ہے۔

(۲) بطور حرام اور ناجائز طریق کی ولادت اس سے بھی رشتہ داری نہیں قائم ہوتی
 بطریق شرعی جو اولاد ہم پہنچے وہی اولاد ہے اسلام میں اولاد حلال والدین کی شرعی
 حرم بستری کے تابع ہے۔

اولاد حلال کی حالت

جس زوجہ کا نکاح پابندی رسوم و احکام شریع ہوا ہو اور اسکی نسبت ایسا خیال کرنا چاہیے
 کہ اگر والدین بھی ولایت سے انکار کریں اور دوسرے شخص کی طرف منسوب کر دیں
 تو بھی جو اولاد انکے زانیہ نکاح میں پیدا ہوئی ہے وہ اولاد حلال ہے سمجھی جاوے گی مگر یہ کہ انکا
 ولایت بذریعہ اعلان کیا جاوے (ملاحظہ ہو سائیر اصحاب کی کتاب) قانون پاکستان
 نے بھی اس مسئلہ کو تسلیم کر لیا ہے (ملاحظہ ہو اسٹوری صاحب کی کتاب علم فقہ
 صفحہ ۹۷) لیکن اولاد کے لئے یہ ضرور شرط ہے کہ مرد کی رسائی زوجہ تک ہوئی ہو
 اور اگر شوہر کی رسائی زوجہ تک ممکن نہ ہو تب البتہ وہ اولاد شوہر کی بی بی ہوگی۔
 یا اقل مدت حمل یا اکثر مدت حمل کے بعد پیدا ہو تو وہ بھی ممتی اولاد منج شوہر کی نہیں ہے۔

مدت حمل

اقل مدت حمل چھ مہینہ ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے ﴿وَحَمْلُهُمْ فِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا﴾ (سورہ احقاف
 آیت ۱۵) اور اسکی مان کے پیٹ میں رہنے اور اس سے جدا ہونے کا زمانہ
 تین مہینہ ہے۔ دو سال زمانہ بشر خوارمی اور چھ ماہ زمانہ حمل۔ اور اکثر مدت حمل
 دس ماہ ہے۔ بیلی صاحب اس مدت کی تائید میں فرماتے ہیں کہ علمائے متقدمین
 اہلسنت نے اپنے طولانی ميعادین حمل (یعنی سات سال تک کی) آدن غیر معمولی
 حالات پر نظر کر کے قرار دی ہے جنکے مشاہدہ سے بعض اوقات یورپ کے
 بڑے بڑے حاذق ڈاکٹر عاجز و پریشان ہو گئے ہیں۔ صوبہ البحرین کے حضرات
 سفاحیہ و مالکیہ کے قاضیوں نے بھی مدت حمل دس ہی ماہ اختیار کئے ہیں اور
 ڈی وین صاحب نے بھی یہی مدت تجویز کی ہے۔ سائیر اصحاب کی تاریخ دولت عثمانیہ
 جلد ۲ صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے کہ قدیم قوانین کے بموجب اکثر مدت حمل دس مہینہ ہے

اور مجموعہ قوانین نپولین کے موافق اقل مدت حمل (۱۸۰) روز اور اکثر مدت حمل (۳۰۰) دن ہیں پس جو لڑکا مذکورہ مدت کے اندر اوس حال میں پیدا ہوا ہو جبکہ شوہر و زوجہ یکجا رہتے ہوں تو اوسکی ولایت تسلیم کر لیا جائے گی بشرطیکہ شوہر زوجہ کی ہم بستری کسی بیماری یا نقصان جسمانی یا نارسانی کی وجہ سے ناممکن ہو گئی ہو شوہر معاف کرتا ہو۔

یہود کی شرع میں حق انکار ولایت شوہر کو مطلقاً حاصل ہے۔

شریعت اسلام میں جو اولاد قبل مناکحت پیدا ہو وہ مناکحت کے بعد حلال زادی بنیں ہو سکتی۔ اسکی قانون انگلستان و قانون ممالک متحدہ امریکہ اور سب ملکوں کے قانونوں نے تسلیم کر لیا ہے۔ بخلاف قانون اسکاتلینڈ کے اور ان کے جنھوں نے رومیوں کے قانون کو اختیار کیا ہے مثل فرانس کے ان کے نزدیک قبل نکاح کے اولاد نکاح کر لینے سے حلالی ہو جاتی ہے۔

شریعت اسلام نے اوس اولاد کو بھی حلالی نہیں قرار دیا ہے جسکا حمل قبل نکاح ہوا ہو گو وہ بعد نکاح پیدا ہو لیکن قانون انگلستان نے ایسی اولاد کو حلالی مان لیا ہے ہماری شریعت بیشک ان سب قانون سے اعلیٰ قانون ہے اسلئے کہ وہ جماع جسکا ثمرہ وہ لڑکا ہے جب حالت نکاح صلح میں ہوا ہو تب وہ ولد الحلال ہو۔ ہوا اسطریقہ بدون نکاح صلح جماع اور ہم بستری بیشک زنا ہے جسکو ہر قانون تسلیم کرے گا ایسے حال میں جو اولاد ہو جو نتیجہ اوس نطفہ اور جماع کا ہے بیشک وہ حرام ہی قرار پاوے گا پھر نکاح کر لینا کیا اثر ڈال سکتا ہے لڑکے کے حلالی ہونے پر پس ولد الحلال ہونیکا گمان زوجہ کے وقت ہوتا ہو بشرطین ہو سکتا (نکاح مشکوک) سے جو اولاد ہم پہنچے وہ بھی شریعت میں حلالی ہے۔ مثلاً کوئی شخص نیک نیتی سے نکاح کرے اور وہ نکاح ناجائز ثابت ہو یا کوئی شخص کسی عورت کو اپنی زوجہ سمجھ کر سہواً مگر نیک نیتی سے مباشرت کرے تو جو اولاد ایسے نکاح یا ایسی مباشرت سے پیدا ہوگی وہ بھی حلالی ہوگی گو نکاح فی نفسہ باطل و ناجائز ہو کیونکہ اصل نیت ہے (ملاحظہ ہو قانون نپولین ص ۱۲۰)

بنتی اور ولایت اور اقرار ولایت

شریعت اسلام میں اولیٰ معنی سے معتبر نہیں ہے جو معنی ہونو سمجھتے ہیں یا جس معنی سے
 رومیوں میں اسکا رواج تھا جیسا فی زمانہ ہونو میں ہے ویسا ہی زمانہ سابق میں رومیوں
 میں تہنی مذہبی خیالات سے خلق تمام رکھتے تھے مردوں کی نجات اخروی اور کھر کے
 دیوتاؤں کا بقا و پھر موقوف سمجھا جاتا تھا مشرکین عرب میں بھی یہ دستور جاری تھا
 اور ایسی ہی اصل رکھتا ہے (ملاحظہ ہو تاریخ کا سن دی پر رسول) مشرکین عرب میں
 اوسکو بولا اولد مر جاتا تھا الابتر۔ یعنی دم بریدہ کے مکروہ لقب سے یاد کرتے تھے
 اس سے بخوبی ثابت ہے تہنی کا رسم انکی نظر و دین کسی وقعت و عظمت رکھتا تھا۔ جناب
 رسول خدا نے زید بن حارث کو اپنا بیٹا بنا کر عرب کے بت پرستوں کو پھر مجازی و بدر
 مجازی میں قرابت نسبی سے فرق بتایا اور ان مشرکین عرب کے قبائل سے و در سوم
 قبحہ ترک کرادی جنکے وہ عادی تھے اور انکو بلند و عمدہ خیالات قرابت خاندانی کی
 نسبت سیکھائے اور فرمایا یہ نہیں پیدا کیے خدا نے دو دل کسی شخص کے سینہ میں اور نیز
 کیا خدا نے تمہاری اون بی بی کو جنکو تمہارے لہار دیا ہے تمہاری مائیں اور بھین کیا اللہ نے
 اون کو کون کو جنکو تم اپنا بیٹا کہتے ہو تمہارے بیٹے۔ بات تم اپنے منہ سے کہتے ہو اور اللہ بھی
 بات کہتا ہے اور وہ سچی بات بتلاتا ہے۔ (قرآن مجید سورہ احزاب آیت ۴۴) اس بنا پر
 عملی طور پر زینب زوجہ مطلقہ زید کے ساتھ عقد منسوخ فرمایا تاکہ پھر مجازی و بدر
 حقیقی میں فرق معلوم ہو شرع میں صرف ایک قسم کی تہنی معتبر ہے جو اقرار سے پیدا ہوا پ کو
 ولدیت قائم کرنے کا حق ہے مان اور دیگر اقرار بالاس سے بالکل خارج ہیں۔

ایسا اقرار سبکی ہوتا ہے یا ضمنی۔ یعنی اقرار ولدیت وضع الفاظ میں ہو سکتا ہے
 یا پ کے کردار اور دائمی سلوک سے جو وہ اپنی اولاد کے ساتھ کرتا۔ ہے اور جس سے ثابت
 ہوتا ہے کہ یہ اوسکو اپنی اولاد جانتا ہے۔ مگر اقرار ولدیت شرعاً جائز اور موثر و موقت
 ہوتا ہے جبکہ تین شرطیں پائی جاوین۔

- (۱) مقررہ مقررہ کی عمر میں ایسی ہون کہ ایک باپ دوسرا اوسکی اولاد عقلاً ہو سکے۔
- (۲) جس شخص کی ولدیت کا اقرار کیا ہے مجہول النسب ہو یعنی اوسکے باپ کا حال
 معلوم نہ ہو۔ اگر اوسکی ولدیت یا نسب معلوم ہو تو مقرر کی طرف اوسکو
 نسبت ددی جاوے گی۔

(۳) مقررہ خودیقین رکھتا ہو کہ مین مقرر کی اولاد مین ہون یا لا اقل اس امر کو قبول کرے
 (ملاحظہ ہو مور صاحب کی انڈین اپیلیس جلد ۳ صفحہ ۴۵۴-۴۵۵۔ سدر لینڈ صاحب کا ایکلی
 رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۳۲) البتہ صغیر السن لڑکے کی رضامندی کا لحاظ نہ کیا جائے گا۔
 اس اقرار ابوت سے تمام نتائج شرعی ابوت حقیقی کے پیدا ہوتے ہیں اور اس لڑکے کو
 مقرر کی میراث پانچواں حصہ حاصل ہوتا ہے۔ اگر کوئی زن منکوحہ اقرار ولایت کرے تو وہ شرعاً
 معتبر نہیں کیونکہ اس کا اقرار دوسرے شخص پر یعنی شوہر پر موثر ہوتا ہے الا اینکه اس کے اقرار
 کی تصدیق خود شوہر سے ہو جاوے۔ اس قاعدہ کا خاص مقصد یہ ہے کہ جھوٹی اولاد
 بنا کر کسی کے سر نہ مقبوض نہ کیا وے۔ شوہر دار عورت اپنے اور دوسرے شخص کے
 درمیان بھی وہ قرابت پیدا کر سکتی ہے جو مان اور اس کی اولاد مین ہوتی ہے بشرطیکہ
 تمام شرائط ضروریہ کی تکمیل ہو جاوے اور اس کا شوہر اس کے اقرار کی تصدیق کر دے
 اگر باپ مر جاوے تو پھر نسب کا ثبوت دو عادلوں کی گواہی سے ثابت ہو گا نہ فاسقوں کی
 شہادت سے ایسے کہ بے ایمان و رشہ پڑہم سازش کر کے کوئی جعل یا فریب نہ کر سکیں۔
 اقرار قرابت اس وقت معتبر ہو سکتا ہے جبکہ وہ شخص جو اقرار کرتا ہے معاہدہ اور اقرار کرنے کی
 قابلیت رکھتا ہو۔ یعنی بالغ و رشید اور صحیح العقل و آزاد ہو۔

فرج و قربانی

فرج و قربانی کا حکم حکماء و عقلا و حکمت اخلاق کے نقاد وین کی تعلیم سے بھی ثابت
 ہے اور کتب متبرکہ پر ابھی مین بھی موجود۔ بلکہ اصل بنا قربانی کی وہین ہے اور اس
 نوع کی پہلی صنف (یعنی یہود) مین بھی موجود ہے حالانکہ اونکی شریعت کا مدار بھی عدل
 کے نظام پر تھا ہماری شرع کی طرح۔

دوسری صنف۔ مین یعنی عیسائیون مین بھی موجود ہے باوصفیکہ اکثر حکموں کا جو انجیل
 متداول مین مین یہ مقتضا ہے کہ اوکا دستور العمل حب کا نظام ہے۔

تیسری صنف (یعنی اسلام) مین بھی حج وغیرہ مین کثرت قربانی ظاہر ہے پس یہ قطعی
 تعلیم ہوئی۔ اور کل ناموس کے اساسون (یعنی ہمیرون) اور ناطقون (یعنی انسانوں)

کا اور اخلاق کے حکیموں کا یہی دستور العمل ہوا لیکن۔ خلافت کیا ہے اسکے بعض ہنود کے ناموس نے۔ بعض فرقہ اور نہیں سے کیلو مارنا جائز نہیں جانتے یہاں تک کہ تنگے ہانوں چلتے ہیں کہ کوئی جانور جو تے کے تلے دب کے نہ مر جاوے اسلئے کہ تلوے سے تلا زیادہ سخت ہو تلے ہے۔ اور منہ پر کپڑا رکھتے ہیں کہ زور کی سانس سے کوئی بھنگا یا پھر پاپونہ مر جاوے۔ دلیل اونکی یہ ہے کہ تمہاری ملت میں خداون سب کا خدا ہے اور یہ سب اس کے بندے ہیں اور وہ عادل پھر یہ کیسا اندہیر کہ ایک بندہ تو بال بچوں سمید گوشت کے بچوں پر ہاتھ صفا کرے اور کچھ بندہ اپنے بال بچوں مان باب سے چھوٹیں اور بے بس ہوئیں اور پھر چھری تیز ہو اور وہ دنیا کی سب لذتوں سے محروم کر دی جاوین۔ اور اگر آخرت میں اونہیں ثواب ملا تو اتنی زحمتوں کے بعد اور کھانینوالوں کو تو یونہی ملا۔ اس سے زیادہ پس معلوم ہوا کہ یہ خواہش کا حکم ہے یہ عقل کا حالانکہ مسلمان کہتے ہیں کہ اونکی راہ سیدھی راہ ہے اور اوہمیں خواہش اور غصہ کا لگاؤ نہیں نرمی کھری عقل پر اور سکا ہدار ہے اور اسلام کی بنا عدل پر ہے نہ ظلم پر۔ پس باسے افسوس خدا نے انصاف نہ چکایا۔ اور اسی وجہ سے ہماری شریعت میں ذبح حرام ہے بلکہ گوشت کھانا کہ وہ درپردہ فحش کرنا ہے جو علی العموم گوشت بکتا ہے اوہمیں سے مول لینا بھی فہ الجملہ اس کے خونین شریک ہونا ہے (جواب) اسکا یہ ہے کہ یہ وہم کی باتیں ہیں اور اخلاق کی گردن سے ناواقفی تم نے انصاف کا اور ظلم کا نام ہی سنا ہے یا ابھی اوسکی جانچ بھی کی ہے۔ یہ ظلم غری ظلم ہے اور عوام ظاہر میں اسے ظلم جانتے ہیں ہماری ملت کا مدار حسن و قبح عقلی پر ہے۔ پس وہی انصاف انصاف ہے جو عقلی اصول پر ہو اور وہی ظلم ظلم ہے جنہیں مفسدہ ہو و غری۔ اسلئے کہ عرف کی بنیاد اگر عقل پر ہے تو وہ عقل میں داخل ہوگی اور اگر عقل کے حریفونکی بنا پر ہے خواہش۔ وغصہ۔ اور وہم۔ وغیرہ کے تو اوہمیں کون عاقل لحاظ کرے گا۔ بہر طور یہ عقلی قدر دانی عقل و عاقل کی ہے کہ معدن فیض و مربی حیوان ہے جیسا کہ حیوان کی غذا اس سے ادنا قسم نباتات کی ہوگی۔ تم اتنا افسوس دانہ کھاس پر کیوں نہیں کرتے کہ حیوان اونہیں فنا کر دیتا اور غذا بنا لیتا ہے۔ اور عقلی قدر دانی اگر کسی احمق کو ظلم معلوم ہو اور حفظ مراتب ناگوار ہو تو اسکا کیا علاج ہے اور اسے مقام سے لم معلوم ہوتی ہے جہاد واجب ہوئی بشرط ظہور حجت خداون بد اخلاقون اور بے ایمانوں پر

کہ جو عقل کی راہ سے ہمارے اور دیندوں کے مثل یا اونٹ سے بدتر ہوں پس ذبح و قربانی کرنا اور حیوانات کا جنکا دنیا میں کوئی مصرت بخراسکے نہ ہو اور اگر ہو بھی تو بعد ذبح و خسر خلاف عقل و انصاف ہرگز نہ ہوگا۔ وید وین بھی گوشت کھانے اور شکار کرنے کا حکم ہے (۱) دریاوند صاحب اپنی کتاب ستیا رت پر کاش مطبوعہ ۱۹۹۹ء کے صفحہ ۳۵۹-۳۶۰ مطبوعہ ایز لکھنؤ میں لکھتے ہیں کہ جو جانور یا آدمی ایذا رسان ہو او سکونہ را دیوین اور جان سے بھی مار ڈالیں، گوشت اوسکا خواہ پھینک دیں۔ خواہ کتے وغیرہ گوشت خورون کو کھلا دیں۔ یا جلاد دیوین خواہ کوئی گوشت خور کھا دے تو بھی شینے کا کچھ نقصان نہیں ہوتا (دیکھو ستیا رتہ صفحہ ۳۵۹-۳۶۰ مطبوعہ ۱۵-۲) کھانے کے لائق جانورون کو کھانے سے کھانے والے کو دوش نہیں ہوتا کیونکہ کھانے کے لائق جانور کو اور کھانے والے جاندار کو برہاجی نے ہی پیدا کیا ہے (منو ۵) (۳) مول لیے ہوئے یا دوسرے کے لائے ہوئے مانس (گوشت) کو دیوتا اور پتھر و نگو بھوک لگا کر کھانے سے پاپ نہیں ہوتا (منو ۵) (۴) شاستر کے بدھ سے جو مانس شہ (گوشت پاک) ہے او سکوجو آدمی نہیں کھاتا وہ پر لوک (دوسرے دنیا) میں ۴ جنم تک پش (جانور) ہوتا ہے (منو ۵) (۵) مانس (گوشت) اور شراب ان دونوں کے کھانے میں کچھ دوش (گناہ) نہیں اور جملہ میں دوش (گناہ) نہیں ہے کیونکہ یہ تو جنموون کا سہراؤ ہے لیکن انکار ترک کرنا برا پس ہے (منو ۵)

(۶) منو سمرتی اوصیات ۳۸ منتر ۴۸ لغایت ۴۲ میں ان جانورون کے نام تک بتائے گئے ہیں جنکی قربانی سے پھر راضی ہوتے ہیں جنہیں سور تک داخل ہے۔ (۷) گوید میں ایک بڑا لیا چڑا قصہ ہے جس میں لکھا ہے کہ دشمنیت تھا اور وسو امیرا دو بزرگون میں قربانی اور یک کرنے پر پورا فساد ہوا۔ (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۱۲ طبع ۱۹۸۰ء) (۸) جینوں کی قربانی اور انسانی قربانی کا بھی پتہ موجود ہے (ملاحظہ ہو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۱۲)۔

اہل ہندو میں سکے۔ کاہتہ۔ دام مارگی۔ چولی مارگی۔ برہج مارگی ویدون کے ماننے والے اور خود آریو وین مانس پارتی موجود ہے جسکا کرسنے والے اور جینس کے بچے کو سیتا اسانچ چڑھا کر گردن مارنے والی توہین بھی بہت ہیں۔ علاوہ ان صرگی شراد توون کے جو کتبہ بھی

اہل ہنود میں ہیں انہیں منوسمترتی کہا جاتا ہے کہ بھیر بھاجی سے سب سے پہلے جس جاندار کو جس کام کے لیے پیدا کر دیا آئندہ اس کی نسل اوسے کام کے ساتھ مخصوص ہو گئی مثلاً شیر کا بچہ ہمیشہ شیر کی خاصیت میں اور بکری کا بچہ ہمیشہ بکری کی خاصیت میں پیدا ہوتا ہے نیز جس سے صاف ظاہر ہے کہ خدا نے جس کو جیسا بنایا اوس کو اوس کی ضرورت کے موافق ویسے ہی عطا عطا کئے مثلاً حیوانوں کو عقل نہیں دی تو ان کی حفاظت کے واسطے قدرتی طور پر سانپان یہ نہیں کیا کہ کسی حیوان کو اپنے دشمن سے بچاؤ کے واسطے سینک دیے کسی کو اور نیلے لیے پر دیے۔ اسی طرح سے اوس قادر مطلق نے حیوانات کو ادراک بہت دیا مگر آدمیوں کو عقل دینے کے وجہ سے ادراک بہت کم دیا۔

پس ہر حیوان کو اوس کی ضرورت کے موافق اعضا اور خواص عطا کئے ہیں جیسا کہ گائے اور بیل کو گھاس خوار پیدا کیا تو اوس کا معدہ کثیر غذا مجتمع رہنے کے لیے نسبتاً بہت بڑا بنا کر چار حصوں میں تقسیم کر دیا اور محض گوشت خوار مخلوق کو کدو کی تو بنی کے مشابہ معدہ بنا کر صرف وہ حصوں پر تقسیم کیا پس اگر شیر کو کوئی ہیرا آنا دال روئی گھاس کھلا دے۔ چونکہ وہ اوس کے ہضم کے آلات نہیں رکھتا ہے تو ایک دو دنیں بوجھ سٹرجائے اوس غذا کے بیمار ہو کر مر جائے گا بخلاف اسکے اگر گھاس بیل کو کسی ساتھی میں گوشت ملا کر کھلایا جاوے تو وہ ہضم کر لیں گے جس سے ثابت ہوا کہ شیر کو سوائے گوشت کے کچھ نہیں کھا سکتا مگر گائے بیل جو کہ دراصل نبات خوار ہیں گوشت کو بھی ہضم کر لیتے ہیں۔

اسوقت تک یہ معلوم ہوا کہ قدرت نے دو قسم کی مخلوق بنائی ہے ایک صرف گھاس کھانے والی دوسری فقط گوشت کھانے والی تیسرے کی ضرورت اور ہے جو دونوں کو کھاسکے شیر کے معدہ میں ذخیرہ جمع رہنے کو اوس کا معدہ تو بنی سے مشابہ بنایا اور بیل کے پیٹ میں گھاس کا ذخیرہ جمع رہنے کو اوس کا معدہ گول بنایا اور دال و گوشت کے ہضم کرنے والی مخلوق کا معدہ لاسے کدو سے مشابہ بنایا اب انسانی معدہ کو دیکھنا چاہیے کہ کس مخلوق سے مشابہت رکھتا ہے علم شریح نے صاف بتا دیا کہ آدمی کا معدہ گوشت خوار مخلوق سے مشابہ ہے بلکہ قریب قریب یکساں ہے اور طریقہ ہضم بھی یکساں ہے چونکہ آدمی کو اکثر اوقات بنایا اور عقل بھی عطا کی جس سے اپنے ضرور نقصان کا بخوبی امتیاز کر سکتا ہے لہذا اوس کو دونوں حقوق عطا کئے اور دونوں چیزیں اوس کی غذا قرار دیں۔

دوسری علامت گوشت خواری کی یہ ہے کہ ہم بحث رضاعت میں بیان کر آئے ہیں کہ جس حیوان کو جس قسم کے تغذیہ کی ضرورت ہے اوسکو ویسے ہی دانت خدا نے عطا کئے ہیں انسان کو کترنے اور بھاڑنے اور چبانے تینوں امور کی ضرورت تھی لہذا اوسکو تینوں قسم کے دانت عطا ہوئے اور وہ دانت بھی اوسکو دے گئے جس سے یہ گوشت کو کھا سکتا ہے جسے زندہ اور کھاری جانور نہ کچلیو شکا کوئی مصرف ہے باقی نہ رہا تھا اس سے معلوم ہوا کہ انسان کو فطرۃً گوشت کھانے کی ضرورت ہے۔

دوسری دلیل گوشت خواری کی۔ اوس قادر مطلق نے بہت سی مخلوق گوشت خواری بنائی ہے منجملہ اونکے ایک مچھلی ہے کہ وہ عموماً کیم کھاتی ہے اور بڑی مچھلی چھوٹی مچھلی کو کھا جاتی ہے خدا نے اوسکو ایسے پیدا کیا تاکہ پانی میں جس قدر کیرہ وغیرہ پیدا ہوں اوسکو کھا کر پانی کو صاف کرے حالانکہ اس کیرہ کو بھی اوس قادر مطلق نے پیدا کیا۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ خدا نے کیرے کو کیوں پیدا کیا اور اوس پر مچھلی کو کیوں تعینات کیا آریہ صاحبان فرماتے ہیں کہ مچھلی کو خدا نے پانی صاف کرنے کو بنایا تھا آدمی اوسکو کھا جاتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ آپ ایک تالاب میں مچھلیاں پالئے اور خوب اونکو پرورش کیجیے چونکہ پیدائش مچھلی کی کثرت سے ہوتی ہے تو چند سال میں وہ تالاب مچھلیوں سے پر ہو جاوے گا اور پانی بجا سے صاف ہونے کے اونیخین کی بریو سے خراب ہو جاوے گا پھر اگر بارش نہوئی تو مچھلیاں مر کر مٹیں گی اور اونسے بیماری پیدا ہوگی اس لیے اوس قادر مطلق نے ہلکو ذریعہ گوشت خواری کا شیر و بازو مچھلی سے تعلیم کیا۔

کیا وہ قادر مطلق پانی کو ایسا صاف نہیں بنا سکتا تھا کہ جلیں کیرہ وغیرہ نہ ہو جو اتنی برحمتی کو پسند کیا کہ خود ہی پانی میں کیرہ پیدا کیا اور پھر اوس پر مچھلی کو تعینات کیا کہ اوسکو کھا جاوے آخر اس وقت سے کیا فائدہ تھا۔ پس خدا کے ماننے والوں سے یہ سوال ہے کہ اونسے شیر کو بیل کا بھائی کیوں نہ بنایا جو کہ جانوروں کو ہی نہیں آدمیوں کو بھی چٹ کرتا ہے پس اگر خدا نے غلطی نہیں کی تو ضرور گوشت خواری مطابق قانون قدرت کے ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ گوشت کھانے سے عقل میں فتور آتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ آج کل کل اہل یورپ کا ستارہ اقبال کیا عروج پر ہے اس
 زمانہ میں اونکی عقل مند یکساں تمام اقلیموں پر جما ہوا ہے اور تمام سلطنتوں کے ممبران
 پارلیمنٹ گوشت خوار ہیں انہیں کونسا نمبر پاگل ہے بلکہ میرا ذاتی تجربہ یہ ہے کہ جو
 قومیں گوشت خوار نہیں ہیں وہ اکثر بیوقوف و فاجر العقل ہوتی ہیں اس طبی قاعدہ سے
 کہ عقل اور روحانیت خون سے متعلق ہے اور جسم کی ترکیب اور پرورش خون
 اور روح سے ہوتی ہے بعض حکماء کا خیال ہے کہ روح وہی بخارات صالح خون کی
 ہیں پس جس چیز کی پرورش روح کرے اور روحانی حصہ جسم میں زیادہ شریک ہو
 اسکا استعمال ضرور معین ہو گا روحانیت اور عقل کا بلکہ دماغی مزاج کے آدمی
 میں ذہانت و زکاوت زیادہ ہوتی ہے بہ نسبت بلغمی وغیرہ کے اور تجربہ ہمارا اس پر
 شاید ہے بلکہ جو قومیں گوشت خوار نہیں ہیں اونہیں امراض فساد خون کے اکثر ہوتے
 ہیں تیرمقون اور میلون میں کوڑھیوں کے گروہ کے گروہ ملتے ہیں۔ بخلاف ہندوؤں
 اور قوموں میں یہ مرض دسویں حصہ پر بھی نہیں ہے اور ہو گا بھی تو اکثر اونہیں نفاس
 و نادر لوگوں میں جنکی اکثر غذا دال بھلات ہے یا کسی اور خاص سبب سے۔
 یہ بھی کہا جاتا ہے کہ گوشت خوار مخلوق فطر تازبان سے چاٹ کر پانی پیتی ہے اور انسان
 اس طرح سے پانی نہیں پیتا جو صاف دلیل ہے کہ انسان فطر تاً گوشت خوار نہیں ہے۔
 یہ بھی خوب قیاس ہے کوئی صاحب اگر یہ کہیں کہ گوشت خوار جانور کی دم پانی ہر
 اور انسان بے دم کا ہے لہذا گوشت خوار فطر تاً نہیں ہے تو اسکا جواب بھی کیا ہو سکتا ہے
 مگر یہ دیکھو کہ جو جانور گھاس خوار ہیں وہ پانی میں منہ ڈال کر پیتے ہیں آدمی اگر نفس گھاس
 خوار ہوتا تو یہ بھی چاروں ہاتھ پیر ٹیک کر منہ ڈال کر پانی پیتا حالانکہ یہ کارچ اور بلور کے
 صاف و شفاف گلاسوں میں برت کا جھلا ہوا پانی کس احتیاط و انسانیت سے
 ہاتھ میں لیکر اور طرف کو منہ سے لگا کر پانی پیتا ہے اور اگر طرف ممکن نہ ہو تو چلو سے
 پانی پیتا ہے پھر گھاس خوار جانور سے بھی تو اسکا مشابہت نہیں ہے اس سے۔
 معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں دونوں قابلیتیں فطر تاً ہیں گوشت بھی کھا سکتا ہے
 اور نباتات بھی۔

مسلمانوں پر یہ بھی اعتراض ہوتا ہے کہ گاؤ کشی سے سخت نقصانات اٹھانا

ہوتے ہیں دودھ کھتی دہی سے محروم ہونا فطرنا ہے افزائش نسل سے گاؤں کے
ایک غریب آدمی بھی امیر کبیر بن سکتا ہے گاؤں کشی کر کے اس سلسلہ ترقی کو روکتا ہے
جو کہ ہمیں شکایت ہے زمانہ سابق میں ایک ایک کے یہاں سیکڑوں گاؤں تھیں
جسکی وجہ سے ہر شخص خوشحال و فارغ البال رہتا تھا۔

جواب اسکا یہ ہے کہ فرض کرو اس وقت ہندوستان میں ایک کروڑ گائے ہے
دس سال تک ہم آریوں کے ساتھ ملکر اگر پورورش کرین تو یقین ہے دس سال میں
چوگنی ہو جاوین گی اوسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ اسوقت اگر کسی سال خشک سالی ہوتی ہے تو
ایک کروڑ ہی کو چارہ نہیں ملتا پھیلی تھیں سالی میں مویشی کی کسی قابل رحم حالت تھی
کوئی آدمی کو بھی نہ پونچھتا تھا کسی دھرماتما بندو نے اون بیزبانوں سے ہمدردی نہ کی
اور کسی نے بھی انھیں خوراک نہ کھلائی بلکہ اونکو مطلق العنان کر دیا ہو کون ہزاروں مویشی
مر گئے پھر فرمائے جب اسقدر کثرت ہو جاوے گی اور آدمیوں تک کی غذا کھا کر
سیری نہ ہوگی تو لا محالہ ہمارے آرمی بھائی یا تو مسلمانوں کی خوشامد کریں گے یا چین
وجاپان سے کوئی وید کا حقہ مگانا پڑے گا۔ اسی مصلحت سے قدرت نے ان کے
کھانے کی اجازت دی ہے۔ اگرچہ اسکے ذریعہ سے ہمو بہت سے فائدہ ہوتے
ہیں لیکن وہ فائدہ ہیں تک مفید ہیں کہ جب تک ہم پر مصیبت نہ پڑے پس
جب یہ مخلوق کثرت سے بڑھے گی تو بچائے فائدہ کے وبال جان ہو جاوے گی
اور چونکہ یہ مخلوق ہماری غذا کی شریک ہے پس اسلئے اسکی تعداد اسقدر نہ بڑھے
کہ چارہ کے بعد ہماری غذا بھی چین لے جسکا یہ نتیجہ ہو کہ آدمی بھی بھوکوں مریں کیونکہ
ایک گائے حیث قدر کھاوے گی اوسمیں لا اقل دس آدمی کھا سکتے ہیں چون کہ
آدمی کی جان بچانا فرض ہے اسلئے حیوانات کو ذبح کر کے کھانے میں کچھ سرج نہیں ہے
اسمقام پر معترض صاحب یہ ضرور کہیں گے کہ اولاد و عزیز واقارب بھی اپنی
غذا میں شریک ہوتے اور حقہ لیتے ہیں پس چاہیے کہ انسان اپنے بچوں کو بھی بھون
بھونکر نوش جان کرے تاکہ اپنی غذا کے شریک پیدا نہ ہوں پادین۔

جواب اسکا یہ ہے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے کہ انسان انسان کہان حیوان
خدا نے اشرف المخلوقات ہونے کی جہت سے حیوان پر انسان کو بزرگی دی ہے

ہر امر میں پس حیوان کا انسان کی غذا میں شریک ہونا جسکی وجہ سے انسان کی جان پر آئے عقلا ہرگز روا نہیں اور انسان انسان سے از روئے جو ہر نہایت ہر امر میں مساوات رکھتا ہے اور ہر امر میں انسان انسان کا شریک و حصہ دار ہے پس ہرگز عقل اسکی مقتضی نہیں ہے کہ ایک حق دار کو محروم کیا جاوے۔ دوسرے اعتبار کیوجہ سے اسصورت میں چونکہ حصے ضرور دونوں کے برابر اور حق دونوں کے سادی ہیں پس کوئی کسی کے واسطے عقلاً نہ ذبح کیا جاوے گا۔

یہ کہنا آپ کا کہ زمانہ سابق میں ایک ایک شخص کے یہاں سیکڑوں گائے سل ہوتے تھے اور قحط سالیان بھی ہوتی تھیں پر کوئی خرابی بھی نہوتی تھی یہ صحیح ہے لیکن غور تو کیجیے کہ اسوقت آبادی کتنی تھی اور جنگل و چراگاہیں اسوقت کسقدر وسیع تھیں اور اب آبادی کسقدر زاید ہے اور جنگل و چراگاہیں کتنی کم ہیں اگر زراعت کم کر کے چراگاہیں بڑھائی جاویں تو آبادی کو کتنا نقصان ہوگا اور اگر زراعت و آبادی کا لحاظ ہو تو پھر مویشی کی نسل کی ویسی ترقی ناممکن ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ خداوند کریم نے اپنی رحمت کاملہ سے ہمو ایسی مخلوق عطا کی ہے جسکے دودھ میں فائدہ بچہ سے فائدہ گوشت سے فائدہ ہڈی سے فائدہ اس کے چمڑے سے فائدہ سناٹا ہے اس کے فائدہ پھانٹک کہ اسکے گوہر سے فائدہ لیکن یہ سب فوائد اسوقت تھے جبکہ انسان کے وبال جان نہون اور جنگل تمامہ رسانی کے واسطے یہ مفید شے خلق ہوئی ہے وہ دنیا میں راحت سے بسر کرے اور جب فائدہ اٹھانے والا ہی نہوگا تو یہ مفید شے کس مصرف میں آوے گی اور کسکو فائدہ ہوگی اور جب تک ہم فائدہ اٹھا سکتے ہیں اسوقت تک اس مفید شے کو ضائع بھی نہیں کرتے دیکھو مسلمانوں میں دو قسم کی گائیں ذبح ہوتی ہیں۔ ایک وہ جو قدرتی بانجھ ہوں دوسرے پرھیا جو نہ قابل بچہ دینے کے رہی نہ دودھ دینے کے اور ایسا بہت کم اتفاق ہوتا ہے کہ دودھ اور بچہ دینے والی گائے ذبح کی جائے کیونکہ ایسے گائے کے ذبح کرنے میں سراسر نقصان ہوتا ہے اور نصف قیمت سے زیادہ وصول نہیں ہو سکتی۔

اب ہم تھوڑی دیر کے واسطے گمانس پارٹی کے حضرات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں پہلے تو یہ پوچھتے ہیں کہ آپ حضرات ہمو تو بے رحم بتاتے ہیں انصاف

فرمائیے کہ آپ کس قدر ظلم کرتے ہیں اسکے بچہ کا دودھ چھین لیتے ہیں اور دودھ کے عوض
 کھلی کا پانی اور بھوسہ دیتے ہیں جس سے عموماً بچہ کمزور ہو جاتا ہے اور اکثر مر بھی جاتا ہے
 ایسے قاعدہ عقل نے بتایا ہے کہ اپنے شکم پروری کے لیے بچہ کا دودھ چھین لین کس
 مثال سے قدرت نے آپ کو پرایا دودھ چھین لینا سیکھا یا اپنے بچوں کے واسطے تو ایک
 مانکا دودھ کافی نہیں سمجھا جاتا بلکہ دایہ اور اناہ لکڑا سکی پرورش کی جاتی ہے اور غریب گویا
 کے بچے بھوکے مار ڈالے جاتے ہیں اگر اپنا پیٹ پرلنے کے واسطے دودھ چھین لینا
 جائز ہے تو ہر آدمیوں کا مال بھی چھین چھین کر گھر میں رکھیے اور انکو دال سال اسکے عوض
 میں کھلائیے بہلایے تو فرمائیے کہ دودھ قدرت کی طرف سے اگر آپ کے لیے پیدا
 کیا جاتا تو لازم تھا کہ گائیں بغیر بچہ دے دودھ دیا کرتیں اور چونکہ ایسا نہیں ہوتا پس صاف
 ظاہر ہے کہ یہ دودھ خاص انکے بچوں کا حق ہے اور آپ کا امین مطلق حق نہیں ہے پس
 پر اسے حصے کو چھین کر کھا جانا چور ڈاکو اور بد معاشوں کا کام ہے اگر کل دودھ انکے بچے
 پیتے تو کیسے تو انا ہوتے جنکے ذریعے سے زراعت کا کام خوب چلتا آپ تو گھانٹ
 پات کھا کر بھی بسر کر سکتے ہیں دودھ دھو لھی کھن بن کھائے تو کیا نقصان ہوگا۔ پھر ہم
 پوچھتے ہیں کہ ذبح و غیرہ میں ظلم مخصر کینوں ہے۔ کیا یہ ظلم نہیں ہے کہ گائے بیل
 گھوڑا لکڑا بھیس و غیرہ سے کیسی کیسی محنت و مشقت لی جاتی ہے دن بھر مل
 جوت تے جوت تے جان پر مٹی ہے چرسا لہنچتے کہنچتے دم جاتا ہے۔ ہزاروں من کا
 بوجھ چمکرو پیر لاد کر لیجاتے ہیں۔ اینٹ پتھر کنکر ڈھونڈتے ڈھونڈتے دم نکلتا ہے سواری
 میں کام دیتے ہیں۔ یہ ظلم آپ حضرات تھوڑا سمجھتے ہیں عقل کے نزدیک تو اس زندگی
 کے قصاب کا ظلم ہزار درجہ بہتر ہے کہ دفعتاً تھوڑی سی تکلیف اٹھا کر ہمیشہ کی واسطے
 راحت میں ہو جاتے ہیں پس بمقابل ان تکالیف کے ذبح کرنا ہرگز ظلم نہیں ہے
 اور عین انصاف ہے۔

گوش خوری کے مضر تو نہیں امریکیہ میں ایک کتاب بنام زندہ مندر (مصنفہ ڈاکٹر
 ایلاگ صاحب) جو شیلنگ کے مشہور و معروف ڈاکٹر ہیں اور طبی سپرنٹنڈنٹ
 ہیں، میں لکھتے ہیں جسکا ملخص یہ ہے کہ وہی چیزیں کھانے میں اچھی ہونگی جسکو
 قادر مطلق نے انسان کے استعمال کے لیے مخصوص کیا ہو۔

پس کہانے پینے میں قدرتی نظام سے گریز کرنا ہمارے لائق ڈاکٹر صاحب کی نظر میں کسی نہ کسی طرح کی خودکشی ہے اور ہمارے سپہ کرنے والے نے جو میوہ جات و دیگر ارضی پیداوار کے لیے ہلکا اپنے جسم کے لیے منظور کرتا ہے اور جو راہیں ہمارے لیے قائم کر دی ہیں اون سے گریز کرنے پر بھی یہی حالت صادق آتی ہے۔ موسیٰ کی کتاب سپہائش باب اول آیت ۲۹ میں خدا فرماتا ہے: "دیکھو میں ہر ایک بیجا نباتات جو تمہارے روئے زمین پر ہے اور ہر ایک درخت کو جو حبیہ ارجل ہے دیتا ہوں و یہ تمہیں کمانے کے واسطے ہوگا" سائنس نے اس امر کو ثابت کر دیا ہے کہ انسان کی اصل غذا یہ ہے۔ اشیاء میں بقول بعض مشہور سائنس دان کے یہ غذا میں واضح طور پر انسان کی بناوٹ کے موزون ہیں انسان کے ہاتھ پر معدہ انٹریاں غرض تمامی جسم اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ اس کی غذا زمین سے پیدا ہونے والی اعلیٰ شیا کی ہو چاہے اور میوہ جات ترکاریاں و دیگر خشک میوہ جات ہوں۔

پولوس رسول اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں: "پس تم کہا۔ تے یا پئے یا جو کچھ کرتے ہو ب خدا کے لیے کرو۔ پس ظاہر ہے خدا کے حلال کے لیے کمانا پینا اگر ممکن ہے تو صرف اس طریقہ سے کہ وہی چیزیں کمانی جاویں جو خدا کے لیے پیدا کی ہیں اور جو پیدا کرنے کے وقت خدا نے خاص کر انسان کے پرورش کے لیے مخصوص کر کے اسکو عطا کیا ہے مناسب غذا۔

اس میں شبہ نہیں ہے کہ جو امراض پیدا کر کے کمزوری لاوے اور زندگی کوتاہ کرے جیسا کہ پلٹے پلٹے کمزور کر دے یا اخلاقی پیدا کر دے یا کسی اور طرح خدائی شبیہ کی حسن و شائین فرق لاوے یا اس زندہ جاوید مندر کو بد نما کر دے۔ نہ وہ غذا مناسب کسی جاسکتی ہے جس کے لیے حبیہ تکلیفات پہونچائے جاتے ہوں اور اس قدر کثرت کے ساتھ جانیں قربان کی جاتی ہوں جیسا کہ جانوروں کا گوشت اپنی غذا بنائیں نہیں کرنا ہوتا ہے۔

زندہ جاوید مندر کی تعمیر میں لاپرواہی۔ مہذب انسان جیسے لاپرواہی کے ساتھ اپنے اس مندر کی تعمیر میں مشغول ہوتا ہے وہ کچھ ویسی ہی حالت ہے جیسے کہ جنگلوں کے رہنے والے جاہل وحشی اپنے گزارے کے لیے عارضی جھوپڑی سٹ پٹ بنا لیتا ہے جس طرح کوئی وحشی اپنا جھوپڑا ان چیزوں سے تیار کر لیا کرتا ہے جو اسکو قرب میں

ملکتے ہیں یا بلا لحاظ اونکے پائیدار شیا کثرت کے ساتھ دستیاب ہو سکتے ہیں بطرح
 سے بفکر انسان اپنے جسم کو ان غذاؤں سے تیار کرنا چاہتا ہے جو بہ آسانی اسکو دستیاب
 ہوتے ہیں یا جو اسکو کھانے میں اچھے معلوم ہوتے ہیں اور جنکو وہ شوق کے ساتھ کھاتا ہے
 اور جیسا کہ وہ چیزیں اسکے حلق میں پھونچتی ہیں یا جیٹلک زبان اسکا مزہ چکھتی رہتی ہے
 تو وہ پھر کچھ کچھ جاتا ہے مکانات کے تعمیر کے متعلق غور و فکر میں جستجو وقت صرف
 کیا جاتا ہے اور جس احتیاط کے ساتھ پائدار اور مناسب شیا بہت سے مندب مرد و عورتیں
 منتخب کرنا پسند کرتے ہیں۔ اگر اسکا دسوان حصہ بھی اس زندہ مندر کی تعمیر پر غور کرنے میں
 صرف کیا جاوے تو غذا کے متعلق آجکل جو عادتیں پڑی ہوئی ہیں اور جو رواج قائم ہیں آئین
 کافی انقلاب نمودار ہو سکتا ہے۔

انسانی مندر۔ یہ لاثانی مندر جو ابتدائے آفرینش سے اسوقت تک دنیا کو حیرت میں ڈال رہی ہے
 ہے جبکہ انسانی دنیا کو دیکھنا نصیب نہیں ہوا اور یہ گویا اس اصلی مندر کی شکل ہو اور اسکی جانب
 اشارہ ہے جو ہاتھوں سے بنا ہوا نہیں ہے۔

جسمانی مندر کا تعمیر کرنیوالا خدا ہے لیکن اسکے تواریفات مہیا کرنے کی تمام ذمہ داری
 انسان پر ہے جب کہی آپ کمانا کمانے بیٹھے ہوں اور جو کمانے آپکے سامنے چنے ہوئے
 ہوں انپر خدائی برکت عطا ہونے کے لیے دست بدعا ہوں تو کیا آپنے اسوقت کہی سوال
 کیا ہوگا؟ کیا وہ خدائی قوتیں جو مرے جسم میں اپنا فعل دکھا رہی ہیں وہ خدائی روح جو
 میری زندگی ہے ان چیزوں سے جو مرے روبرو چنی ہوئی ہیں نفیس۔ خوبصورت۔ اور
 دیرپا۔ دماغ۔ چٹھے۔ رگین۔ پڑپان۔ بنا سکتے ہیں جو قابل اعلیٰ خیالی۔ اعلیٰ حیوانات
 شریفانہ افعال بلکہ ایمان داری کے ساتھ خدا کو اسکی دستکاریاں اعلیٰ نمونہ دیکھنے کے
 قابل ہوں۔ اگر آپ نے ایسا نہیں کیا ہے تو میں آپسے ملتجی ہوں کہ کیا یہ ایسے سوالات
 نہیں ہیں جو بحیثیت عاقل انسان آپکے حق میں خالی از تحسین نہیں ہیں۔ کیونکہ خدا
 کے بیٹا یا بیٹی ہونے کا آپ کو ناز ہے اور آپ کا اعلیٰ مقصد یہ ہے کہ آپ خدا کے
 نائب اور قاصد بنیں۔

خدا کی شان کے لیے کمانا پینا۔ ان اہم واقعات کے موجود ہوتے ہوئے کیا ہر ایک
 انسان کا یہ فرض نہیں ہے کہ وہ اس امر کا لحاظ رکھیں کہ انکو خدا کی شان کے لیے

کھانا پینا لازم ہے نہ کہ اسکے بنائے ہوئے مندر کے ناپاک اور برباد کرنے کی غرض سے
جو انسان اسکے خلافت عمل کرتا ہو اسکے لیے یہ کتنا صحیح نہ ہو گا کہ وہ جہنم میں جانے
کے لیے ایسے کھانے پینے کا نتیجہ ہم اپنے گرد سوار ہضم کے شاکی۔ گٹھیائیں مبتلا
مقوق۔ فلج زدہ۔ فاعرا العقل۔ اور ایسے ہی دیگر امراض میں مبتلا جماعت عظیم
کو دیکھتے ہیں۔

والکو کیونکر مضبوط کرتا پایا ہے۔ تاکہ خون اپنا فعل درستی کے ساتھ دکھاوے۔ صرف
یہی ضروری نہیں ہے کہ اس غرض کے لیے غذا کا جزو عمدہ ہو اور خراب شے یا سہ
پاک ہو بلکہ دل کی عمدہ حرکت کے ذریعہ سے وہ خوب ورزش کرے دل بھی مانند
جسم کے دیگر ٹیوں کی ورزش سے مضبوط ہو جاتا ہے۔ کابل اور ہر وقت بیٹھے
رہنے والے آدمی کا دل ہمیشہ کمزور رہتا ہے اور یہی خاص وجہ ہے کہ جب ایسے آدمیوں
کو کوئی غیر معمولی محنت کرنا پڑتی ہے تو انکا دم بہت جلد پھول جاتا ہے۔ چودر ورزش
دور نے بین ٹانگوں کو مضبوط اور کشتی کیلئے بین بازوؤں کو متحرک بناتی ہے
دل کو بھی اس طرح مضبوط بناتی ہے کہ اسکو مجبور کرتی ہے کہ ضروری مقدار خون
جو رگوں و ٹیوں میں پہنچاتا اور بعد ازاں صفائی کے لیے پھیرون تک پہنچاتا ہی
اسکے لیے وہ بھی کافی طور پر حرکت کرے جو لوگ کمزور ہوں انکو لازم ہے کہ تکلیف
وہ ورزش سے پرہیز کریں لیکن کسی ہوشیار سے اس معاملہ میں تربیت حاصل
کریں۔ ابتدا میں معمولی قسم کی ورزش شروع کریں اور بعد ازاں روز بروز تدریج
پھوٹے زیادہ کام لینا شروع کریں۔

خون کی صفائی۔ خون ہر طرح صاف نہیں ہوتا کہ اس میں کوئی شے داخل کیجاوے
بلکہ ضرورت اس امر کی ہوتی ہے کہ اس میں سے کوئی شے خارج کیجاوے پانی نہایت
ناپاب صاف کرنے والا خرو ہے اور اسکا استعمال آزادی کے ساتھ خون کی صفائی
کے لیے لازمی ہے خون کو گہون کے ذریعہ سے صاف بنانا اسقدر مناسب ہے
کہ کسی میلے پیلے قمیص کو یا کسی اور میلے کپڑے کو ایسے ہی طریقے سے صاف
کرتا بہتر ہے۔

خون کے ذخیرے۔ جوان آدمی کے جسم میں خون کے ذخیرے بہت ہوتے ہیں۔

شاید روئے زمین پر جسقدر نبی نوع انسان ہے اونسے بیس ہزار گنا زیادہ ذخیرے ہیں یہ اسقدر
 سمجھوئے ہوئے ہیں کہ ایک انچہ کی لمبائی میں دو ہزار پانچ سو سے لیکر تین ہزار پانچ سو تک
 پائی جاتی ہے۔ لیکن شمار میں جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے اسقدر زیادہ ہیں کہ قریباً بتدین ہزار
 غنٹ مربع کو گھیرے ہوئے ہیں جو ایک ایک کڑے کے حصہ سے زیادہ ہوتا ہے یا انسان
 کی جلد کے قریب سے ایک ہزار چھ سو گنا ہے۔ اگر انسان کے جسم کے خون کے
 ذخیرے ایک خط مستقیم میں جمائے جاوے تو وہ طول میں اسقدر ہونگے کہ چھ مرتبہ زمین
 کے گرد لپیٹے جاسکیں گے۔ منجملہ ان کے ہر ایک جداگانہ زندہ مخلوق ہے اسکی زندگی
 جداگانہ ہے وہ خون کے دہار میں اس طرح بڑھتا کام کرتا سانس لیتا اور پروش پاتا ہے
 جس طرح مچھلی پانی میں یا پرندہ ہوا میں زندہ رہتا ہے۔ ہر ایک خون کے ذخیرے کی زندگی
 چھ ہفتہ کی ہے۔ ناظرین اب ذرا ایک لمحہ کے لیے انکی وقعت پر غور کیجیے۔ ہر چھ ہفتوں کی
 مدت کے بعد ان بیشمار زندہ مخلوق میں سے ایک ضعیف ہو کر مر جاتا ہے اور بعد یہ ضرورت
 ہوتی ہے کہ اسکی جگہ دوسرا زندہ مخلوق نشوونما پاوے۔ اسکو دوسری طرح یون بتا سکتے ہیں
 کہ ہر چند ہفتوں کی مدت کے بعد کروڑوں خون کے ذخیرے از سر نو پیدا ہونا چاہئیں۔
 خون پیدا کرنے والی غذا میں۔ پاک و صاف خون پیدا ہونے کے اول امر ضروری
 ہے کہ غذا پاک و صاف ہو۔ نہ خون کی قسم غذا ہو اور نہ ایسی غذا کہ جسم میں شامل ہو
 اگر جسم میں خون نہایت ہی کم ہو گیا ہو تو ایسی غذا استعمال کرنا چاہیے جس میں پروٹین
 مادہ، زائد ہو اسی قسم کا مادہ بہت سے قدرتی غذاؤں میں جو خدا نے انسان کے استعمال کے
 لیے پیدا کی ہیں بکثرت پایا جاتا ہے منجملہ انکے نہایت عمدہ چیزیں اس غرض کے
 لیے بادام اور تخم اس قسم کے میوہ جات خشک تر ہیں کہ جنکا چلکا توڑ کر گرمی نکلے
 اگر آدھ سیر اس قسم کے پھل استعمال کیے جاوے تو بمقابلہ پانچ پونڈ نہایت نفیس گوشت
 کے انہیں خون پیدا کرنے والا مادہ زیادہ ہوگا۔ اور نہایت نفیس خون پیدا کرنے والے
 اشیاء میں جبین اپنے وزن کی پچھلے حصہ سے زائد خون بنانے والا جزو ہوتا ہے اور ان اشیاء
 کا ایک پانچ تین پانچ گوشت کے برابر ہے۔

سرد پانی سے غسل کرنا خون بڑھاتا ہے۔ چند سال گذرے پروفیسر وٹنر صاحب
 ساکن دنیا نے دریافت کیا تھا کہ سرد پانی سے غسل کرنے میں یہ خوبی ہے کہ خون کے

ذخیرے کثرت کیساتھ شمار میں زیادہ پیدا ہو جاتے ہیں۔ بعض اوقات بلحاظ حصہ یا اس کے
 زیادہ کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ کتاب زیر ردیو کے مصنف نے بھی امتحان کیا اور نتیجہ
 وہی ثابت ہوا جو کہ پروفیسر صاحب نے بیان کیا تھا۔ بمقابلہ سرخ دڑون کے سفید
 دڑے بہتے پیدا ہو جاتے ہیں۔ بعض اوقات تو دو چند ہو جاتے ہیں اور یہ اضافہ
 سرد پانی سے غسل کرنے کے نصف گھنٹہ کے بعد ہی نظر آتا ہے۔

ترکاریاں و گوشت۔ ترکاریاں انسان کے جسم میں چستی جمع رکھتی ہیں گوشت اسکو
 صرف کرڈالتا ہے ترکاریوں کا استعمال ایسا ہے کہ گویا غذا جسم میں جمع ہے اور گوشت
 گویا کسا ڈالا۔ انسان جسوقت محنت مشقت کرتا ہے تو بہت سے مختلف زہریلی اشیاء
 خارج ہوتے ہیں۔ جس طرح کہ ریل کے انجن سے راکھ چنگاریاں اور دھواں نکلا کرتا ہے
 انسان کے جسم سے زہریلی گیس اور مختلف قسم کے اور مادی پھیرون۔ جلد۔ آنٹون
 یا پاخانہ پیشاب کے ذریعہ سے خارج ہوتے رہتے ہیں۔ انسان کے جسم میں نصف جلد
 ہوتے۔ کوئلے کی جگہ (یورک ایسڈ) ہے یہ ایک ایسا زہر ہے کہ گھٹنیا۔ یا بائی سپر
 کر دیتا ہے۔ مختلف قسم کی کالکلی بھی پیدا ہوتی ہے جو آنٹون کو سخت کر دیتی ہے۔
 قبل از وقت انسان ضعیف ہو جاتا ہے اور فالج و دیگر امراض میں مبتلا ہو جاتا ہے
 جانور و نکا گوشت خواہ کیسا ہی نفیس کیون نہ ہو انجن سے اس قسم کے زہریلے مادہ
 کثرت کیساتھ ہوتے ہیں جسوقت جانور ذبح کیا جاتا ہے یہ زہریلی مادہ باہر نکلتا
 موقوف ہو جاتے ہیں لیکن بعد ذبح ہونیکے بھی انکا پیدا ہونا موقوف نہیں ہوتا۔
 گوشت۔ جب کوئی جانور ذبح کیا جاتا ہے یا سر پر گولی سے مارا جاتا ہے تو ہڈی تمام
 جسم دفعہ مر نہیں جاتا ہے۔ اولادہ بے ہوشی جاتا ہے لیکن اسکے رگ پیچھے
 کئی گھنٹہ تک در زندہ رہتے ہیں اس عرصہ میں زندہ رگ و پھون کی حرکت اس
 غذا کو جو خون کے ذخیروں کے قریب ہوتی ہے ہضم کرتی ہے اور وہ فضلات پیدا
 کرتی ہے جو زندگی میں فوراً ہی کئی طریقوں سے خارج ہو جاتے ہیں جب دل کی حرکت
 بند ہو جاتی ہے صفائی عمل بھی موقوف ہو جاتا ہے اور زہریلے مادے جو جملہ
 تیار ہوتے ہیں جمع ہوتے ہیں اور زندہ رگوں میں اسقدر جذب ہو جاتے ہیں کہ آخر کار
 جانور بالکل مر جاتا ہے پس مردہ جانور کے گوشت میں بجز زہریلے خون اور

زہریلے عرق کے اور کچھ نہیں ہوتا۔

گوشت کا استعمال ضعیف پیداکرتا ہے۔ بوجہ بات مندرجہ بالا یہ امر عیاں ہے کہ بلا اپنے جسم میں زہریلے مادے و فضلات بکثرت پیدا کیے ہوئے ایک مخلوق کا دوسرے مخلوق کے گوشت پر بسر کرنا ناممکن ہے جب یہ فضلات جمع ہوتے جاتے ہیں مخلوق کی زندگی و چالاکی میں فرق آتا جاتا ہے جس طرح کہ جس تنور یا چولہے میں راکھ زائد ہو جاتی ہے اگ روشن نہیں رہتی۔ پس ظاہر ہے کہ گوشت کا استعمال ضعیف پیداکرتا ہے ان حالتوں کو بہت جلد پیدا کر دیتا جنکا انعام ضعیفی اور موت ہے اس لئے (از اخبار ہندوستانی لکھنؤ نمبر ۵ جلد ۲۲ باب ۱۰ فروری ۱۹۰۷ء)

ڈاکٹر صاحب موصوف کے اس کل بیان سے چند ہدایات حفظان صحت کی نسبت ظاہر ہوتے ہیں۔

- (۱) قدرتی غذا کا استعمال لازم ہے۔ خلاف میں اس کے مضر ہے۔
- (۲) قدرتی غذا انشیائے ارضیہ میں مینوہ جات وغیرہ۔
- (۳) وہ غذائیں جو جسمانی یا اخلاقی مضر ہیں پیدا کرتی ہیں ممنوع ہیں۔
- (۴) وہ غذائیں جنکے لیے جب تکالیف پہنچائے جاتے ہوں اور کثرت سے جانیں قربان کی جاتی ہوں استعمال انکا ممنوع ہے۔
- (۵) زہرہ جاوید مندر کی تعمیر میں لاپرواہی نہ چاہیے۔
- (۶) انسانی مندر خدا کے ہاتھ کا بنا ہوا ہے اور اسکی کارگر یکا نمونہ ہے۔
- (۷) انسان کو اپنے جسم کے متین ناپاک نہ بنانا چاہیے۔
- (۸) آزادی کے ساتھ کمانے پینے میں انسان مبتلا یہ امراض ہو جاتا ہے۔
- (۹) دلکی مضبوطی عندا ہے پر منحصر نہیں ہے بلکہ ورزش سے بھی ذی فائدہ ہوتے ہیں جو غذا سے ہوتے ہیں۔
- (۱۰) خون کی صفائی بھی تغذیہ وغیرہ سے نہیں ہوتی بلکہ اخراج کثافت سے ہوتی ہے۔
- (۱۱) جسم انسانی میں لکھو کما خزانہ خون کے ہیں وہ سب ذی روح ہیں بہت جلد فنا ہو جاتے ہیں۔ لہذا بجائے خزانہ فانی کے دوسرا خزانہ پیدا کرنیکی ضرورت ہے۔

(۱۲) گوشت سے زیادہ اور سیوہ جات میں خون پیدا کر نیکا مادہ موجود ہے۔

(۱۳) سرد پانی سے غسل کر نہیں بھی خون زیادہ ہوتا ہے۔

(۱۴) جسم حیوانی میں صمد ہا زہریلے مادے ہیں جو ریاضت کی وجہ سے دفع ہوتے ہیں
بدون ریاضت اور زہر و نکاد دفع ہونا ممکن نہیں۔

(۱۵) ذبح کرنے سے حیوان کے وہ زہریلے مادے خارج نہیں ہوتے۔

(۱۶) بعد ذبح ہونے کے بکثرت زہریلے مادے کئی گھنٹہ تک پیدا ہوتے رہتے ہیں
اور سب اسکا یہ ہوتا ہے کہ رگ و پھول کی حرکت اس غذا کو جو خون کے ذریعہ
کے قریب ہوتی ہے ہضم کرتی ہے اور وہ فضلات پیدا کرتی ہے جو زندگی میں خارج
ہوتے تھے اب نہیں خارج ہو سکتے پس اور نکا کھانا زہر کھانا ہوا۔

(۱۷) گوشت کا استعمال اضحلال پیدا کرتا ہے۔

ہمکوان سب ہدایات سے اختلاف ہرگز نہیں۔ بلکہ بعض ہدایات میں کلام ہے
ہدایات نمبر ۲-۴-۵-۱۴-۱۷-۱۸-۱۹ میں ہمکو کچھ کلام ہے اسکا ہم ہر ایک کو ملے گا
بیان کرتے ہیں غور سے سماعت فرمائیے۔

(ہدایت نمبر ۲) قدرتی غذا کا انحصار سیوہ جات وغیرہ میں یہ غیر مسلم ہے کہ
کلام نہیں کہ سیوہ جات و پھلیاں ضرور قدرتی غذائیں ہیں لیکن گوشت بھی
داخل غذا ہے جیسا کہ بیان کر چکے ہیں کہ انسان کے دانتوں کی بناوٹ اس
امر کو ثابت کر رہی ہے۔ اور قطع نظر اسکے سوائے بعض ہنود کے جملہ مذاہب میں
گوشت خوری کی ہمو اجازت دیتی ہے۔ پس گوشت کا قدرتی غذا ہونا
مذہب پر اعتراض کرتا ہے ضرور ہمکو ہر مذہب اجازت دیتا ہے (سوائے مذہب
ہنود کے) گوشت خوری کی اور یہ بین دلیل ہے اس امر کی کہ گوشت بھی قدرتی
غذا ہے اور ضرور جائز و مباح ہے اور کسی چیز کے جائز و مباح ہونے سے یہ
مطلب نہیں ہوتا ہے کہ خواہ مخواہ اسکا استعمال ہی کریں اور ترک گنہگار
ہوں۔ اگر کسی وقت میں گوشت کی ضرورت ہمارے واسطے ثابت ہوگی اور وقت
ضرور شریعت ہماری بجائے اباحت حرمت کا فتوا دیگی۔

(ہدایت نمبر ۴) گوشت خوری کا اسوجہ سے حرام ہونا کہ اس میں بید جانوں کا نقصان

ہے یہ بھی اسمدلال غلط ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ جانور و نہیں ہر ذی روح ساوی
 ہے ہر حشرات الارض، حیوانات موزیہ، وہ حیوانات جو عفویت ہو اسے پیدا
 ہوتے ہیں اور سب کا مارنا بھی ناجائز و ممنوع ہونا چاہئے ہر گز ایسا نہیں ہر
 بلکہ عقل ہماری ان حیوانات کے مار ڈالنے کا حکم کرتی ہے کیا صحت جسمانی
 انسان کیواسطے کوئی صاحب صفائی آب و ہوا کو ضروری نہیں سمجھتے ہیں
 پھر آپ انسانی صحت کیواسطے صفائی آب ہوا کرینگے۔ تو ضروری یہ صفائی اور
 حیوانات کی فنا کا باعث ہوگی جو رداست ہو اسے پیدا ہوتے ہیں اور کثرت
 اور حیوانات کی بمنزلہ انسان کے ہزار گنی ہوتی ہے چند نفوس انسانی کی
 صحت کیواسطے کرور ہا بلکہ سٹکھا ذی روح صفائی آب و ہوا کے ذریعہ سے
 آپ فنا کر دیتے ہیں اسکو کیون جائز قرار دیتے ہیں اور کیون نہیں ظلم قرار دیتے۔
 اور اس سے زائد یہ ہے کہ بقول دیانند صاحب صین مت والے لوگ پانی
 گرم کر کے پیتے ہیں جسمیں لاکھون کیڑوں کی جان جاتی ہے اور گویا دو آتش
 مارا لگھو جاتا ہے اور آریہ صاحبان آٹا گوندتے اور روٹی پکاتے اور گوشت نہ سہی
 چنے کی ڈال ہی سہی آخر پانی سے پکاتے ہونگے صلو ابوری کجوری
 یہ تمام چیزیں پانی ڈال کر گھی میں تیار کرتے ہیں پس یہ تمام
 چیزیں پانی ڈال کر جو پکائی جاتی ہیں بیشمار کیڑے ان میں کباب ہوتے ہیں اور
 جاڑے کے موسم میں اشنان کے لیے پانی گرم کیا جاتا ہوگا جسمیں لاکھون بنیر باؤ
 خون ہوتا ہے یہ کیا یہ گوشت غوری اور ظلم نہیں ہے۔

(ہدایت نمبر ۱۵) ذبح کرنے سے حیوان کے وہ زہریلے مادے خارج نہیں ہوتے۔
 اس ہدایت سے بھی پورا اتفاق ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ذبح کرنے سے خون کے
 کل ذخیرے نکل جاتے اور انھیں ذخیرہ دن کی وجہ سے بکثرت زہریلے مادے پیدا
 ہوتے رہتے ہتے بلکہ جسم انسانی و حیوانی میں خون ہی ایک ایسی شے ہے جو کہ
 سمیت کو ہر شے کے قبول کر کے تمام جسم کو مسموم بنا کر ہلاک کر دیتا ہے ہر نہر کا اثر
 جسم پر خون ہی کی وجہ سے ہوتا ہے اور یہ دعویٰ ہمارا بدیہی ہے اور محتاج دلیل
 نہیں۔ پس جب جسم حیوانی سے اخراج خون کر دیا جاوے گا تو جس قدر زہریلے مادے

اُس جسم میں ہیں وہ ضرور خون کے ہمراہ زائل ہو جائیں گے اور گوشت بالکل فنا
و تفسیح رہ جائے گا اگر کچھ زہریلے مادے باقی بھی رہ جائیں گے تو ان کی اصلاح
کئی طرح سے ممکن ہے۔

(۱) آگ کے ذریعے سے ضرور آگ گوشت کو جلا کر ہوا اور بخارات میں اس کے
زہریلے مادوں کو تبدیل کر دیں گی۔

(۲) نمک یا پیاز، لسن، دھنیا، دہی۔ روغن زرد یا یہ چیزیں گوشت میں بطور
مصالحہ کے عارضہ شامل کی جاتی ہیں بہت کچھ اصلاح گوشت کی ان مصالحوں
کے ذریعے سے ہو جاتی ہے۔

(۳) حرکاری، و بقولات بھی اکثر گوشت میں شامل ہوتے رہتے ہیں ان سے بھی
اصلاح ہوتی ہے۔

(۴) سب سے زائد گوشت کی اصلاح خدا کا نام لینے سے ہوتی ہے جب ہم بوقت
ذبح و شکر بسم اللہ و باللہ واللہ اکبر، کہتے ہیں تو خداوند کریم ہمارا خود حافظ
ہو جاتا ہے۔ خدا کے ماسنے والوں کو تو اس بیان سے ہمارے ہرگز اختلاف نہوگا
ضرور خدا سے اگر التجا اپنی حفاظت کی کینا رہے تو حفاظت کریگا۔ اب مخالفین جو
خدا ہی کو نہیں مانتے ان کے واسطے امور مذکورہ بالا ہی کافی ہیں اب ہم پوچھتے ہیں
کہ ڈاکٹر صاحب موصوفت کی التجا اور تمنا کیا اسلامی طریقہ میں نہیں ہے جس قدر
اسلامی شریعت میں خدا سے برکت طلب کرنے کی خواہش اور کھانا دیکھ کر
اوسکی نعمت کی شکر گزاری اور کھانا کھا کر بھی اوسکی حمد و ثنا اسلام میں ہے کسی
دوسرے مذہب میں آپ نہ پاویں گے۔ بوقت ذبح حیوان بھی خدا ہی کا نام لینے میں
کھانا کھاتے وقت بھی ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہہ کر کھانا شروع کرتے ہیں۔
جب کھانا کھا کر فارغ ہوتے ہیں اسوقت بھی ”الحمد للہ رب العالمین“ کہتے
ہیں۔ اور محتاط و دیندار لوگوں کا تو ذکر ہی نہیں وہ تو سورہ لا یلاق، سورہ
حمد، دہبت سی اور بھی دعائیں پڑھتے ہیں۔

(۵) گوشت کی اصلاح پانی سے بھی بہت کچھ ہوتی ہے جیسا کہ خود ڈاکٹر صاحب
فرماتے ہیں ”پانی نہایت ہی نایاب صاف کرینوا لاجزوست اور اسکا استعمال

آزادی کیساتھ خون کی صفائی کے لیے لازمی ہے ۷

(ہدایت نمبر ۱۶) بعد ذبح کئی گھنٹے تک زہریلے مادوں کا پیدا ہونا۔ اس دلیل سے کہ رگ و پھٹوں کی حرکت اور اس غذا کو جو خون کے ذخیروں کے قریب ہوتی ہے ہضم کرتی ہے اور فضلات اس کے خارج نہیں ہوتے۔ یہ بیان آپکا اور وقت صحیح اور لائق تسلیم ہے جینکے حیوانات کو ذبح نہ کریں اور ذخیرے خون کے اپنے جسم میں باقی ہوں۔ اور حیوان مذبح میں یہ قیاس آپکا صحیح نہیں ہے ہوا سے کہ خون کے ذخیرے جس وقت ذبح کر نیکیے سبب جسم حیوانی سے نکل جاتے تو بہت کچھ وہ غذا بھی اوسکے ساتھ نکل جاتی جو خون کے ذخیروں کے قریب ہے۔ اور بالفرض اگر کچھ باقی بھی رہ جاوے تو اصلاح اوسکی امور مذکورہ بالا سے ہو جاتی ہے البتہ گلا گھونٹے ہوئے جانور میں یہ احتمالات ہو سکتے ہیں (ہدایت نمبر ۱) گوشت کا اضمحلال پیدا کرنا۔ یہ بھی مسلم نہیں کہ عام گوشت اضمحلال پیدا کرتا ہو ذبح کا گوشت اضمحلال نہیں پیدا کرے گا کیونکہ زہریلے مادوں کی اصلاح ہو جاتی ہے اقلبہ مضعت جگر ضرور ہے۔ اور بالفرض اضمحلال بھی پیدا کرتا ہو تو ہم پوچھتے ہیں دنیا میں کون دوا یا غذا ایسی ہے جو ہر طرح سے نافع ہو اور ہر وقت میں نافع ہو۔ کچھ نہ کچھ مضرت بالخاصہ ہر شے میں موجود ہے جسکی اصلاح کبھی از خود آب و ہوا سے ہو جاتی ہے، اور کبھی طبیعت اور کبھی اور اسٹیار کے ذریعہ سے۔ اسبطر سے گوشت بھی ہے۔

ہاں البتہ یہ سب مضرین گوشت میتہ میں ضرور ہیں چنانچہ حسب ہدایات ڈاکٹر صاحب موصوفت مردہ جانور یا وہ جانور جسکا خون جسم سے بذریعہ ذبح نہ نکالا جاوے اور اسکے جسم میں خون کے ذخیرے موجود رہیں گے اور زندہ ذخیرے موت حیوان کر کر کے جسم حیوان میں باقی رہیں گے اسکے باقی رہنے سے مختلف مضرین ہوں گی۔

(۱) وہ زہریلے مادے جو جسم میں ہوتے ہیں انکے اخراج کی کوئی سبیل نہیں۔

(۲) رگ و پھٹے کے کئی گھنٹے زندہ رہنے سے اور اسکی حرکت اور غذا کو جو خون

کے ذخیروں کے قریب ہوتی ہے ہضم کر کے فضلات پیدا کر نیکیے اور بکثرت ایسے

فضلات جسم میں باقی رہیں گے۔

(۳) خون جسکے ذریعہ سے سیت تمام جسم نکس پونجی رہتی ہے اور وہی خون جو سیت کو قبول کرتا رہتا ہے جسم میں باقی رہیگا جو ہر وقت زہریلے مادوں کو جذب کرتا رہیگا۔
(۴) اگر حیوان میں پہلے سے کسی زہریلے مادے نے بذریعہ خون سہایت کی ہوگی تو وہ بھی اس کے جسم میں باقی رہجاوینگے اور خارج نہ ہو سکیں گے۔

بہر حال جس قدر گوشت میں مضر تین طبی و عقلی ثابت کیجیے وہ سب حیوان مردہ میں بہ نسبت ذبح کے بدرجہا زائد ہوگی۔ پس حیوان مردہ کا استعمال کسی طرح سے طباً جائز نہ ہوگا اور اسلام سے زیادہ وہ تو میں مورد اعتراض ہوگئی جو بدون خون نکالے حیوان کا استعمال کرتی ہیں شریعت اسلام اس اعتراض میں بھی اور تو مومن کو بہ نسبت سے چھپے ہٹی ہوئی ہے۔ اور قانون گوشت خوری میں بھی مصلح ہے۔

مسلمانوں پر یہ بھی اعتراض ہوتا ہے کہ جب خدا گوشت پوست اور خون نہیں کھاتا تو قربانی کرکے بیفائدہ خون کیوں بہاتے ہو جو اب اسکا یہ ہے کہ بلا شک خدا کو احتیاج قربانی کی نہیں ہے بلکہ نہ روپیہ پیسہ کا محتاج ہے نہ برودنہ نماز حج جہاد سے اسکو کوئی نفع پہونچتا ہے اور واسطی طرح سے کسی مذہب کی کوئی عبادت ہو خدا کو اس سے کوئی نفع نہیں ہے حالانکہ صدقہ و خیرات خدا کے نام پر ہر مذہب میں ہے پھر کیا خدا اس روپیہ پیسہ کو جمع کر کے اپنے مصرف میں لاتا ہے نہیں ہے یا نہیں ہے اوسیکہا ہے اوی نے تو ہمکو دیا ہے پر اپنے نام پر ہم سے دلو اس کی اوسکو کیا ضرورت ہے واسطی طرح سے ہوم و غیرہ سے خدا کو کیا نفع ہوتا ہے دیکھو اس قسم کے امور سے اصلی غرض خدا کی یہ ہے کہ بندہ نیک اخلاق ہو خدا کی راہ پر دھن سے اوسکو سخاوت کی اعلیٰ صفت سے متصف کرتا ہے قربانی اور نذر سے اوجام مساکین کی عادت ڈالتا اور ساتھی اس کے یودیون اور ہندوؤں کے بیان کے نام پر لوط طریقہ قربانی کی اصلاح اور جو قومیں گاد مانتا کی پرستش کرتے ہیں اونکو تنبیہ علی طریق سے کراتا ہے خدا فرماتا ہے **انفقوا ما رزقنا کھ** یعنی جو کچھ ہم نے تمکو دیا ہے اوس میں سے ہماری رضا جوئی کے لیے خرچ کرو پس مسلمان برینا اس حکم کے اپنے مال کے جمیع اقسام کو راہ خدا میں خرچ کرتے ہیں چاندی سونا غلات حیوانات میں زکوٰۃ دیتے ہیں اوسکی طرح سے قربانی بھی ہے نہ خدا سونا چاندی غلہ وغیرہ لیتا ہے نہ غلہ

اور قوموں کے خدا کے لہو چاٹتا ہے۔

یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ خانہ کعبہ میں مسلمانوں کو قربانی و ذبح کی ممانعت ہے
احرام میں شکار کھیلنا منع ہے پس اگر یہ اچھے کام ہوتے تو خواہ مخواہ اس خانہ محترم
میں بھی اسکی رضا جوئی اس اچھے کام سے کرائی جاتی ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے
کہ کیا خدا کا گھر غرب کے ایک کونے کی چار دیواری تک سے محدود ہے اور تمام رو
زمین پر اسکا کچھ عمل نہیں اسبطرے احرام کی حالت میں شکار کھیلنے کی ممانعت
ہے تو کیا عربی مینے کی خاص تاریخ مقرر ہو سکتی ہے جبکہ انسان کو بالکل بے ایذا ہونا چاہیے
اگر یہ فعل مدوح تھا تو ہر مقام اور ہر زمانہ میں جائز ہوتا۔ جواب اسکا یہ ہے کہ احرام کی
حالت میں مسلمان ایسے ہوتے ہیں جیسے نماز کے اندر جو افعال نماز سے مخصوص ہیں
اونکے علاوہ دوسرے فعل نہیں ہو سکتا اگرچہ وہ جائز و مباح بھی ہو ہر مذہب میں
بہت سے اعمال عبادات ایسے ہیں کہ جو مخصوص ہیں محل و زمان سے پس کیا کوئی یہ
کہہ سکتا ہے کہ ہر عبادت ہر وقت اور ہر مقام پر کیوں نہیں ہوتی جو چیزیں حلال و
مباح ہیں ہر وقت میں کھانا پینا اور نکا جائز ہے لیکن روزہ اور برست میں اسکی نفی
ہے اسبطرے ذبح و قربانی ہر وقت جائز کی گئی ہے لیکن حج میں احرام کے زمانہ
میں اور خانہ کعبہ میں ممانعت ہے احرام کی حالت میں اور بھی بہت سے مخصوص احکام
میں مثلاً بے سیاکپڑا پہنا اپنی زوجہ سے وطی ٹکرنا پس کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ اس
زوجہ سے وطی اپنی زوجہ سے ہمیشہ کے لیے ناجائز ہے اور سیاکپڑا ہمیشہ پتنا حرام
ہے نہیں بلکہ یہ ایک خاص عبادت کی جگہ اور ایک خاص عبادت کے زمانہ میں
جسمین دیکھے اشیاء مباحہ بندہ اپنے اوپر حرام کر لیتا ہے اور خاص اپنی غشاو سے یعنی
حالات احرام میں شکار کی ممانعت اور خانہ کعبہ میں ذبح و قربانی کی ممانعت اور
اسیوجہ سے کہ جبلا یہ نہ سمجھ لیں کہ درحقیقت شکار و قربانی بری شے ہے خدا نے جس طرح
سے احرام اور بیت اللہ میں ممانعت کی شکار و قربانی کی اسبطرے حکم تاکیدی
دیدیا کہ منی میں پہونچکر ہر شخص ضرور قربانی کرے تاکہ جاہلون کا یہ خیال برطرف ہو جائے
کہ قربانی ناجائز شے ہے دیکھو قربانی ضرور اچھی شے ہے مگر ہر اچھی شے کو یہ لازم نہیں
ہے کہ ہر وقت اور ہر زمانے اور ہر مقام پر کیجاوے اور بیشک خدا ہر مقام پر موجود

اور ہر وقت ہر ایک کیساتھ خدا فرماتا ہے مایکون من بخولے ثلاثہ اکلاھو
 رابعہم وکاحتمہ اکلاھو سادسہم وکاحتمہ اکلاھو من خالک ولا کفر اکلا
 ھو معصمہ اینما کانوا۔ یعنی تم جہان کہیں تین شخص ملکر بیٹھتے ہو اور تین چوتھا خدا ہوتا
 ہے اور جہان پانچ ہوتے ہیں چھٹا خدا ہوتا ہے اس سے کم ہو یا زیادہ بہر حال وہ
 اونکے ساتھ ہے کہیں بھی ہوں پس کوئی مکان خدا سے مخصوص ہے اور نہ کوئی
 زمانہ پس خانہ کعبہ ایک عبادت کی جگہ ہے جسے اوسکو بیت اللہ مجازاً کہتے ہیں
 اور شاید انھیں معنوں میں رید کا یہ تہن ہے جس میں دہرم کی ترقی ہوتی ہے وہ پریشکرا پٹن
 مالوت ہوتا ہے، (دیکھو بگردیدادہ میامی ۲۰ منتر ۱۰) پس چونکہ خانہ کعبہ پاک بزرگ
 ہے اور جو چیز پاک ہوتی ہے وہ بہ پاس ادب ناپاک چیز سے بچا یا جاتا ہے اگر ایسا
 نہیں ہے تو جس ادب سے عبادت گاہ میں جاتے ہو ویسے ہی پاخانے میں جایا کرو
 ویدی میں نجاست ڈالنے سے کیوں احتیاط کرتے ہیں آخر گھورے پر نجاست ڈالتے
 ہیں کیا جو معبود انہی میں رہتا ہے وہ گھورے پر نہیں ہے و یا نہ بھی کبھی کبھی گھٹی
 پانی چڑھایا جاوے۔

یہ بھی اعتراض ہوتا ہے کہ خون ناپاک شے ہے اور کوئی انسان اوسکو نہیں کھاتا
 پر گوشت کہ جو خون کاست ہو کیونکر استہماں ہو سکتا ہے یہ غلط ہے گوشت میں
 جو ہر و فصلہ سب شامل ہے البتہ خون کاست دودھ ہے اب یہ بتاؤ دنیا میں کون
 شخص ہے جو خون کو کھاتا ہو اور دودھ سے بچتا ہو جو چیز دودھ ہے وہی خون
 ہے لہذا دودھ پینے سے بھی پرہیز چاہیے ورنہ گوڑ کھانا اور گلگون سے پرہیز صادق و قابل
 اس لحم خوری میں اسلام نے آزادی کو روکا ہے اور دو اصلا حین ایسی عظیم
 کی ہیں جو کسی مذہب کے واسطے ممکن نہیں ہوئے ہیں۔

(۱) شریعہ محمدی نے سوائے ذبیحہ کے اور ہر قسم کے حیوانات کو جو اپنی موت سے
 مرین یا اوسکو دوسرے عنوانوں سے مار ڈالیں ایسے قہر قرار دیا ہے۔ اور ہر شے
 کو جس کو حرام قرار دیا ہے۔

انسانی صحت کیواسطے کیسا مفید طریقہ ہے جس سے بہتر دنیا میں کوئی طریقہ نہیں
 جو حیوان صحیح و تندرست ہو اور ہم اوسکو امراض سے پاک دیکھ لیں اوسکو

ذبح کر کے کھا دین۔ اور جو حیوانات اپنی موت سے مرے ہیں نہیں معلوم کون
 حیوان کس مرض میں مرے ہے۔ یا اکثر سانپ یا بکھو کے کاٹے ہوئے۔ مر جاتے ہیں۔
 پس اگر مردہ حیوان لیکر کھا جاتے تو نہیں معلوم کس کس مرض میں مبتلا ہوتے۔ لہذا
 میتہ بخیر حرام ہوا اس لیے کہ ہاتھ سے مار کر کھانے میں سوائے اس طریقہ معینہ کے
 جو شریعت میں ہے۔ خرابی ہوتی کہ۔ جاہلی قوم عرب کے ہرگز کھانا مانتے بلکہ مردہ
 خوری کرنا شروع کر دیتے اور اصلی منشاء سے شیار غ کے بخیر ہو جاتے اس واسطے کہ کلا
 ٹھونٹ کر مارنا۔ اور مردہ جانور کا کھانا یہ دونوں قسمیں ایک تصور ہوتی ہیں۔

دوسری لم ذبح کرنے کی یہ ہے کہ۔ شریعت اسلام میں امراض روحانی کو ہر
 جسمانی سے زیادہ تر سخت سمجھا ہے اور صحت نفسانی کو صحت جسمانی پر مقدم جانا ہے۔
 گوشت ضرور گرم ہوتا ہے اور طبیعت انسانی میں بالخاصہ وحشت و حیوانیت
 پیدا کرتا ہے۔ ذبح کرنے سے خواہ مخواہ خون جسم کا نکل جاتا ہے جسے اگرچہ گوشت
 کی قوت گھٹ جاتی ہے لیکن حرارت بھی اور سکی کم ہو جاتی ہے اور گوشت کی
 بہت کچھ اصلاح ہو جاتی اور بدون ذبح سکے گل جسم کا خون ہرگز نہیں نکلتا پس بعد
 خون نکل جانے کے پہر گوشت سے زیادہ مضر ہے کا احتمال نہیں رہتا اور ہر
 نفسانیہ کو بھی مضر نہیں رہتا۔ یعنی خود آتش و غصہ اور وحشت و اس گشت کے
 کھانے سے کم ہو جاتی ہے۔ عیسائیوں پر بھی اس کا ماننا فرض ہے۔
 اور رلیل اس امر کی گوشت کا اثر نفس پر واقع ہوتا ہے یہ ہے کہ حد بخیر ہون
 سے معلوم و تحقیق ہے کہ جو قاعدہ اس حیوان کا ہوتا ہے ویسا ہی مزاج
 انسان کا بھی ہو جاتا ہے۔

جیسے اطباء یونانی نے گوشت اسد کو مورت شجاعت لکھا ہے اور بخیر یہ بھی
 اس پر مال ہو ضرور غیض و غضب کا مورت ہوتا ہے۔
 گوشت لوق لوق دافع سموم بھی ہے۔ اور ذکاوت کو بھی بالخاصہ زیادہ کرتا ہے
 گوشت خنزیر کو یونانیوں نے مورت حرص شدید و فساد عقل و ذوال مروت لکھا
 ہے اور اس پر بھی بخیر پشاد ہے یہ کل صفات خود خنزیر میں بھی ہیں اور جن قوموں
 میں استعمال اسکے گوشت کا ہوتا ہے وہ سب بیداشت عقل ان صفات سے

متصف ہوتی ہیں۔ اس کی طرح اور حیوانات بھی ہیں جنکے صفات انسانین پیدا
 ہو جاتے ہیں اور نفس روح کیواسطے ضرور مضرت ہوتے ہیں۔ لیکن جہاں تک
 خون کے نکل جانے سے یقین ہوتا ہے کہ اب مضرت اس میں نہیں ہر اور سو
 تک اور ان گوشتوں کے استعمال کی اجازت دی گئی ہے اور جن جانوروں کی
 اصلاح ناممکن سمجھی ہے اگرچہ ہم اس کی مضرت سے ناواقف ہوں لیکن خالق
 اور نکاح تو ضرور نفع و ضرر کو جانتا ہے اور اس نے ہم کو قطعی ممانعت کر دی ہے کہ ہرگز
 اور جانور و نکاح گوشت نہ کھاؤ۔ مذہب عیسوی میں بھی گلا گھونٹے جانور کے
 کھانے کی ممانعت ہے چنانچہ تورات کتاب اعمال ۱۵: ۲۹ میں ہے کہ "کیونکہ
 روح القدس کو اور ہمیں پسند آیا کہ ان ضروری باتوں کے سوا تم پر اور
 کچھ بوجھ نہ ڈالیں کہ بتوں کے چڑھاؤ اور لہو اور گلا گھونٹے جانور کے
 کھانے اور حرام کاری سے پرہیز کرو اسے اگر تم آپکو بجائے رکھو گے تو خوب
 کرو گے سلامت رہو" دیندار عیسائیوں نے اسے منسوخ کر دیا ہے۔
 (۲) اسلام کا اور ملتوں پر یہ بھی احسان ہے۔ کہ اس نے ہم کو یہ بھی بتا دیا کہ جن
 جانوروں کے کھانے کی وجہ سے نقصان جسمانی و روحانی ہے اور کون سے جانور
 بے مضرت ہیں۔ ورنہ حضرت انسان تو ایسے بلا کوشش ہیں کہ کسی کو بھی
 نہ چھوڑتے تا حذبون کا ذکر نہیں ہے۔ تہذیب یافتہ لوگ مذہب ملکوں کے
 کیا کچھ نہیں کھا جاتے۔ امریکہ دیورپ جو تہذیب شایستگی میں اپنے آپ
 نظیر سمجھے جاتے ہیں (کتا، سور، مینڈک، لال بیگ، گھونگے، سبھی کچھ تو نوشی
 جان فرماتے ہیں۔ ہماری مذہب شریعت نے ان جانوروں کے کھانے کو
 نہایت گندگی و بد تہذیب قرار دیا ہے۔ وسطی صدیوں کے عقلمندوں نے بھی
 تو سونکو وحشی و ہارم صفت جانتے تھے جو بقدری اور آزادی سے ہر شے
 کھا جاتے تھے۔ اب تہذیب یافتہ قوموں کی بھی تہذیب کہلاتی ہے۔ اس
 آزادی سے ہم کو آئندہ نتائج کی خبر ملتی ہے کہ یہی حضرت انسان تہذیب
 پکارتے جاویں گے۔ اور انسان کا گوشت کانٹون میں عجیب عجیب کر اور چھوٹے
 شہ پاشپ نوش کریں گے۔

اب شراب مسکرات کو ملاحظہ کیجئے جس میں طبی و اخلاقی ہزاروں مضر تین ہیں (جسکو آئینہ
 ہم بیان کرینگے) یہی مہذب قومیں کیسے اوسکو بے تکان استعمال کرتی ہیں مالتوا عیسائیوں
 میں پاک دن ہے۔ اوس روز کاروبار دنیاوی کرنا ممنوع ہے۔ تمام دن یاد خدا
 میں رہنا مذہبی فرض ہے۔ گر جاگھر و زمین جانا گھر میں بیٹھکر مذہبی کتب کا مطالعہ
 کرنا یا دینی میں گذرانا ہر عیسائی کا فرض ہے مگر انگلستان ہی میں اس پاک دن کو
 جو خاص مالک کی بندگی کیواسطے علیحدہ کر دیا گیا ہے شیطانی راج قائم ہوتا ہے
 مسٹر اسٹڈ اپنے جدید اخبار میں لکھتے ہیں کہ شرابخواری لسنڈن میں کس قدر اتوار
 کو ہوتی ہے۔ اوفھون نے لسنڈن کا ایک بہت بڑا حصہ بلاڈنگٹن مانا منتخب کیا
 ہے جس میں سب سے لوگوں کی زیادہ آبادی ہے۔ خوشحال و تعلیم یافتہ لوگ رہتے ہیں
 اس میں (۵۹) گرجا واقع ہیں مگر (۲۲۹) شرابخانے ہیں جن میں سے (۱۶۶) یکشنبہ
 کو بھی کھلے رہتے ہیں اپنے علیحدہ منو سلیٹی ہے۔ علیحدہ مدار اس مذہبی ہیں۔
 اس قصبہ کی شرابخواری کی حالت جاسپنے کو (۵۵۰) اشخاص بطور جو رر مقرر
 ہوئے۔ کہ تمام گر جاگھر دن اور شراب خانوں میں جانے والوں کی تعداد
 تخمینہ کر میں۔ معلوم ہوا کہ ایک لاکھ بیالیس ہزار کی آبادی سے صرف (۳۴۳۳۱)
 مرد اور عورتیں تو گرجا میں گئیں اور (۱۲۱۴۵) شرابخانہ تو نہیں گئیں۔ تعداد کی زیادتی
 سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگ ایک بار سے زائد گئے۔ تفصیل اس اجمال کی
 یوں بیان کی گئی ہے کہ دو پڈنگٹن مانگے باشندگان سے جو گر جاگھر دن کو گئے
 (۹۰) ہزار زیادہ مرد شرابخانوں کو گئے اس تعداد کے (۱۰) کون سے جو گر جا
 گھر و نکو گئے (۳۶۳۹) شرابخانوں کو زائد گئے۔ غرض کہ یکشنبہ کو بھی شرابی باشندگان
 انگلستان شیطان کو اپنے اوپر تسلط کریتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کو خیر باد کہہ دیتے ہیں
 (از اخبار ہندوستانی لکھنؤ مورخہ ۳ فروری ۱۹۰۲ء نمبر ۵ جلد ۲۳)
 اگرچہ جملہ حیوانات کی حلت و حرمت پر بجز دلیل عقیدہ کے اور کوئی دلیل قائم
 نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ دلیل عقیدہ بھی ہمارے واسطے حسن عقلی رکھتی ہے جیسا کہ
 ہم سابقہ بیان کر آئے ہیں۔ اور کسی چیز کا سمجھ میں نہ آنا اس کے حسن کو برطاعت
 نہیں کرتا ہے۔ کیونکہ بالاتفاق حساب دہندہ عقلی علموں سے ہے۔ بہرہ کنایہ

کوئی عاقل ہو وہ اگر چاہے کہ ایک حساب جبر و مقابلہ کا یا ایک ثبوت کسی دعوے کا اقلیدس کے کسی شکل کے دیدی تو کبھی خاک بھی سمجھ میں نہ آویگا۔ لیکن اس سے وہ اسے غیر عقلی نہیں جان سکتا۔ بلکہ بعد اوستاد کی تعلیم کے لاکین اہل علموں کی جان کے اونکا نظیف ہونا چاہیگا۔ اسے طر سے علم دین کے جو کامل اوستاد ہیں وہ لاکین شرع کے حکموں کی عقلی طور پر جانتے ہیں اور اجنبی کو اوس میں حیرت ہوتی ہے اور اپنی طبیعت کے زور سے خاک سمجھ میں نہیں آتا۔ پس اہل چیز و شے کے عقل میں نہ آنے سے اونکا حسن بر طر نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ علت ابرہی دین خدا ہے اور دین خدا کا عقلی ہونا ضرور ہے کیونکہ اوسکی تکلیف آدمیوں کو ہے اور آدمی کی گھٹی میں عقل ہے اور عقل ہی کی بدولت اسے امتیاز اور حیوانوں سے ہوا ہے تو اسے غیر عقلی مذہب دنیا ظلم ہے۔ مختصر یہ کہ ہماری عقل ہی کیا اور ہم خود کیا ہیں جو ہر شے کی پوری طور سے لم اور یافت کر سکیں۔ ہمارے لیے فقط اتنا ہی ثبوت عقلا کافی ہے۔ کہ خدا کے سچے پیگوں کی معرفت ہم کو یہ احکام پہنچے ہیں اور وہ سب حکمت و دانش میں تمام خلا لائق سے بہتر و افضل تھے اور حکم بدولت فائدہ عقلی کے کوئی حکم نہ دیکھا پس حرمت بعض حیوانات نسبت بعض کے ضرور عقلی ہے اگرچہ ہم نہ سمجھ سکیں۔

مثل حیوانات شکاری کے یہ ہم پر اسوجہ سے حرام ہیں کہ انکے گوشت میں تہیہ نبات ہوا ہے کہ نسبت دیگر حیوانات کے زیادہ حرارت ہے۔ اور درندوں کے گوشت کھانے سے انسان میں قوت غضبیہ زیادہ ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ شیر کا گوشت جن لوگوں کو کھلا دیا گیا ہے اور انہیں قوت غضبیہ جو کہ حریت قوت عقلیہ ہے غالب آگئی ہے پس قوت غضبیہ کا قوت عقلیہ پر غالب آنا کمال بد اخلاقی و حیوانیت ہے لہذا شرع میں گوشت ان حیوانات کا حرام قرار پایا۔

خنزیر بالخاصہ قوت شہوانی کو بڑھاتا ہے۔ اور بیخیالی کو بھی۔ اور خمیر اسکا فضلہ انسان سے ہے پس استعمال اسکا خلاف حکمت اخلاق ہے اسی لیے شرع میں بھی منع ہے۔ علاوہ اسکے زمانہ حال کی تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ سور کا گوشت بے انتہا چھوٹے چھوٹے کیر و ن سے بھرا ہوا ہے جو بغیر مدد خوردین

کے نظر نہیں آسکتے جنکی شکل یہ ہے اسکو روڈنڈ وارم کہتے ہیں یہ کیڑا اندیشہ
دیکر آگے بڑھتا رہتا ہے اور کچھ نکلر اوسکی جگہ پر آجاتے ہیں اور یہ مرکز دوران
خون کیساتھ باہر نکل جاتا ہے اسوجہ سے یہ انسانی غذا کے قابل نہیں ہے۔

اسی طرح سے بعض دیگر حیوانات کو غور کرنے سے ادمنین بھی بالخاصہ اخلاقی و طبی
مضر تین پیدا ہو گئی۔ اور بعض میں اگرچہ ہماری عقل و تجربہ مضرت پیدا نہ کر سکے
لیکن حکیم کے منع کرنے سے ہمارے واسطے عقلاً اور سیطرہ سے ممنوع ہے جیسا کہ
ڈاکٹر و طبیب کسی غذا یا دوا کے استعمال کو منع کرے اور ہم اس کے خاصہ
اور فصل سے بھی ناواقف ہوں لیکن استعمال اور سکا ہم پر عقلاً ناجائز ہوگا۔

اسوجہ سے امام جعفر صادقؑ نے فرمایا ہے کہ "ہر شے کو خداوند کریم نے ہم پر اسوجہ
سے حرام کیا ہے کہ وہ خالق ہمارا بھی ہے اور اذن اشیائے محترمہ کا بھی۔ ضرور
وہ اس امر سے واقف ہے کہ اصلاح ہمارے اجسام کی کن چیز دن سے ہو سکتی

ہے جن اشیاء سے اصلاح ہمارے جسم کی ہوتی ہے وہ ہم پر حلال فرمائی ہیں۔ اور
جن اشیاء سے ہم کو مضرت ہوگی وہ ہم پر حرام فرمائی ہیں۔ اور پھر بوقت ضرورت
جو وقت بدون اذن اشیاء کے اصلاح ہمارے بدن کی ممکن ہی نہواو سو وقت

ہو ہی حرام اشیاء ہم پر بقدر ضرورت مباح فرما دیے ہیں جیسے علاج وغیرہ میں
مذوق و مسلول کیواسطے یہ ضرورت شدیدہ سلطان کی خاک کھلانا یا بخنی اوسکے
گوشت کی جبکہ علاج ہمارا منحصر ہو اوسی پر۔ پس اگرچہ بادی النظر میں ہم کو کسی
چیز میں مضرت محسوس نہ ہوتی ہو لیکن ممکن ہے کہ اوس میں کوئی مضرت ہو جسکو

خالق ہمارا خوب جانتا ہے۔

اور پھر کیا عدالت و انصاف ہے کہ خدا نے بوقت ضرورت استعمال کو اذن
عمرات کے بھی ہم پر مباح فرما دیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ محض حفظان
صحت کیواسطے یہ اشیاء ہم پر حرام ہیں اگرچہ ہم مضرت کو اوسکی نہ جانتے ہوں۔

جیسا کہ حدیث مذکورہ کے تحت میں امام جعفر صادقؑ نے خود بعض اشیاء کی حرمت
کی علت بیان فرمائی ہے فرماتے ہیں۔

(مکتہ) اسوجہ سے حرام ہے کہ صنعت بدن کا موثر ہوتا ہے اور قوت جسمانی کو

زائل کرتا ہے اور قطع نسل کا موجب ہے۔ اور میت کھانے والے نہ مرینگے مگر مرگ مفاعلات سے (خون) کے کھانے سے (مارا صفر) ہوتا ہے یعنی صفیرے کی زیادتی کا موجب ہے اور خون آشام لوگ اکثر اس مرض میں مبتلا ہوتے ہیں جو کتے کے کاٹنے سے عارض ہوتا ہے اور مشابہ بچہوں ہوتا ہے جسکو ہندی میں "بورہا" ہونا کہتے ہیں اور خون موجب قسادت قلبی ہے اور باعث ہے کمی ہر بانی و ترجم کا جسے کہ صلہ رحم و غیرہ بالکل مفقود ہو جاتا ہے۔

(گوشت خنزیر) اسوجہ سے حرام ہے کہ کہ خدا نے ایک قوم کو مسخ فرمایا تھا مختلف صورتوں پر بعض بصورت خنزیر، بعض بصورت میمون، بعض ریکھ، کی صورت پر۔ اسوجہ سے خدا نے ان جانوروں کے کھانے سے منع فرمایا تاکہ لوگ ان سے مستفیع نہ ہوں اور جس گناہ کی پاداش میں یہ مسخ ہوئے ہیں اس گناہ کی عظمت کو جانیں۔

(خمر) شراب اور کل سكرات کو اوسکے فعل سكر کپوجہ سے حرام فرمایا ہے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ شراب بخوار سبہ شمل بت پرست کے ہے (اسواسطے کہ شراب بخوار ایسے تشہ میں ہوتا ہے کہ یا خدا اوسکے دل میں بالکل باقی نہیں رہتی اور خدا کو بالکل بھول جاتا ہے۔ پس جو خدا کو باختیار خود چند ساعت بھی اگر دل سے بھلا دے اوسکا اسلام یا خدا پرستی ہرگز باقی نہیں رہی، پھر فرماتے ہیں کہ شراب بخواری مورث رعنہ ہے۔ اور شراب بخوار بے مروت ہو جاتا ہے اور محارم ابھی پر (بلکہ جو عقلاً چیزیں حرام ہیں ادنیٰ بھی) اوسکو حرمت و جسارت ہو جاتی ہے مثل قتل عمد۔ دار تکاب زنا اور فواحش کے۔ اور شراب بخوار لا یعقل مانسہ فجنون کے ہو کر بجز شر کے کبھی خیر پر آمادہ نہیں ہوتا۔ اب انصاف فرمائیے کہ جو کچھ ارشاد ہوا ہے۔ کیسا درست و بجا ہے اب ہم پہلو امر کو عقلاً ثابت کئے دیتے ہیں۔

(میت) کیا میت ضعف بدن کا باعث نہیں ہے۔ ذبیحہ کو تو آپ نام رکھتے ہیں کہ خون نکل کر بالکل پھوک رہ جاتا ہے۔ اور جو مردہ ہو گیا اگرچہ اوسکے جسم میں

اجزائے دہری موجود ہیں۔ لیکن اس کے ذریعہ یہ ہے کہ اون اجزاء کی خاصیت ابھی وہی ہے جو کہ قبل موت تھی۔ ضرور موت سے جسم فاسد ہو جاتا ہے اور آثار بدل جاتے ہیں۔ اور دلیل قوی اس پر یہ ہے کہ قبل موت اس خون سے اعضا میں نشوونما ہوتی تھی۔ اور جن اعضا میں یہ خون دورہ کرتا تھا وہ اعضا با حس و حرکت رہتے تھے مرنے ہی خون جذب ہو جاتا ہے اور صحت و حیات کے کل احکام اس پر سے زائل ہو جاتے ہیں اور یہ بدیہی دلیل ہے خون کے فاسد ہو جانے اور آثار بد کھانے کی۔

دوسری دلیل یہاں کا تجربہ ہے جو قومین بدون ذبح کیے جانور کھاتی ہیں ہرگز قوت و طاقت میں وہ اون قوموں سے زائد نہیں ہیں جو ذبیحہ کھایا کرتے ہیں اور کوئی دلیل اون لوگوں کے قوت دار ہونے پر نہیں ہے۔ کرکٹ، ہدف بال، و دیگر در زشی کاموں میں ہمیشہ ہندوستانی غالب رہیں گے باوجودیکہ آریہ ہندوستان کی خود ضعیف ہے اور جہان کی آج ہوا قوی ہے مثل ایران و عراق و حجاز و کابل وغیرہ کے اونکا مقابلہ کسی یورپینی یا فرانسیسی یا جرمنی یا دیگرہ سے کرا کے دیکھیے تب آپکو مردہ خوری کی طاقت و قوت کی پوری آزمائش ہو جاوے میرہ خوری سے ضرور قوت جسمانی زائل ہوتی ہے جیسا کہ ہم مشاہدہ کر رہے ہیں اون قوموں کو جو مردہ خوار ہیں امام علیہ السلام نے مردہ خوری کو باعث قطع نسل بھی فرمایا ہے آپکو کمال تعجب ہو گا اور بہت زور سے آپ اسکے انکار و رد پر آمادہ ہو جاویں گے مگر نہیں تعجب نہ فرمائیے جسے پہلے سن لیجیے۔

جس قدر یہ سہا برس کے تجربوں کے بعد آپ نے ہر دوا میں آثار و خواص جانچ لیے ہیں۔ کبھی آپ کو ایسا واقعہ بھی درپیش ہوا ہے یا نہیں کہ آپ سی دوا کو باخل مریض کو بار بار استعمال کر رہے ہوں لیکن ہرگز وہ دوا موثر نہ ہوتی ہو ضرور صد ہا بلکہ ہزار بار یہ آپکو اتفاق ہوا ہو گا۔ اگر ایسا نہ ہوتا اور ہر دوا حکما اثر کرتی تو پہر کوئی شخص آپکے علاج سے کیوں مرنا صد ہا دوا کیان حاصل ایک مرض کی آپ استعمال کر دیتے ہیں لیکن کچھ اثر نہیں ہوتا اور مرنے والا ادھی مرض میں مر جاتا ہے۔ صد ہا بخار و سرسام میں مر جاتے ہیں اور آپ علاج

بھی کرتے ہونگے۔ پھر اون دواؤں میں اثر باقی نہیں رہے اور تجربہ آپکا غلط ہو گیا ہرگز نہیں۔ سب دوائیاں اگرچہ نہ مرض کی واسطے بالخاصہ مفید ہیں تو بعض امراض کی صورت بھی ہیں پھر کیا ہمیشہ وہ مرض ہو ہی جاتا ہے ہرگز نہیں اکثر مضر نہیں ہوتیں۔ پس اس طرح سے مردہ خوری کو باعث قطع نسل کا بتایا ہے اور میتہ بالخاصہ موجب قطع نسل ہے۔ اگر یہ اثر اوستے کسی وقت میں ظاہر نہ ہو یا خاص عہد وہ ہو کسی فصل و کسی دقت کیساتھ یا کسی قوم کیساتھ تب بھی آپ کیا اعتراض کر سکتے ہیں اور کیونکر آپ اس خاصہ کے منکر ہو سکتے ہیں۔

علاوہ میتہ عام ہے ہر دقت کو ممکن ہے کہ جانور کسی مرض میں مبتلا ہو کر مرے یا کسی جانور کا کھانا مر گیا ہو مثل سانپ یا دبیس کھو پر وغیرہ کے اب فرمائیے کہ ایسی میتہ کو استعمال کرنے سے ضعف بدن کیا ملے دقت اور سکا زہر اثر کرنے سے مرگ مفاجات اور موت ناگہانی کا بھی وقوع ہو سکتا ہے قطع نسل کیسی یہ خود تشریف لجا دینگے اور یہ امر بدیہات ہے جسے میں آپ کے عرب میں۔ بلکہ عرب کی خصوصیت نہیں ہر قوم پر جبکہ میتہ علالی ہوتا تو جہاں کہیں کوئی جانور مرا ہوا مل جاتا ہے دغدغہ ہم تو شش جان کرتے تو کیا انواع انواع کے امراض میں مبتلا ہونیکا خوف نہیں تھا ضرور مرگ مفاجات بھی ہوتی جسے قطع نسل بھی لازمی تھی اگر کم ضرر ہوتا تو امراض ہی میں مبتلا اور حدود امراض سے ضعف بدن و کم طاقت بھی ہوتی۔

(خون آشامی) سے فساد قلبی و قلت رحم کا ہونا بدیہی ہے اسلیے کہ یہ امر تجربہ معلوم ہے کہ جو لوگ رقی القلب ہیں وہ کبھی خون نہیں دیکھ سکتے قصد کھلتی نشتر لیتے دیکھ کر غش کر جاتے ہیں کبھی جانور کو اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے اور اگرچہ دیر یا زبردستی کسی ایسے شخص سے قصد کھلوانی جا رہے یا جانور ذبح کرایا جا رہے پھر انکی رقت قلب ایسی نہیں رہتی ہے نہ کہ خون آشامی یہ ضرور رحم کو دل کے دغ کر دیتی۔ اب رہا صنفہ کا پسیدہ اکثر نایاب ہوتا ہے کہ خود گوشت جگر کے فعل کو خراب کرتا ہے۔ اور خون بھی بنا برطبیعت

مرنے کے بعد جسم میں شکر میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اس میں صلاحیت صفرا پیدا کرنے کی ہے اور یہ بھی ثابت ہوا ہے کہ خون مضمحل نہیں ہوتا اکثر قے وغیرہ ہو جاتی ہے۔ جب خون مضمحل بھی ہے تو ضرور جگر کو صفرا خارج کرنے کی طرف مائل کریگا اور قے کی وجہ سے جب جگر میں خرابی ہوگی تو بکثرت قے لائیکا بھی احتمال ہو سکتا ہے۔

اب رہی ریوانگی اور بورا جانا یہ بھی خون آشامی سے ممکن ہے اس واسطے کہ خون نہایت گرم شے ہے اور زیادہ حرارت سے اکثر امراض دماغی کا علل ممکن ہے خصوصاً گرم مزاجوں کو اور قطع نظر اسکے ممکن ہے بالخاصہ اس میں اثر ہو جس پر کوئی دلیل لانے کی وجہ نہیں اور جبکہ ہم یہ بھی ثابت کر چکے کہ خون ہی جاذب سمیتات ہے تو خون آشامی میں گویا سم حوزے ہے اور سمیت کا ہونا بد یہیات سے ہے جو لوگ گوشت کو مبضر جانتے ہیں۔ وہ خون کو بد چہ اولاً مضرت رسان خیال کرینگے۔

اکثر دوائیاں دنیا میں ایسی ہیں کہ ادتکو دیکھنے سے صد ہائے تجربے ہم کو حاصل ہوتے رہتے ہیں انھیں ادویہ مستعملہ میں بہت خواص و آثار روز بروز ہم کو تحقیق ہوتی جاتی ہیں ہم ہرگز کسی دوا کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو ہم کو بہ تجربہ اسکے خواص معلوم ہوئے ہیں بس اس قدر ہیں۔ اور کوئی شخص دوا میں کوئی اثر غیر مشہور بتا دے اسکا بھی ہرگز ہم انکار نہیں کر سکتے اگرچہ اس وقت ہمارے تجربے میں وہ غلط ظاہر ہوتا ہو لیکن تھوڑے عرصہ گزرنے کے بعد ہم کو ادویہ کا اقرار کرنا پڑتا ہے روزمرہ کے مشاہدہ ہمارے اس پر دل میں جب یہ حالت نقص کی ہماری عقل و تجربہ کی ہے تو پھر ہم کیونکر کسی کے قول کی تکذیب کر سکتے ہیں خصوصاً وہ حکیم لوگ جنکی عقل و فہم و فراست کو ادویہ ہمصر تو ماننے ہی ہوئے تھے اب بھی کوئی امر ادویہ کا خلاف عقل نہیں معلوم ہوتا۔ اور پھر ملہم ہونا بھی ادویہ کا دلائل عقلیہ سے کتب کلازیہ میں ثابت ہو چکا ہے اور اس بحث کو ہم بھی فلسفۃ الاسلام میں لکھ چکے ہیں۔

ایسے لوگ ہیں کسی امر کو کہہ دین جنکے واسطے خطا عقلی محال ہو

کیا جائے انکار ہے۔ اگر ہم انکار بھی کر سکتے ہیں تو اس قدر کہ اس حدیث
و خبر کو خبر واحد سمجھ کر اعتنا نہ کریں۔

(گوشت خنزیر) کی ممانعت اسوجہ سے ہے کہ یہ بھلہ سوخات ہے اور شدت
عقوبت و عظمت عذاب کیوجہ سے اور نہ منافرت کا حکم دیا گیا ہے اس علت
سے معلوم ہوا کہ جس قدر سوخات ہیں اور سب کے کھانے کی ممانعت ہے اور یہی
علت اونکی حرمت کی ہے اور کیا اچھی اخلاقی بات اس میں ہے اگر انصاف
سے دیکھو تو ضرور لائق مدح ہے۔ اسلام نے ان سوخات کو کھانے ہی کی
نہیں ممانعت کی ہے۔ بلکہ پالنے اور پرورش کرنے کی بھی ممانعت ہے
اس قدر اسے پرہیز کر نیکا حکم دیا ہے کہ بخش قرار دیا ہے اس تعلیم میں ایک بہت
بڑا اخلاقی سبق یہ ہے کہ جن وجوہ سے یہ قوانین غضب الہی میں مبتلا ہو کر مسخ
ہوئی تھیں ان گناہوں کی عظمت کا اظہار ہے اور انسان کو ان گناہوں
سے پرہیز کر نیکا سبق دیا گیا ہے بلکہ یہ بتایا گیا ہے کہ گناہ ایسے ہیں
جسکے ارتکاب سے لوگوں کو مرتکب سے بچنا اور تنفر کرنا لازم ہے تاکہ دوزخ کے
واسطے عبرت ہو اور وہ اس خوف سے کہ لوگ ہم سے پرہیز کرنے لگیں گے ان
کیا برے سے محفوظ رہیں بد اخلاقی کی کمال مذمت اس طریق سے کی گئی ہے اور
یہ تعلیم ہوئی بھی کہ بد اخلاقوں اور گناہگاروں سے اسی طرح سے پرہیز کرو جس طرح سے
کلبِ خوک سے بچنے تکو پرہیز کا حکم دیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ شریعت اسلام
نے بلا ضرورت بد اخلاقوں اور کافروں سے محبت کرنے اور ہم صحبت
ہونے اور زیادہ ضلالت کی ممانعت کی ہے کیونکہ اونکی بد اخلاقی ان میں
بھی سرایت کرے گی۔ اور بد اخلاقوں سے عداوت و دشمنی رکھنے سے آخر
میں بد اخلاقیوں سے اسکو بھی نفرت ہوگی اور انسان بد اخلاقی سے نفرت
کرتے کرتے خود با اخلاق بنجا دیگا۔ پس یہ بہت بڑا اخلاقی سبق ہے جس سے
ہر لوگ غافل ہیں۔ اور بذریعہ نوالہ و تناسل ان سوخات کو ہم میں خدائے واسطے
رکھا ہے تاکہ یہ زندہ مثال ہوں اس قوم کی جو کثرت عصیان کیوجہ سے
مسخ ہوئی تھی اور باعث عبرت ہوں انسان کیواسطے جب انسان انکی طرف

نظر کریگا معاد کو یہ خیال ہوگا کہ جن بد اخلاقیوں کی وجہ سے انہیں مسخ جسمانی
 ہوا ہے اسے اس طرح سے ہم میں مسخ روحانی ہوتا ہے اور انسان حیوان بن جاتا ہے اور
 اسے اس طرح سے لائق تنفر ہوتا ہے جیسے یہ چند حیوانات لائق تنفر ہیں۔
 (شراب خمر) کے جعفر زنتلج ارشاد ہوئے ہیں انہیں تو کسی کو کچھ کلام ہی
 نہیں ہو سکتا شراب بخوار دن سے ہر قسم کے امور قبیحہ کا ارتکاب ہوا کرتا ہے
 شراب بالکل مسکرات خواہش و غصہ کے مددگار ہوتے ہیں۔ اور خاص یہ دوا
 خواہشی تو توں کی مدد کے لیے کیجاتی ہے۔ اور خواہش و غصہ دونوں عقل کے
 حریف ہیں۔ اور حکمت و اخلاق و حکمت ناموس کا اس پر اتفاق ہے کہ عقل کو
 اس کے حریفوں پر مسلط کرنا چاہیے اور یہی انسانیت ہے۔ نہ یہ کہ عقل کے
 حریفوں کو ہم عقل پر مسلط کریں کہ یہی حیوانیت ہے۔ اور یہ ناپاک چیز ضرور
 عقل کو کھوتی ہے اور اس کے حریفوں کی مددگار ہوتی ہے تو یہ خود عقل کی حریف
 ہے اور عقل سے بڑھ کر کوئی نعمت خدا کی نہیں ہے تو اس کے حریف کو اس پر
 غالب کرنا اگرچہ ایک طرفۃ العین ہی ہو کافی ہے نعمت خدا کے ضایع کرنے کے لیے
 اور یہ تو ہم کہ شراب بالقوہ عقل کو بڑھاتی ہے ثابت نہیں۔ بلکہ ممکن ہے کہ یہ
 خیال خام اس قسم سے ہو کہ جو ناشے ہوتا ہے اجتماع حواس سے اس عادی
 چیز کی طرف عود کرنے کے کہ جو مدت سے ترک ہو۔ علاوہ اسکے اسکا عقل کو
 زیادہ کرنا معارض ہے اسکی خواہش اور غصہ کے زیادہ کرنے کی اور ترجیح بدی
 کی جانب ہے پس لحاظ اسکی ضد کا ترجیح مرجوح ہوگا۔ اور جو ایک حیوانی حرکت
 موجب حبشہ اور طمع و اسراف کا ہوگی اور بالکل صلاح عام کے خلاف ہے
 اور لہو و لعب کہ جو خواہش کے صیغہ کا مددگار ہے اور اکثر منہر غیظ و غضب
 کی عطف بھی ہوتا ہے۔ پس حیوانی کام ہوا۔

پھر اس سے طرح طرح کی بیماریاں بھی ہوتی ہیں ذرا جہی حالت پر بھی نظر کیجئے کہ
 اس ناپاک شے سے کون کون سے اعضا جنہر مدار حیات سے خراب ہو کر انسان
 کو اس مقام کی سیر کرادیتے ہیں جسکا نام قبر ہے کتب طبیہ میں اسکی شہادتیں بکثرت
 موجود ہیں اور نہیں تو ذرا روز شفا خانوں کی سیر ہی کر لیا کیجئے وہی چار روز

مین آپکو کثرت سے ایسے مایوس العلاج مریض نظر آویں گے جنکی بیماریوں کا سبب مریض شرابی ہے۔

اب ہم دو چار مریضوں کے نام بھی لکھ کر آپکو اسکی برائیوں سے اور بھی آگاہ کیے دیتے ہیں۔

جگر میں امتلائی دم جسکو ڈاکٹری اصطلاح میں (کفسچن آف دی لیور) کہتے ہیں یہ مرض اسی شراب کی بدولت پیدا ہوتا ہے گو اس مرض کا دنیوڈیگر امراض کے جنکا ہم ذیل میں ذکر کریں گے اور اس سبب بھی ہو سکتے ہیں مگر ہمیں ہم بیان صرف یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ ان امراض کا سبب شراب بھی ہے۔ چنانچہ ہمیشہ فقور معده اور امتلائی دم۔ جگر میں شرابیوں کے لئے بکثرت ہوتا ہے اور ہر وقت شرابی کا جگر مستعد رہتا ہے اس مرض کے قبول کر لینے میں اب درم جگر کو دیکھئے کہ شراب پینے والو تکو کس قدر ہوتا ہے۔ اگر یہ درم رنج ہو گیا تو خیر (بعلاج) حالانکہ اسی شراب کی بدولت کن پھر ہو جاویگا نہیں تو اسی درم کی وجہ سے صدمہ ہا کو استسقا ہو گیا ہے اور بدن جان لیے دفع نہیں ہوتا۔

جگر کا دہل، زیادہ تر اسی شراب کی بدولت ہوتا ہے اکثر تو ایسا ہی دکھائی دیتا ہے کہ جب دہل جگر کے مریض سے دریافت کیا گیا تو ہمیشہ سبب اسکا کثرت شراب ہی معلوم ہوا۔

اکثر شراب کے سبب درم جگر اور اس سے رقان بکثرت دیکھنے میں آتا ہے۔ جگر کا بڑھ جانا۔ جسکو ڈاکٹری اصطلاح میں (ہائپر ٹرونی آف دی لیور) کہتے ہیں دو صغر الکبد، جسکو ڈاکٹری اصطلاح میں (سمڈس آف دی لیور) کہتے ہیں اکثر اسی شراب کے نتائج ہو کرتے ہیں۔ خصوصاً دوسروں آف دی لیور کا یعنی صغر الکبد تیز شراب مثل برانڈی وغیرہ کے پینے سے ہوتا ہے۔ اب آپ ذرا غور کریں کہ ان مہلک امراض سے کتنے آدمی بچتے ہیں اور کتنے مرنے میں رہتے تو ایسے مریض اکثر مرنے ہی دیکھئے اور کتنے شاذ و نادر ایسا مریض بچتا ہے درندہ سوائے موت کے چارہ نہیں۔

۱۱ فقرس کا مریض اگر کبھی آپکی نظر سے گزرا ہوگا تو آپکو اسکی حالت دیکھ کر بخوبی اندازہ ہو گیا ہوگا کہ اسکے درد سے مریض کی طرح ماہی بے آب کی طرح تڑپتا ہے اور پھر جسے یہ مرض ہو گیا تو پھر تمام عمر اوس سے نجات نہیں پائی۔ جب دورہ ہوا جان بڑا آہنی پھر ہزاروں طرح کی تکید کیجیے پوٹس باندھے نذر ادویات لپی کیجیے کیا مجال کہ رفع ہو جاوے۔ اور پھر جب مرض اعصاب اندرونی میں سرایت کر جاتا ہے تو وہاں کیا خرابیاں پیدا کرتا ہے اور مریض کو ہلاک کر دیتا ہے۔ یہی فقرس کا درد ہے جسکا علاج کرتے کرتے ٹھک کر اور درد کی نبرداشت کر کے (سٹر ہیئرنگٹن ڈرنی کشر مہجرات) نے اپنے تئیں پستول مار کر ہلاک کر ڈالا سبب اسکا زیادہ تر کتب طبیبہ میں شرا ہے دکھا گیا ہے۔ جب اس مرض کا اثر جسم میں سرایت کر جاتا ہے تو اکثر اعضاے اندرونی میں مبتلا ہو جاتے ہیں جنکی تفصیل کتب طبیبہ میں موجود ہے۔

پیشاب میں ریت کا آنا۔ یہ ریت کئی قسم کی ہوتی ہے۔ مگر اور اقسام کا ذکر ہم نہیں کرنا چاہتے۔ یہاں صرف اوس قسم کی ریت کا ذکر کرتے ہیں جو سرخ رنگ کی ہوتی ہے۔ اور جسکا سبب یہی کینکرت شرا ہے۔ ریت آنے سے اول تو یوں ہی آدمی درد کمر اور کمزوری اور ضعف محددہ میں مبتلا رہتا ہے مگر یہ بیماریاں ایسی ہیں کہ جنکی طرف نہ مریض توجہ کرتا ہے نہ آپ ہی کچھ خیالی کریں گے بلکہ یوں فرماویں گے کہ یہ تو اکثر آدمیوں کو یوں ہی رہا کرتا ہے اب ہم ہر قسم حالت کا ذکر کرتے ہیں جس سے مریض پر تو جو گزرتی ہے وہ تو وہی جانتا ہے یا خدا۔ مگر دیکھنے والے تک پناہ مانگتے ہیں۔ اب سنئے جو وقت تک ریت آتی رہتی ہے اور سو وقت تک تو غنیمت ہے۔ لیکن جب یہ ریت کفکری بنکر گردے سے گزرتی ہے اور مریض ماہی بے آب کی طرح تڑپتا ہے اور سو وقت شراب کے پینے کا لطف آتا ہے۔ احتقان و قصد و غیرہ کی الگ تکلیف اور درد تو ہلاک ہی کر ڈالتا ہے۔ یہ پتھری اگر گردے سے گزر کر مثانہ میں آگئی تو جان بیکسی لیکن مثانہ میں جمع ہو کر اب جو ایک بڑی تھری

ہنگامی اور سکا نکالنا تو بجز دستکاری کے ناممکن ہے۔ ابھی دستکاری دور ہے
 ڈاکٹر صاحب جب تشریف لادینگے اور وقت بیوشش کر کے خواہ یوں ہی
 چاک کر کے خواہ شانہ ہی کے اندر بذریعہ آلہ کے چورہ کو کے نکالیں گے لیکن
 پیشاب بند ہونے سے اور درد خراش شانہ سے جو تکلیف ہے ذرا اوسے
 ملاحظہ فرمائیے۔ اور پھر جب ڈاکٹر نے پتھری کو توڑ کر یا چاک کر کے نکالا
 اوسکی تکلیف یہ سب ناظرین کے قیاس پر چھوڑا جاتا ہے۔

”ڈاکٹر لیم ٹریمنس“ یہ ایک مرض ہے جسکا ترجمہ ہڈیاں و بیخودی ہے سبب اسکا
 شراب ہی ہے۔ دیکھیے یہی (ڈاکٹر لیم ٹریمنس) ہے جسمین دماغ میں درم اور
 کبھی مریض دیوانہ ہو جاتا ہے۔

”آتشک“ جسکو دنیا ام الامراض کہتی ہے کیا شراب کے سبب سے نہیں پیدا
 ہوتی (ڈاکٹر رچمنڈ جیلمر ہلڈر آفری سرجن میڈیکل فیلو و ممبر سینٹ پنجاب
 یونیورسٹی سپرٹنڈنٹ ڈسٹرکٹ ہسپتال و مل طب میڈیکل اسٹول لاہور)
 اپنی کتاب ”طب جیمی“ میں لکھتے ہیں کہ اگر جسے کوئی پوچھے کہ آتشک کی
 مان کون ہے تو ہم پکار کر کہیں گے کہ آتشک شراب کی بیٹی ہے اور بہتری
 برائیوں کی مان بھی ہے۔ آتشک وہ مرض ہے جسکو دنیا جانتی ہے اور صدمہ
 مریض اسی کی بدولت سل، وجع مفاصل، اور دیگر امراض مثل اسکے کہ کسی
 ناک کا بانسہ بڑھ گیا۔ کبکے تالو میں چھید ہو گیا۔ اور بہت سے امراض جلد سے
 جنگی فہرست لکھی جاوے تو ایک دفتر ہو جاوے۔ مگر اتنا ہی اس مقام پر کافی ہے
 کہ کوئی جلدی بیماری ایسی نہیں جو شراب کے سبب سے پیدا ہوتی ہو۔

شرابیوں میں سل، وجع کا ہونا بھی بہ نسبت اون لوگوں کے جو شراب نہیں پینے
 زائد دیکھنے میں آیا ہے۔ اسبطر جسے بہت سے امراض اس ام الحباش کی وجہ
 سے ہوتے ہیں جنگی تفصیل میں طول ہوگا۔ اب ہم مختصر ایک تقریر کرتے ہیں۔
 یہ امر ظاہر ہے کہ شراب سے دوران خون تیز ہو جاتا ہے۔ اور اس سے کوئی
 طبیب و ڈاکٹر انکار نہیں کر سکتا۔ نتائج اسکے اگرچہ بہت ہیں مگر ہم صرف
 چند ہی بیان کرتے ہیں اسلیے کہ اختصار مد نظر ہے۔ جب یہ امر ثابت ہے

کہ شراب ایسی چیز ہے جس سے دوران خون تیز ہو جاتا ہے۔ تو اب یہ ظاہر ہے کہ ایسا شخص جسکا دوران خون تیز رہے گا اول تو طبیعت اس شخص کی اور حادثہ میں مبتلا ہونے کے لیے زائد مایل رہے گی پھر اسے پھنسیاں زائد نکلیں گی دوسرے بخار وغیرہ ایسے اشخاص کو زائد ہوگا۔ علاوہ اسکے جب دوران خون تیز ہوگا تو اسوجہ سے کہ خون دماغ کی طرف زائد رجوع کرے گا بخوابی پیدا ہوگی اور جو مضر تین نیند نہ آتے سے پیدا ہوتی ہیں وہ محتاج بیان نہیں اختلاف قلب بھی لازم ہے۔ استقامت بھی ممکن ہے۔ صفائی خون بھی پورے طور پر ناممکن ہے اسلیے کہ موافق اصول ڈاکٹری جب خون دریدی سیاہ یا غیر صاف شدہ کشتش میں آتا ہے تو تنفس کے ذریعہ سے اس خون پر (آکسیجن) جو ایک قسم کی ہوا ہے اسکا اثر ہو جاتا ہے اور "کاربن" (کولہ) خارج ہو جاتا ہے جس سے خون صاف ہو کر سرخ ہوتا ہے۔ اب جسوقت کہ دوران خون تیز ہے تو دورہ اسکا کشتش میں بھی بہ تیزی گزرے گا جسکے سبب سے "آکسیجن" کا بھی اثر کم ہونے پاوے گا اور "کاربن" بھی کم خارج ہو سیکے گا اسلیے اسکی صفائی میں نقصان واقع ہوگا جسکا نتیجہ بہت سے امراض ہیں اور بیان کی ضرورت نہیں۔

اب ایک امر کی طرف ہم اپنے ناظرین کی توجہ کو مبذول کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ڈاکٹری اصول میں از روئے علم کہمیا یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ بہت سے قسم کے زہر ایسے ہیں جو خون میں نہایت گہرے کر نیلے بعد نشین رہتے ہیں اب ہم یہ کہتے ہیں کہ جب کوئی اسی قسم کا زہر جسم میں نہایت کر گیا جو خون میں نشین ہے تو ممکن ہے کہ کسی وقت میں خود بخود فنا ہو جاوے۔ یا یوں کہو کہ یوں ہی پڑے پڑے بیکار ہو جاوے۔ یا یہ بھی ممکن ہے کہ کم سے کم اتنا تو ضرور ہوگا کہ اسکا اثر دیگر اعضا پر کم کم پھیلے گا جسکو طبیعت آسانی سے دفع کر دے اور اسطرح وہ زہر کچھ عرصہ کے بعد زایل ہو جاوے۔ اب فرض کر لو کہ کوئی اسی قسم کا زہر جسم انسان میں نہایت کر گیا جو کہ خون میں نشین ہے مگر اون حضرات نے شراب نوش فرما کر دوران خون تیز کر دیا ایسی حالت

میں نتیجہ اسکا یہ ہوگا کہ وہ زہر پوری طور سے ہر رگ و پے میں اور تمام اعضا میں بہت جلد پہنچ کر اپنا پورا پورا اثر ظاہر کر دیگا۔ اور یہ امر یا یہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ ایسے امراض حادہ یا یوں کہیں کہ جو امراض تیزی کیساتھ فوراً اپنا اثر جسم انسان پر ظاہر کرتے ہیں اکثر مہلک ثابت ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ اس میں علاج کا موقع بہت کم ملتا ہے اور مریض جلد تلف ہو جاتا ہے۔ اور حقیقت میں جلد ہلاک ہو جانا کچھ بعید نہیں کیونکہ جب سبب زیادتی دوران خون اس زہر کا اثر تمام جسم میں دفعتاً پہنچ گیا تو ظاہر ہے کہ اعضائے رئیسہ بھی مبتلا ہو جائیں گے اور جب اعضائے رئیسہ میں سے کئی ایک عضو ایک ہی وقت میں اثر زہر سے متاثر ہو گئے تو پھر کیونکر مریض جلد نہ ہلاک ہو جائے۔ حالانکہ جب اعضائے رئیسہ میں سے صرف ایک عضو مبتلا ہو جاتا ہے تو مریض کا بچنا دشوار ہو جاتا ہے نہ کہ جب کئی مبتلا ہوں اور وہ بھی ایک ہی وقت میں تو پھر زندگی کیونکر ممکن ہے۔

ہمارے نزدیک اس قدر مختصر بیان کرنا سمجھدار آدمی کے لیے کافی ہیں ورنہ اگر اس کی برائیاں آدمی تحریر کرے تو ایک دفتر ہو سکتا ہے۔ پس ہم کو نہایت احسانمند اور شکر گزار ہونا لازم ہے اور اس حکیم و علیم کا جننے ہمارے فائدہ کی بات ہم کو بتائیے اور مضمرات سے بچنے کی واسطے ہم کو سخت تاکید کی۔ اگرچہ ہم اول مضرتوں پر مطلع نہ ہوں لیکن ہمارا خدا تو ضرور جانتا ہے کہ کون شے انسان کی واسطے مضر ہے اور کون مفید ہے۔

جیسا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا ہی تمہارا بھی خالق ہے اور ان اشیاء کا بھی خالق ہے وہ خوب جانتا ہے کہ کس چیز سے صلاح جسم انسانی ہوتی ہے اور کون شے مضر ہے۔ جو چیز حافظہ صحت انسانی تھی وہ جائز و مباح ہوئی جو مضر تھی وہ حرام کی گئی یہ اسکا تفضل و کرم ہے۔ پھر اتنے زیادہ رحمت کو غور کیجیے کہ بوقت ضرورت وہ حرام شے بھی ہمارے لئے و مباح ہو گئی بقدر ضرورت اس مقام پر دو شبہ اور بھی ہوتے ہیں جنکا رفع کرنا ضروری ہے۔

(۱) کیا وجہ ہے کہ محرمات الہی میں جو مضرت ہوتی ہے وہ ہمکو محسوس نہیں ہوتی اگرچہ بعض اشیاء کی مضرت معلوم ہو لیکن جملہ محرمات کی مضرت ہمکو نہیں محسوس ہوتی۔

(جواب) یہ ہے کہ ابھی طب آپکی ناقص ہے لاکھ آپ تحقیق و تدقیق کریں پھر بھی بہت کچھ نقص آپکی طب میں موجود ہے آج بھی بادجو دیکھ علم تشریح و طب ترقی پوری ترقی کا آپکو دعویٰ ہے مگر سوائے استخوانات عقلیہ کے قطعی طور سے آپ نہیں ثابت کر سکتے۔ دوسرے یہ کہ امراض کا سبب آپ نے منحصر فساد غذا اور ہوا میں قرار دیا ہے۔ اور امراض غیر مادی۔ وغیرہ راجحی سے آپ بالکل بے بہرہ ہیں۔ مرض الموت میں آپ سب ہی عاجز ہیں۔ خواص و آثار ادویہ و افعال اعضا کو ابھی آپ نے بخوبی نہیں جانا ہے۔ اور دلیل اس پر یہ ہے کہ اگر آپ یقینی طور پر ان امور کو جان گئے ہوتے تو اب ترقی تحقیق کی ختم ہو جاتی اور روز بروز نئے تجربے آپکو تہ حاصل ہوتے اس روزانہ ترقی کے بے انتہا عقل یہ ثابت ہے کہ ابھی ترقی محدود نہیں ہوئی اور تحقیق آپکی ہر امر میں ناقص ہے۔ ہر شے میں صد ہا خواص و آثار ہیں جو آپکو معلوم نہیں اور روز بروز معلوم ہوتے جاتے ہیں۔ پھر آپ کسی دوا کے فعل و اثر کا کیونکر انکار کر سکتے ہیں۔ دیکھنے، سونگھنے، کھانے، لگانے، باندھنے میں ہر طرح سے مختلف اثر ہوتے ہیں کھانے سے دوا کے کچھ اثر ہوتا ہے سونگھنے سے کچھ اور اثر ہو جاتا ہے لگانے سے اور ہی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ صد ہا ایسی چیزیں طب یونانی و ڈاکٹری دونوں میں موجود ہیں لاکھ آپ کیمسٹری کے ذریعے دریافت کر چکے ہوں پھر آپ کسی شے کی پوری ماہیت نہیں بتلا سکتے۔ نہ آپکو یہ معلوم ہے کہ موت کب آوے گی نہ کسی شخص کی عمر کا پورا تخمینہ یقین کیسا تھا آپ کر سکتے ہیں۔ پھر آپ کیونکر اس امر سے انکار کر سکتے ہیں کہ محرمات الہی انسان کی واسطے مضر نہیں ہیں۔ جب آپ آثار و افعال سے جسم انسانی کے بھی بخوبی واقف ہوتے اور آثار و خواص سے ادویہ کے

بھی بخوبی آپکو اطلاع ہوتی اور تحقیق و جانچ آپکی ختم ہو چکی ہوتی اور سوقت العبد
 یہ کہہ سکتے تھے کہ محرمات الہی میں کوئی مضرت نہیں۔ باوجودیکہ امراض و فحاشات
 سے تو آپ حتماً نا بلد ہیں بہت سے ایسے اشیاء ہیں جنکا اثر اخلاق و نفس
 انسانی پر واقع ہوتا ہے جس طرح دوا میں امراض جسمانی کے دفع کرنیکا اثر
 ہے اسی طرح دوا میں امراض روحانی کے دفع کرنیکا بھی اثر ہے اور
 اکثر اشیاء امراض روحانی کے بھی مورث ہوتے ہیں۔ جیسا کہ طب نانائی
 میں یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا ہے اگرچہ طب جدید میں نہ ہو۔ مثل اسکے کہ
 گوشت خنزیر بھجائی بڑھاتا ہے شراب و مسکرات اور تکاب کھانے
 کی مورث ہیں۔ پیہ خر اگر مکان کے دروازہ میں ملدین تو گھر والوں میں
 لڑائی برپا ہو (دیکھو ذخیرہ خوارزم شاہی) گینڈے کی چربی ملنے سے لوگوں
 کے دل میں اسکی طرف سے خوف کا پیدا ہونا۔ قمری کا گھر میں رکھنا مانع تاثیر
 سحر و چشم بد کا ہونا۔ ساہی کا کاٹا گھر میں ڈالنے سے لڑائی کا ہونا۔
 خصوصاً حجار معدینہ کے تو بہت کچھ خواص و آثار نفس و روح پر واقع ہوتے ہیں
 مثل یا قوت کے اسکی انگشتیں خضایاے حاجات و رفع ضرر صاعقہ و غرق
 کے واسطے مفید ہے اور غم و اندوہ نائل کرتا ہے (از خواص الجواہر)
 در سنگ خام، کو کھا ہے کہ ایک ٹکڑا اسکا عاشق اور لڑ سکی مان کے نام
 سے لین اور دوسرا ٹکڑا معشوق اور اسکی مان کے نام سے اور دونوں
 ٹکڑوں کو عاشق کو کھلا دین تو اسے عشق بالخاصیت دفع ہوتا ہے۔

(از تلخیص ناصری)

در سنگ شب، کو ہاتھ میں رکھنے سے انسان خواب سے محفوظ رہتا
 ہے (از خواص الجواہر)

در سنگ خطاطی، جو مرغ رنگ ہو اور سکودافع غم کھا ہے اور حریر میں
 باندہ کر پاس رکھنا موجب جاہ و شہرت کھا ہے۔

در سنگ سلوان، کو دافع مرض عشق کھا ہے۔ غرضکہ اسید طرح سے ان اشیاء
 کا نفس و روح میں اثر طبع قدیم میں بھی ثابت ہے۔ اور طب روحانی میں

بھی مثل شریعت اسلام و شریعت ہنود و شریعت یہود، دسمبر، نومبر، جولائی و جنوری وغیرہ کے اور جس قدر شاخیں طب روحانی کی ہیں ان سب میں بخوبی ثابت ہے کہ ان اشیاء سے اثر نفس و روح پر بھی ہوتا ہے۔ اس مقام پر سے تمہاری ترقی بخیر کے خواص اجزاء معدنیہ پر جیسے تحقیق تردد اور حدید، اور فیروزہ وغیرہ کے جو خواص احادیث قدسیہ میں وارد ہیں اور انکار انکار ان آثار سے محض بے بنیاد ثابت ہوتا ہے۔ اور آثار اشیاء موجودہ سے انکار کرنا یہ کام کسی محتاط اور ذی علم کا نہیں ہے بدون کسی دلیل صحیح کے پس اس مختصر بیان سے ہمارے بخوبی ثابت ہو گیا کہ محرمات الہی ضرور حضرت رسان ہیں اگرچہ حضرت ادنیٰ ہوں محسوس نہ ہو کیونکہ جملہ مضر قوتوں کو بھی ہم نہیں جانتے نہ وقت ضرر سے ہم آگاہ ہیں صد ہا مرض ایسے ہیں کہ جواب معلوم ہوتے جاتے ہیں اور ابھی امراض کا معلوم ہونا محدود نہیں ممکن ہے آئندہ اور امراض بھی تحقیق ہوں۔

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ بعض زہر دنگا اثر ایک عرصہ دراز کے بعد محسوس ہوتا ہے اسی طب جدید میں ثابت ہوا ہے کہ اکثر خفیف مقدار کے زہر خون میں نشین رہتے ہیں جب وہ ران خون اتفاقاً زیادہ ہوتا ہے یکبارگی ایک عرصہ کے بعد وہ زہر جسم میں منتشر ہو کر ہلاک کر ڈالتا ہے۔ اس سبب سے کہ محرمات الہی کی مضرات بعض اوقات فوراً معلوم ہوتی ہو اور بعض اوقات برسوں کے بعد مشاہدہ ہوتی ہو اور آپ اس مضر کا کسی دوسری شے کو باعث سمجھتے ہوں۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ محرمات الہی کے استعمال سے فوراً مضر پوچھے لیکن اتفاقاً کسی مصلح اور تریاق کا استعمال یا محض آب ہوا۔ یا محض طبیعت سے اسکی اصلاح ہو جاتی ہو اور آپ کو اسکی مضر محسوس نہ ہوتی ہو اکثر امراض موروثی بھی ہوتے ہیں۔ اور سبب سے اکثر اشیاء کا ضرر اولاد میں ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً کسی شخص میں آخر میں مادہ آتشک پیدا ہوا دفعتاً وہ کسی مرض میں مبتلا ہو کر یا مرگ ناگہانی سے مر گیا اب ڈاکٹر صاحب کو

یہ نہیں معلوم ہوا کہ فلان شخص میں مادہ آشکاب بھی پیدا ہو چکا تھا لیکن اوسی حالت میں جو کچھ پیدا ہوا وہ مرض آشکاب لیکر پیدا ہوا اور سو وقت معلوم ہوگا کہ شاید اس کے باپ کو یہ مرض ہوا ہو۔ پس اسدی طرح سے ممکن ہے کہ اثر اور ضرر محرمات النہیہ کا اولاد میں ظاہر ہوتا ہو غرض کہ بہت سے اسباب سے مظهر ضرر کے ہیں۔ اور بہت سے محرمات میں مضرت جسمانی و روحانی بدیہی موجود ہے اور ہم کو یہ تجربہ معلوم ہوتی ہے جیسے شراب، لیکن ہم کب پرہیز کرتے ہیں اور باوجود نقصان طبی و اخلاقی کے براہِ نوش جان ہوتی ہے اسکا کیا علاج ہے۔

(۳) کلا شفاء فی الحرام، حدیث معتبرہ میں موجود ہے پس امام جعفر صادقؑ کا بوقت ضرورت دفع مرض وغیرہ کیواسطے حرام شے کے استعمال کی اجازت دینا بے اثر ہوگی۔ اگرچہ استیسا کے محرمہ میں نفع بدنی اور صحت امراض کلا و ضما و ابدا ہوتے موجود ہے پھر (کلا شفاء فی الحرام) غلط ہوگا۔

(جواب) بر تقدیر صحت حدیث مذکور کوئی عمل اعتراض نہیں ہے۔ اسواسطے کہ جبوقت میں حصر کردین اطباء صحت مریض کا اوس دوا سے حرام میں تو پھر استعمال اوسکا حرام ہی کب رہا۔ جو کلا شفاء فی الحرام، کی مخالفت سمجھی جائے بلکہ صحت و شفا اوسی چیز سے ہوتی کہ جو حلال ہو چکا ہے ہمیشہ اور بلا ضرر استعمال شے حرام سے مرض کو خفت یا زوال حاصل ہونا پس ایسی شکل میں حکم قطعی اور یقینی اوسکے ثنائی ہو نہکا دشوار ہے۔ اسلیئے کہ عادات جاریہ کے یہ امر ہے کہ باوجود شے حرام کے مریض اغذیہ و اشربہ سباحہ کا استعمال کرتا ہے پس ممکن ہے کہ کسی غذا یا شربت یا آب غیرین یا نوم شب یا تبدیل آب و ہوا وغیرہ نے اوس کو شفا دی ہو۔ اور اگر کسی دوسری چیز کا اسنے استعمال نہیں کیا پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ طبیعت انسانی خود مصلح اور باعث صحت ہے چنانچہ بعض مریض بدون کسی علاج کے اچھے ہو جاتے بارہا ہر شخص نے دیکھے ہونگے۔ پس باوجود ان اسباب کے کیونکر یقین کا دعوے ہو سکتا ہے کہ اس مریض کو خاص شے حرام نے شفا دی ہے

اور یہ بھی ممکن ہے کہ حدیث مذکور میں لفظ شفا سے معنی بجا تری مراد
ہیں۔ یعنی اس سال قلب بدفع غم و اہم عیسا کہ خدا فرماتا ہے «ویشفت
حسد و سر قیوم متین» یا یا انقلب قلب یا زوالہ جمالت و غلالت مراد ہو
جیسا کہ آیہ کریمہ «و شفاؤہما فی الصلۃ» و سر لہ میں ہے پس مطلب یہ ہوگا کہ
شے حرام کے استعمال سے قلب کی اصلاح اور صفائی نہیں ہوتی بلکہ قلب
سیار و مکر ہو جاتا ہے۔

اب کوئی اعتراض باقی نہ رہا۔ اور استعمال خارجی شے حرام کا عباد و مکر و غیر
میں یہ مترنما جاتا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے اگر صحت و شفا ہو تو اس میں کیا
قیاحت ہے۔ لاشعنا ہی الحکماء ہے نہ یہ کہ لاشعنا ہی الحلال ہے
نیک شے حرام کا طہار اور عباد و حلال ہے تو پھر حرام ہی کب رہا جس میں کوئی نہ ہو
اب کوئی متناقض حدیث مردیہ امام علیہ السلام میں باقی نہ رہا اور بیوں اللہ
مطلوب ہمارا ثابت ہو گیا۔ واللہ رب العالمین والصلوات والسلام
علی محمد والہ الطیبین۔

بَابُ فِي مَنْعِ بَيْعِ بَرْدِ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
سوال چہ سہ مجتہدین صوم و
ہر کفایت دین و ضرورت و غیرہ
زیر ائمہ و فقہ و غیرہ

محمد خانہ دین نصیبہ ملا لہا

آپن محرم طہ و نس ۔ فقیر محمد بہا الدین عبد الباری عفی عنہ

حضرت مولانا مولوی فرحتی صاحب استاد ہنر پائینس نواب صاحب رامپور بالقبائے
کی زیارت سے مشرف اور کتاب حمایت الاسلام کی زیارت سے مستفید ہوا اور اسے تقاضی آپ ایسے حای
و فائدہ رسان خلق کو سلامت رکھے ۔ نیاز مند فرخی عفی عنہ الزمرامپور ۱۳ ستمبر

حضرت مولانا سید علی الحائری الدہلوی مدظلہ ۔ شمس میشود کہ کتاب کتاب حمایت الاسلام
مفید عام اذاذات جناب سامی رسید سر دست بعض مقامات آزادیدیم و بغایت پسندیدیم نیز دین پاک
صاحب لولاک صلعم وجود عالی را محفوظ دارد و پیوستہ در اشاعت دین و نشر حقیقت موالی و اہلین خود علیہ
موفق و منصور باشید و السلام مورخہ مارگست ۱۳۲۹ھ

خادم البشریۃ المظہرہ علی الحائری

البیان جلد ۲ نمبر ۹ و ۱۰ اس کتاب میں عقلی دلائل سے مذہب کی ضرورت پر ایک پروردگار کی
گیاسے اور حتی الوسع مذہب کی فلاسفی اور عبادات کی عقلی خوبیاں ثابت کرنے میں ذوق العادۃ کرشمہ کی گئی
غسل ۔ وضو ۔ نماز ۔ وغیرہ کے نکات میں جس فلسفی طریق پر آجکل کے جدید طرز سے بحث کی گئی ہے اسکی حیرت آفر
ثابت کر رہی ہے کہ باخبر مصنف کو ضروریات زمانہ کے ساتھ فلسفہ جدیدہ میں بھی غیر حیرنی دستگاہ حاصل ہو
عام ادبار اور علماء کی خاص غفلت پر نظر کرتے ہوئے بہت کم امید تھی کہ مسائل مذہبی پر بیسوط پروردگار
ہر مسئلہ کے حسن و قبح عقلی پر متصفانہ رہنمائی کیے جائیں گے لیکن خدا کا شکر ہے کہ جناب مولوی سید احمد صاحب
قبلہ مجتہد شیعہ کی قابل تریف توجہ نے علماء کو اس بار الزام سے سبکدوش کرنے میں ایک حد تک ابتدائی کام
حاصل کی ہے ۔ کتاب بڑی مبسوط ہے اب تک ۲۴ صفحہ شالی ہو چکے ہیں اور پیرائے کی قیمت وصول ہونے
جستہ راجز اوچھینے جاوینگے تصویر عالم پر پس لکھنے سے خریداروں کو جو بچتے رہینگے ۔ کتاب میں قابل لحاظ
ہے کہ ہر مذہب ایک شیعہ المذہب مجتہد العصر کی تصنیف ہے مگر نقشب گئی آلائش سے بالکل پاک و صاف
کسی غیر مذہب سے تعرض نہیں اردو کی سلیس اور شستہ زبان میں جس مذہب سے گفتگو کی گئی ہے اسکا
اندازہ اسوقت مل سکتا ہے جب پہلے بنا الاسلام پر نظر پڑ چکی ہو ۔

دریو پوائنت ریلیجنز قادیان ضلع گورداس پور جلد ۵ نمبر ۵ ماہ مئی ۱۹۶۶ء حمایت الاسلام
بعض مقامات سے اسکو پڑا ہے اسکے مصنف سید احمد صاحب شیعہ مجتہد ہیں مگر صحت حصہ کتاب کا چھپ چکا
وہ بلا لحاظ فرقہ لکھا گیا ہے ۔ اس حصہ میں مذہب کی ضرورت نماز و روزہ و زکوٰۃ حج پر فلسفیانہ بحث ہے جن خیالات
ظہار کیا گیا ہے وہ واقعی معقول ہیں ۔

اصلاح نمبر ۴ جلد ۹ ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ حمایت الاسلام ایک جدید کتاب جناب مولوی
سید احمد صاحب خلف الصدق شمس العلماء جناب سید ابراہیم صاحب اعلی اللہ مقامہ کی تصنیفات سے
جسمیں ۔ مصنف نے اصول و فروع دین مذہب شیعہ کے محاسن کو دلائل عقلی سے نہایت خوبی سے ثابت کیا
جس قسم کی کتاب ہو کہ زمانہ اسکو مانگ رہا ہے اور ایسی تحریروں کی نہایت ضرورت ہے ۔ خدا کرے یہ کتاب
کامل ہو جاوے ۔

دعصر جدید جلد ۴ نمبر ۴ مورخہ جولائی ۱۹۶۶ء سب سے زیادہ قابل قدر وہ تمام کتاب ہے جو
مولانا سید احمد مجتہد العصر خلف سید محمد ابراہیم صاحب مجتہد العصر مرحوم نے بنام حمایت الاسلام شائع کی
اسلام کے ہر حکم کی حکمت اور بزرگی اور اسلام کی افضلیت کو اسطرح بتایا گیا ہے کہ غیر مذہب کو بڑا اسلام
کسی فرقہ کو اعتراض یا شکایت کا موقع نہیں مل سکتا ۔

